

سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ

کی صحت کے متعلق تازہ اطلاع

- محترم صاحبزادہ ڈاکٹر مرزا منور احمد صاحب -

ابو ۷ مارچ بوقت ۸ بجے صبح کل حضور کی طبیعت اللہ تعالیٰ کے فضل سے نسبتاً بہتر رہی۔ اس وقت بھی طبیعت بہتر ہے۔

احبابِ جماعت خاص توجہ اور التزام سے دعائیں کرتے رہیں کہ مولیٰ کریم اپنے فضل سے حضور کو صحت کاملہ و عاجلہ عطا فرمائے

امین اللہم آمین

محرم سیدنا اللہ شاہ صاحب کی صحت کے متعلق اطلاع

ابو ۷ مارچ محترم جناب سید زین الدین ولی اللہ شاہ صاحب کی صحت کے متعلق صبح صبح کی اطلاع منظر ہے کہ بے چینی بہت رہتی ہے نیند کم آتی ہے اور کمزوری بہت زیادہ ہے۔ احبابِ جماعت التزام سے دعائیں جاری رکھیں کہ اللہ تعالیٰ محرم شاہ صاحب پر صحت کو تفسائے کامل و عاجل عطا فرمائے آمین

ضروری اعلان

فضل عمر جو میٹر ماڈل سکول کی سربراہی کلاس میں داخلہ کی مساعدا بیگم صاحبہ کی خواہش ہے کہ احباب اپنے بچوں کو سکول پتلا مرد محل کر کے بہترین ماحول اعلیٰ تعلیم اور ہر قسم کی ذہنی تربیتی اور صحت مندانہ نفع سے مستفید ہوں۔

بیتہ مشرق فضل عمر جو میٹر ماڈل سکول کی سربراہی

وَيُؤْتِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ

تعمیر و ترقی وقتِ جدید کے سلسلہ میں بعض احباب نے غیر معمولی قربانی کا مظاہرہ فرمایا ہے۔ جنہیں محرم بیگم بیگم صاحبہ اور صاحبہ و غلام احمد صاحب ٹرک بازار کھولنے سے اس میں ایک سترارہ روپے کا نقد خطبہ ارسال فرمایا ہے۔ ان کے علاوہ بہت سے ایسے شخصیں ہیں جن کے وعدے اگرچہ پھوٹے ہیں۔ لیکن ان کی انجمنی کے پیش نظر ان کو ترقی یافتہ تربیت عظیم الشان اور قابل رشک احبابِ جماعت سے درخواست ہے کہ ان دستوں کو خصوصیت کے ساتھ دعاؤں میں یاد رکھیں کہ اللہ تعالیٰ ان کے قلوب اور اموال میں برکت دے۔ اور انکی پریشانیوں کو دور فرمائے اور ان کی قربانیاں ان کے اموال میں کمی کا موجب بننے کا بجائے غیر معمولی افزائش اور برکت کا باعث ہوں۔ آمین

دناقم مال دقت جدید

روزنامہ لفظ ALFAZL RABWAH قیمت

جلد ۵۲، ۸ امان ۲۲، ۱۳ اشوال ۳۸، ۸ مارچ ۱۹۶۳ء نمبر ۵۶

ارشادات عالیہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام

انسان کی پیدائش کی اصل غرض اور مقصد یہ ہے کہ وہ خدا ہی کیلئے ہو جائے

انبیاء علیہم السلام اس مقصد کی طرف راہ نمائی کیلئے ہی مبعوث ہوتے ہیں

"تمام انبیاء علیہم السلام جو دنیا میں آئے ہیں اگرچہ انہوں نے جو احکام دینا لو سوائے وہ مبسوط اور مطول تھے اور بہت کچھ جزئیات ہی بیان کر دیں۔ اور تمام امور جو توحید و تہذیب معاملات اور معاد کے متعلق ہوتے ہیں۔ غرض میں قد امور انسان کو چاہئیں۔ ان سب کے متعلق وہ ہر قسم کی ہدایتیں اور تعلیمیں لوگوں کو دیا کرتے تھے۔ باوجود ان ساری جزئی تعلیموں اور ہدایتوں کے ہر ایک نبی کی اصل غرض اور مقصد یہ رہا ہے کہ لوگ گناہوں سے نجات پا کر اور ہر قسم کی بدیوں اور بد کاریوں سے بچ کر نجات کر کے خدا ہی کے لئے ہو جاوے۔ انسانی پیدائش کی اصل غرض اور مقصد بھی یہی ہے کہ وہ خدا ہی کے لئے ہو جاوے۔ اس لئے انبیاء علیہم السلام کی بشارت کی غرض اسی مقصد کی طرف انسان کو راہبری کرنا ہوتا ہے تاکہ وہ اپنی گم گشتہ متاع و مقصد کو پھر حاصل کرے۔ گناہ اگرچہ بہت ہیں اور ان کے بہت سے شعبے اور شاخیں ہیں۔ یہاں تک کہ ہر اونے قسم کی غفلت بھی گناہ میں داخل ہے۔ لیکن وہ عظیم گناہ جو اس مقصد عظیم کے بالمقابل انسان کو اصل مقصد سے ہٹانے کے لئے بڑا ہوا ہے۔ وہ شرک ہے۔ انسان کی پیدائش کی اصل غرض اور مقصد یہ ہے کہ وہ خدا ہی کے لئے ہو جائے اور گناہ اور اس کے محرکات سے بہت دور رہے اس لئے کہ جو جوں پر قیمت انسان اس میں بہت مستلا ہوتا ہے۔ اسی قدر اپنے اصل مدعا سے دور ہونا چاہتا ہے۔ یہاں تک کہ آخر گوتے گوتے یہی تعلق ہو جائے جو مصائب اور مشکلات اور ہر قسم کی تکلیفوں اور دکھوں کا گھر ہے جس کو جہنم بھی کہتے ہیں۔

دیکھو انسان کا اگر کوئی عضو اپنی اصلی جگہ سے ہٹا دیا جائے... تو کس قدر درد اور کرب پیدا ہوتا ہے... گناہ یہی ہوتا ہے کہ انسان اس مقصد سے جو اس کی پیدائش سے رکھا گیا ہے دور ہٹ جاوے۔ پس اپنے محل سے ہٹنے میں صاف درد کا ہونا ضروری ہے کہ لو شرک ایسی چیز ہے کہ جو انسان کو اس کے اصل مقصد سے ہٹا کر جہنم کا وارث بنا دیتا ہے۔" (الحکم ۳۱ جولائی ۱۹۶۳ء)

روزنامہ الفضل دہلہ

مورخہ ۸ مارچ ۱۹۶۳ء

خلق عظیم بڑی بھاری کرامت ہے

(صاحب موعود علیہ السلام)

کرامت رکھنے والے مخلوق نہیں بلکہ الٰہی قوت رکھنے والے مخلوق ہیں جو تبدیل اخلاق کے لئے کوشش کرنے والے ہوں۔ یہ ایک امر واقعی ہے کہ وہ شہنشاہ اور طاقت والا نہیں جو پیراؤ کو جگہ سے ہٹا سکے۔ نہیں ہیں۔ اصلی ہا دروہی ہے جو تبدیل اخلاق پر مقدرت پاوے۔ پس یاد رکھو کہ ساری ہمت اور قوت تبدیل اخلاق میں صرف کوہ کیونکہ یہی حقیقی قوت اور دلیری ہے۔

میں نے کل یا پیرسوں بیان کیا تھا کہ خلق عظیم بڑی بھاری کرامت ہے جو خوارق عادت امور کو بھی مستحکم کر سکتا ہے مثلاً اگر آج شیخ الفخر کا معجزہ ہو۔ تو یہ مشیتِ طبعی کے ماہر اور سائنس کے دلدادہ فی الفورا اس کو کسوفِ خسوف کے تمام میں داخل کر کے اس کی عظمت کو کم کرنا چاہیں گے اور جو پرانا معجزہ اب پیش کرتے ہیں تو اسے قصہ قرار دیتے ہیں۔ مثلاً اب کسوفِ خسوف دیکھو جو رمضان میں ہوا اور جو آیاتِ مہدی میں سے ایک سماوی نشان تھا۔ میں نے سنا ہے کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ تو علمِ میٹھی کی بد سے ثابت تھا کہ رمضان میں ایسا ہوا یہ کہہ کر گویا وہ اس حدیث کا جو امام محمد باقر علیہ السلام کی طرف سے ہے۔ وقت کرنا چاہتے ہیں۔ مگر یہ احمق اتنا نہیں سوچتے کہ نبوت ہر ایک شخص نہیں کر سکتا۔ نبوت پیش گوئی کرنے کو کہتے ہیں۔ یعنی ہر کس دنیا کس کا یہ کام نہیں کہ وہ پیش گوئی کرنا چاہے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مدعی ہمدویت و سمیت کے زمانہ میں یہ کسوفِ خسوف و رمضان میں ہوگا اور ابتداءً آفرینش سے آج تک کبھی نہیں ہوا۔ پس اگر عقلی طور پر کسی قسم کا اشتباہ ہو تو ایسے نیا نیا کو چاہیے کہ وہ تاریخی طور پر اس پیش گوئی کی عظمت کو کم کر دکھائیں۔ یعنی کسی ایسے وقت کا پتہ دیں جبکہ رمضان میں کسوفِ خسوف اس طور پر ہوا ہو کہ پہلے کسی مدعی نے دعویٰ بھی کیا ہے اور جس امر کا دعویٰ کیا ہے اس امر کے ثبوت میں رمضان کے کسوفِ خسوف کی پہلے کسی نبی کے زمانہ میں پیش گوئی بھی کی گئی ہو مگر یہ ممکن نہیں کہ کوئی دکھلا سکے۔

میری غرض اس واقعہ کے بیان نے صرف یہ تھی کہ خوارقِ پر تو کسی نہ کسی رنگ میں لوگ غدرات پیش کر دیتے ہیں اور اس کو مان

گاہم نے اپنے ادارے میں احباب کو اس بات کی طرف توجہ دلائی ہے کہ ان کو سیدنا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خلق کا نمونہ بن کر دنیا کے سامنے اپنے آپ کو پیش کرنا چاہیے۔ حقیقت یہ ہے کہ قرآنِ کیم کا عملی پیوسیدنا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اسوہ حسنہ میں اجاگر کیا ہے۔ اور یہ اسوہ حسنہ جہاں سنت اور احادیث کے ذریعہ تکوینی طور پر ہمارے تک پہنچا ہے وہاں جزیرہ اس کو صحیحی ذریعہ اور امتداد زمانہ کی وجہ سے عقلمندوں اور جاہلین نے اس میں بہت سی باتیں اپنی طرف سے بھی ملا دی ہیں جو قرآنِ کیم کی تعلیمات اور اسوہ حسنہ رسول اللہ کے منافی پڑتی ہیں۔

اس کے لئے اللہ تعالیٰ نے اپنے وعدہ انا نحن نزلنا الذکر وانا نحن اعلمون کے مطابق جیسا کہ مجددین والی حدیث میں وضاحت کی گئی ہے ایسے نفسوس موحث کرنا سلسلہ جاری کیا ہے جو ان غلطیوں کو استرالیائی گدہ ستھائی میں لپٹے اپنے زمانہ کے مطابق دور کرتے آئے ہیں۔ اس زمانہ میں اللہ تعالیٰ نے سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس کام کے لئے مبعوث فرمایا ہے جنہوں نے آ کر اپنے اعمال کے ذریعہ سیدنا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی توحید اور اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اسوہ حسنہ ہمارے سامنے دکھایا ہے اس لئے چونکہ ہر احمدی کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس جماعت کو تجزیہ و اجزائے دین کے لئے کھڑا کیا ہے اس کا مطلب یہی ہے کہ ہم اسوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نمونہ بن کر دنیا کے سامنے پیش آئیں۔ اللہ تعالیٰ نے ہمارے لئے سنت رسول اللہ کو اور سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے توحید کو اس لئے رکھا ہے کہ ہم اخلاقِ قائمہ کو اپنی ذات میں جمع کریں اور دنیا کے سامنے قرآنِ کیم کی تعلیمات کو اپنے اعمال میں پیش کریں۔ تجزیہ و اجزائے دین کا یہی بہترین ذریعہ ہے۔

ذیل میں ہم سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے عظیم الشان الفاظِ نقل کرتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ اخلاق کی کیا قیمت ہے۔ "ہماری جماعت میں شہنشاہ اور پیراؤ نہیں

چاہتے ہیں لیکن اخلاق حالت ایک ایسی کرامت ہے جس پر کوئی انگلی نہیں رکھ سکتا۔ اور یہی وجہ ہے کہ ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے بڑا اور توی اعجاز اخلاق ہی کا دیا گیا۔ جیسے فرمایا۔ انا مک لخالق عظیم یوں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر ایک قدم کے خوارقِ قوت ثبوت ہیں جملہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات سے بجائے خود بڑے ہوتے ہیں مگر آپ کے اخلاقی اعجاز کو نظر ان سب سے اول ہے جس کی نظیر دنیا کی تاریخ میں نہیں بنا سکتا۔ اور نہ پیش کر سکتے گی۔

میں سمجھتا ہوں کہ ہر ایک شخص جو اپنے اخلاق بہتر کر چھوڑ کر عادات ذمیرہ کو ترک کر کے غصا کھل سکتا ہے اس کے لئے وہی کرامت ہے۔ مثلاً اگر گنہگار ہی سوت لند مزاج اور غصہ وران عادات بد کو چھوڑتا ہے اور علم اور عفو کو اختیار کرتا ہے یا احمک کو چھوڑ کر سخاوت اور حسد کی بجائے ہمدردی حاصل کرتا ہے تو یہ شک یہ کرامت ہے اور اب یہی خود ستائی اور خود پندگی کو چھوڑ کر جب انکساری اور فروتنی اختیار کرتا ہے تو یہ فریبی ہی کرامت ہے۔ پس تم میں سے کون ہے جو نہیں چاہتا کہ کلمات بن جائے جس جانتا ہوں ہر ایک چاہتا ہے تو بس یہ ایک مرام اور زندہ کرامت ہے۔ انسان اخلاقی حالت کو درست کرے کیونکہ یہ ایسی کرامت ہے جس کا اثر کبھی زائل نہیں ہوتا بلکہ نفع دور تک پہنچتا ہے۔ سو میں کو چاہیے کہ خلق اور خالق کے نزدیک اہل کرامت ہو جاوے بہت سے رند اور عیاش ایسے دیکھے گئے ہیں جو کسی خارق عادت نشان کے قائل نہیں ہوتے لیکن اخلاقی حالت کو دیکھ کر انہوں نے بھی سر جھکا لیا ہے اور بجز انفرادی اور قائل ہونے کے دوسری راہ نہیں ملتی۔ بہت سے لوگوں کے سوانح میں اس امر کو پاؤ گے کہ انہوں نے اخلاقی کرامت ہی کو دیکھ کر دین حق کی قبول کر لیا۔

پس میں پھر یہ کہہ کر کہتا ہوں اور میرے دوست سن رکھیں کہ وہ میری باتوں کو ضائع نہ کریں اور ان کو صرف ایک ذمہ گو یاد استناد کی کہاں ہی کارنگا نہ دیں بلکہ میں نے یہ ساری باتیں نہایت دسوڑی اور سچی ہمدردی سے جو حفظ میری روح میں ہے کہاں انکو گوش دل سے سنا اور ان پر عمل کر لیا

ہاں خوب یاد رکھو اور اس کو سچ سمجھو کہ ایک روز اللہ تعالیٰ کے حضور جانا ہے پس اگر ہم عمدہ حالت میں یہاں سے کوچ کرتے ہیں تو ہمارے لئے میٹھا کی اور خوشی ہے۔ ورنہ خطرناک حالت ہے۔ یاد رکھو کہ جب انسان جبری حالت میں جاتا ہے تو مکان لیبیداں کیے

ہیں سے شروع ہو جاتا ہے یعنی نزع کی حالت ہی سے اس میں تغیر شروع ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے انہ صن بات ریبہ عجز منافات لہا جہم لایبوت فیہا ولا یبغی۔ یعنی جو شخص مجرم بن کر آوے گا اس کے لئے ایک جہنم ہے جس میں نہ مرے گا اور نہ زندہ رہے گا۔ یہ کیسی صاف بات ہے۔ اصل لذت زندگی کی راحت اور خوشی ہی میں ہے بلکہ یہی حالت میں وہ زندہ متعزز ہوتا ہے جبکہ ہر طرح کے امن و آرام میں ہو۔ اگر وہ کسی درد مثلاً قویع یا دردناک ہی میں مبتلا ہو جاوے تو وہ مردوں سے بدتر ہوتا ہے اور حالت ایسی ہوتی ہے کہ نہ تو مردہ ہی ہوتا ہے اور نہ زندہ ہی کہلا سکتا ہے پس اس پر تیس کس کو لو کہ جہنم کے دردناک عذاب میں کبھی جبری حالت ہوگی۔

مجموعہ وہ ہے جو اپنی زندگی میں خلائق سے اپنا خلق کاٹ لے۔ اس کو تو کھٹکھٹا وہ خدائے کے لئے ہو جاتا اور ماد قوت کے ساتھ ہو جاتا مگر وہ ہوا و ہوس کا بندہ بن کر رہا اور شریروں اور دشمنانِ خدا و رسول سے مصافحت کرتا رہا گیا اسنے اپنے طرز عمل سے دکھا دیا کہ خدائے کے قطع تعلیق کر لیا ہے۔ یہ ایک عادتِ اللہ ہے کہ انسان جدھر قدم اٹھاتا ہے اس کا مخالفت جانف سے وہ دور ہوتا جاتا ہے۔ وہ خدائے کی طرف سے الگ ہو کر اگر ہوا و ہوس کی نفسانی کا بندہ ہوتا ہے تو خدا اس سے دور ہوتا جاتا ہے اور جو جو ادرہ تعلقات بڑھتے ہیں ادھر کم ہوتے ہیں۔ جیسے شہرہا ت ہے کہ دل راہیل و میست۔ پس اگر خدائے کی سے عملی طور پر بیزاری ظاہر کرتا ہے تو سمجھ لے کہ خدائے کی اس سے بیزار ہے۔ اور اگر خدائے سے محبت کرتا ہے اور پائی کی طرح اس کی طرف جھکتا ہے تو سمجھ لے کہ وہ ہر باں ہے۔ محبت کرنے والے سے زیادہ اللہ تعالیٰ اس کو محبت کرتا ہے۔ وہ وہ خدا ہے کہ اپنے جموں پر برکات نازل کرتا ہے اور ان کو عموماً گرا دیتا ہے کہ خدائے کے ساتھ ہے۔ یہاں تک کہ ان کے کلام میں ان کے لہوں میں برکت رکھ دیتا ہے اور لوگ ان کے کپڑوں اور ان کی ہر بات سے برکت پاتے ہیں۔ امت محمدیہ میں اس کا ثبوت اس وقت تک موجود ہے۔

(رپورٹ جلال آباد ۱۸۹۷ء)

۱۔ ایسی زکوٰۃ اموال کو بٹھاتی اور تزکیہ لغوس کرتی ہے:

احمدی مسلمانوں نے اسلام کی تبلیغ کیلئے عملی صورت میں ختنی سرگوشی کی

وہ تادم ہی عرب کے خلفاء راشدین کے بعد کسی اور اسلامی جماعت نے کی ہو

کتاب "ذہب کے نام پر خون" پر ایک سکا لکھ کا تبصرہ

مشہور لکھ سکا لکھ صاحب اشوک مگر پنجابی پٹیلہ نے حال ہی میں محترم صاحبزادہ مرزا طاہر احمد صاحب کی تصنیف "ذہب کے نام پر خون" پر مفصل تبصرہ کیا ہے۔ ان کا یہ تبصرہ پنجابی کے ایک مشہور ماہنامہ "جون پری" میں پٹیلہ کے اریچ سٹیشن کے پرچہ میں شائع ہوا ہے۔ اس کا اردو ترجمہ تاخرین الفضل کی دلچسپی سے سٹیل ذیل میں درج کی جاتا ہے۔ (خاکسار۔ عباد اللہ گیلانی)

مرزا صاحب موصوفت اپنے تبصرہ کی ابتدا میں لکھتے ہیں۔
"یہ کتاب جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، ذہب کے نام پر لکھے گئے مظالم کی تاریخ مجالے سائنس پیش کرتی ہے۔ فاضل مصنف نے اس میں جگہ جگہ اسلامی کتب اور دوسرے لٹریچر کے حالات پیش کیے ہیں۔ اور ثابت کیے کہ سچا ذہب سچا ہی شخص کو بدی یا بربادی کے نام پر بے گناہوں کا خون بہانے کی تلقین نہیں کر سکتا۔ لیکن اقتدار کے مجھو کے مال، مولوی یا دوسرے دھرم پر چارک جو ذہب یعنی دھرم کی حقیقی روح سے نا آشنا ہوتے ہیں۔ مقرر کتب کے من لینہ سچے جان کر کے اور تاریخی روایات کو گناہ ڈکنا داقف اور ان پھر لوگوں کو ذہب کے نام پر مشغول کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ فلاں مومن ہے اور فلاں کافر۔ کافروں کو قتل کر دو اور ان کے گھر لوٹ لو۔۔۔۔۔"

مرزا صاحب موصوفت نے خرقہ بندوں کے جھگڑوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ۔
"کچھ احراری مسلمانوں نے جن کے ساتھ مولانا مودودی صاحب مصنف اول میں ۱۹۵۵ء میں اپنے بعض عقیدت مند مسلمانوں کو احمدی مسلمانوں کے خلاف مشغول کیا جس کی وجہ سے ۱۹۵۸ء کی ماہندی پاکستان میں فتنہ کیا گیا اور متعدد مسلمانوں کو مارا گیا اور اسے لکھے گئے۔ گو بد میں حکومت نے کوشش کر کے جموں کو بچا اور ان مجال

کر دیا تاہم اس مذہبی جوش کا نتیجہ برا ہی نکلا۔ پاکستان میں نہ صرف احمدی مسلمان ہی بلکہ دیوبندی، وہابی، بریلوی وغیرہ بھی جو کسی ایک فرقہ سے باہر ہیں دوسروں کی نفرت بڑھا رہے ہیں۔ یہ ہیں وہ اسلامی فرقے جنہوں نے ایک مذہبی ملک میں خود اس مذہب کو ہی خطرہ میں ڈالا ہوا ہے۔
مرزا امیر شکر علی اشوک جی نے اپنے اس تبصرہ میں جماعت احمدیہ سے متعلق مندرجہ ذیل خیالات کا اظہار کیا ہے کہ۔
"اس میں شک نہیں کہ احمدی مسلک اپنے بانی حضرت مرزا غلام احمد علیہ السلام کو امام مہدی اور کلمہ اوتار تسلیم کرتے ہیں جس سے متعلق قدیمی اسلامی اور غیر اسلامی لٹریچر میں کئی قسم کی پیش گوئیاں (مستند سے منہمکہ روح پرور) پائی جاتی ہیں۔ احمدی مسلمانوں کے یہ اپنے ذاتی خیالات ہیں۔ اگر دوسرے مسلمان ان کے اس عقیدہ کو درست تسلیم نہیں کرتے تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ احمدیوں کو اپنا مذہب خراب بنانے کے لئے ان پر جبر یا تشدد کیا جائے تو یہ کسی ایک طبقہ کو سوزنے کا ہرگز سے گزارنے والی بات ہوگی۔ جو کسی طرح بھی ممکن اور مناسب نہیں کہ نہ تشدد خواہ کسی بھی فرقہ کی طرف سے کیا جائے ہمیشہ خدا کے رحمت سے دوری اور قابل نفرت ہے یہ تمام۔
مرزا صاحب اپنے اس تبصرہ میں جماعت احمدیہ کی تبلیغ کو مشغول کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
"جہاد اسلام کی تبلیغ کا تعلق ہے یہ ایک تسلیم شدہ حقیقت ہے۔"

کہ احمدی مسلمانوں نے اپنے دین اسلام کی تبلیغ کے لئے عملی صورت میں ختنی سرگوشی کی ہے وہ تادم ہی عرب کے خلفاء راشدین کے بعد کسی اور اسلامی جماعت نے کی ہو۔ آپ لوگوں نے یہاں تک کہ یہاں تک کہ عالمگیر فتنوں کا ذکر تو کئی مرتبہ سنا ہوگا۔ احمدی مسلمانوں نے لیکھ ای طرح ایک چھوٹے سے دائرے سے نفرت کرتے ہوئے پنجاب میں ہی بلکہ افغانستان پرانے کا لٹایا، سنگاپور، اسرائیل، مسقط، سیریا، لبنان، یورپی، انڈونیشیا، مشرق اور مغرب افریقہ، امریکہ، انگلینڈ، پورٹو ریکو، ہنگری، البانیا، یوگوسلاویہ، چین، جاپانی وغیرہ ایٹمی اور یورینیم جانکس میں جہاں بھی بس چلا کافی اور بیخبر کر کے اپنے مسلمان بھیجے ہیں اور کالیف اٹھارہ تبلیغ کے لئے مساجد کی شکل میں مراکز قائم کئے ہیں اور ان شریف کے تراجم قرآن، برکات، زبان پر شائع کر کے تقسیم کئے ہیں۔ بیٹھے حضرات اور یورینیم نیاڈ میں اپنے فتنوں کے اجارہ دار بننے کی خواہش کرتے ہیں۔ میں میں سمجھتا ہوں کہ ان کی انوشیوں میں اگر تھوڑی سی سہجائی بھی ہو تب بھی تبلیغ کرنے کا استقبال دوسرے اسلامی فرقوں کے مسلمان خواہ وہ کتنے ہی اچھے اور پاک دل مومن کیوں نہ ہوں اپنے دل میں کبھی نہیں لاسکے۔ ہمارے لکھ ہم کے پرچاروں کے لئے جو کرو نامک جی کے مشن کا پرچار کرتے رہتے ہیں احمدی مسلمانوں کی یہ جدوجہد

قابل غم اور قابل تعلق ہے۔
مرزا صاحب موصوفت نے جماعت احمدیہ سے متعلق مندرجہ بالا خیالات کا اظہار کرنے کے بعد محترم صاحبزادہ میاں طاہر احمد صاحب کی دلکش کتاب "ذہب کے نام پر خون" پر مندرجہ ذیل تبصرہ لکھا ہے۔

مرزا طاہر احمد صاحب نے اسلامی کتب کا بہت گہرا مطالعہ کیا ہے جس کی وجہ سے انہوں نے اپنی اس کتاب کی ابتدا میں ذہب کے نام پر لکھی ذہبوں کا ذکر کرتے ہوئے بڑے دروناک الفاظ میں لکھا ہے۔

"انسان کی تاریخ خاک و خون سے تھی پڑی ہے۔ اور ان سے لے کر جب آدم کے بیٹے قابیل نے ذہل کو قتل کیا تھا اس قدر خون ناحق بہا یا گیا ہے کہ اگر اس خون کو جمع کیا جائے تو آج روئے زمین پر بسنے والے تمام انسانوں کے کپڑے اس خون سے رنگے جاسکتے ہیں۔ بیکر شاہ اس پر بھی وہ خون (باقی) بیچ رہے اور ہماری آئینہ آنے والی نسلوں کے پاس کو بھی لالہ رنگ کرنے کے لئے کافی ہو۔ مگر ہم حسرت ہے کہ اس پر بھی آج تک انسانوں کے خون کی یا کس نہیں سمجھی۔" (صفحہ ۱۰۰)
پھر آگے چل کر ان الفاظ کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ۔

"یہ خون دریاں خود خدا ہی کے نام پر لکھی اور ذہب کو آرزو بنا کر سفاکا تہی نوع انسان کا خون ہدایا گیا۔ ذہب کچھ ہوا اور آج بھی ہوا ہے۔۔۔۔۔ ایک ذہب تھا جس سے یہ توقع تھی کہ انسان کو ان نیت کے آداب سکھائے۔ مگر خود اس کا دامن بھی خون آلود نظر آتا ہے" (صفحہ ۱۱)

"اشوک جی" نے اس سلسلہ میں یہ بھی بیان کیا ہے کہ۔
"فاضل مصنف کے اپنے الفاظ میں سلام کے صیغے میں سلامتی اور امن کا ذہب ہیں (لاحظہ ہو مسلمان) اور ذہب دراصل روحانی تبلیغ کا ہی دوسرا نام ہے (لاحظہ ہو مسلمان) جو لوگ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اسلام تلوار کے زور سے پھیل گیا ہے وہ قطعاً پر ہیں۔ کیونکہ اسلام کے بانی حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ذہب کے ناصر یعنی تقسیم کی سبز زوری کے حق میں نہیں تھے اور نہ انہوں نے ذہب کے نام پر جبر کرنے کی تلقین کی ہے۔ (لاحظہ ہو مسلمان) اس لئے۔
دریافتی دیکھیں مشیوں

انما یخشی اللہ من عباده العلماء

تقریر حقیقت نبوی پر مصری صاحب کا تبصرہ اور ہمارا جواب

جناب قاضی محمد نذیر صاحب لاپور

(تسلیم شد)

نزاع لفظی

میں نے اپنی تقریر "حقیقت نبوت" میں یہ بھی کہا تھا کہ ہم میں اور غیر مبایعین میں سب نبوت میں نزاع لفظی ہے جس نے بیان کیا تھا کہ ہم اور وہ دونوں تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ان کے الہامات میں جو اور رسول کہا گیا ہے اور اس سے یہ مراد ہے کہ آپ خدا تعالیٰ کی ہم کلامی سے مشرت تھے۔ اس لئے تو آپ سے ہم کلام ہوتا تھا اور کثرت کے ساتھ آپ پر امور وغیرہ کا اظہار کرتا تھا۔ اس حقیقت کا ہم میں اور ان میں سب متفق ہیں متفق علیہ طور پر پایا جاتا ہے مگر وہ غلطی سے اس حقیقت کو حقیقت نبوت نہیں سمجھتے بلکہ اس حقیقت کا نام نبوت جزئیہ یا محدثیت رکھتے ہیں لیکن ہم اور وہ دونوں اس حقیقت کو مسیح موعود میں ضرور متفق مانتے ہیں کہ آپ پر امور وغیرہ کثیرہ ظاہر ہوئے۔ اور آپ کو خدا تعالیٰ کی طرف سے نبی اور رسول کا نام دیا گیا۔ اس صورت حال سے ظاہر ہے کہ ہم میں اور ان میں سب موعود علیہ السلام کی نبوت کے متعلق صرف ایک لفظی نزاع پایا جاتا ہے کوئی حقیقی نزاع عین نہیں کیونکہ ہم ساری طرح وہ بھی اس حقیقت کا مستحسب مسیح موعود کو حال رکھتے ہیں جسے ہم نبوت کہتے ہیں مگر وہ اس کا نام جزئی نبوت رکھتے ہیں۔ حضرت مسیح موعود کے وجود میں ایک حقیقت کے واقعی طور پر پایا جانے میں ہم دونوں کا اتفاق اور صرف اس حقیقت کا نام رکھتے ہیں اختلاف لفظی نزاع ہی کہا جاسکتا ہے۔

پھر میں نے جناب مولیٰ محمد علی صاحب مرحوم کا حوالہ بھی پیش کیا تھا جس میں وہ ہمیں مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

"کالی نبوت (یعنی جو مانتے ہیں انہوں) اور جزئی نبوت میں (موسوی اور علیہ السلام) میں کوئی نزاع صرف اس قدر ہے کہ ان کو (یعنی مسیح موعود) کو کالی نبی مان کر کھتی تم ان کو اس سے زیادہ مرتبہ نہیں دیتے جو مرتبہ ہم ان کو جزئی نبی مان کر دیتے ہیں"

آگے سناتے ہیں:-

"ان کے الہامات کو جس حد تک تم حجت تسلیم کرتے ہو اس حد تک ہم تسلیم کرتے ہیں بلکہ علاوہ زیادہ تسلیم کرتے ہیں" (النبوت فی اسلام) ۲۳

مولیٰ محمد علی صاحب مرحوم کا یہ بیان اس بات پر روشن دلیل ہے کہ آپ کے نزدیک بھی اصروں کے دو فرق میں صرف نزاع لفظی ہے کوئی حقیقی نزاع نہیں۔ دو فرق تصفیر مسیح موعود کا دراصل ایک ہی مرتبہ مانتے ہیں صرف ان میں اس مرتبہ کا نام رکھنے میں اختلاف ہے ایک اس مرتبہ کا نام کالی نبوت رکھتا ہے اور دوسرا جزئی نبوت۔

پھر مولیٰ صاحب مرحوم کے نزدیک حضرت مسیح موعود کے الہامات کو جس حد تک ہم حجت سمجھتے ہیں اسی حد تک مولیٰ صاحب صرف حجت سمجھتے ہیں بلکہ انہیں یہ دعویٰ ہے کہ وہ علاوہ لوگوں سے ان الہامات کو بڑھ کر تسلیم کرتے ہیں۔ تو عملی طور پر مسیح موعود کے ماننے ہیں ان میں اور ہمارے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔ میں نے یہ بحث اپنی تقریر "حقیقت نبوت" میں اس لئے اٹھائی تھی کہ احمدیوں کے دو فرق پر یہ امر واضح ہو جائے کہ وہ ایک دوسرے سے سب نبوت کے عقیدہ میں حقیقت کے لحاظ سے دور نہیں بلکہ ان میں صرف ایک لفظی نزاع ہے۔ صاحب ظاہر ہے کہ میری ہیئت اس حقیقت کے اظہار سے وصل کی ہے۔ مگر جناب مصری صاحب جو ظاہر تو یہ کہتے ہیں کہ آپ دو فرقوں کا اتحاد چاہتے ہیں اس موقع پر چونک پڑے ہیں۔ اور میری اصل کی بوجہ تذبذب کو ناکام بنانے کے لئے یوں فصل کا ٹکڑا بجاتے ہیں کہ:-

"جماعت ربوہ اس مقام کی جو کیفیت یہاں کہتے ہیں لوگ انہیں ایک ہی ہیں لیکن نتیجہ ایک نہیں کیونکہ یہ لوگ حضور کو اس کیفیت کے اہمیت انبیاء کی جماعت کا فرق قرار دے دیتے ہیں جس کے انکار سے ان کا فرق بنانا ہے اس لئے اس نزاع کو کھنکھنایا گیا ہے اس نزاع سے منسوب کرنا درست نہیں"

اس جواب میں درحقیقت مصری صاحب کے منظر صرف میری ہی تردید نہیں بلکہ انہوں نے دراصل جناب مولیٰ محمد علی صاحب کے قول کو بھی رد کر دیا ہے۔ جناب مصری صاحب اب ہر جواب دہ ہیں۔

مرحوم بھی واقف تھے کہ ہم لوگ مسیح موعود کو اسی کیفیت کے روسے انبیاء کے زمرہ کا نام قرار دیتے ہیں۔ پھر انہوں نے یہ کیوں لکھ دیا کہ ہم دو فرق کالی نبوت اور جزئی نبوت کے لفظی فرق کے سوا مسیح موعود کا ایک ہی مرتبہ مانتے ہیں جس سے ظاہر ہے کہ وہ دو فرق میں لفظی نزاع ہی سمجھتے تھے۔ پھر مسلمانوں میں ہم دو فرق میں بظاہر جو اختلاف تھا اور فرق بھی جناب مولیٰ محمد علی صاحب خوب سمجھتے تھے مصری صاحب تو ان سے بہت بعد میں جا کر ملے ہیں۔ جب بات یہ ہے تو وہ بتائیں کہ جب مولیٰ محمد علی صاحب نے یہ کہہ دیا کہ ہم میں اور ان میں صرف مسیح موعود کا نام رکھنے میں اختلاف ہے کہ آپ کالی نبی ہیں یا جزئی نبی۔ مرتبہ میں کوئی اختلاف نہیں تو آپ کون ہیں جس کی بات کو ہم ان کے مقابلہ میں دقت دین اور دو فرق کے درمیان لفظی نزاع کی بجائے حقیقی نزاع تسلیم کر لیں۔ پس جناب مصری صاحب ہمیں آپ کا مقصد معلوم دو فرق کو قریب کرنا دکھائی دیتا ہے بلکہ ایک دوسرے سے دور رکھنا دکھائی دیتا ہے۔

میرا اصرار

واقع ہو کہ میں آپ کی یہ باتیں پڑھ کر بھی اس بات پر عملی وجہ مبصرہ قائم ہوئی کہ آپ لوگوں میں اور ہم میں محض لفظی نزاع ہی ہے آپ کے اس حقیقی نزاع کہہ دینے سے حقیقت بدل نہیں سکتی۔ اصل حقیقت جو بالکل درست ہے وہی ہے جو مولیٰ محمد علی صاحب مرحوم نے بیان کی ہے کہ اصروں کے دو فرق میں مسیح موعود کا نام رکھنے میں نزاع رکھتے ہیں مرتبہ میں کوئی نزاع نہیں رکھتے بلکہ دو فرق میں آپ کا مرتبہ ایک ہی سمجھتے اور قرار دیتے ہیں اسی لئے تو ہم نے یہ کہہ کر مسیح موعود علیہ السلام کے الہامات کو حجت سمجھتے ہیں اور مولیٰ محمد علی صاحب انہیں جزئی نبی کہہ کر بھی اسی طرح ان کے الہامات کو حجت سمجھتے جس طرح ہم حجت سمجھتے ہیں بلکہ مولیٰ صاحب مرحوم کو تو یہ دعویٰ تھا کہ وہ علاوہ لوگوں سے بھی بڑھ کر مسیح موعود علیہ السلام کے الہامات کو تسلیم کرتے ہیں تو پھر جب ہم دو فرق میں ایک ہی حقیقت اور مرتبہ کے مسیح موعود علیہ السلام کے وجود میں متفق مانتے ہیں اور آپ کے الہامات کو ایک ہی طرح حجت سمجھتے ہیں ان کے نزدیک متفق ہیں اور ہم میں صرف اس مرتبہ کا نام رکھنے میں ہی اختلاف ہوا ہے تو اسی کو تو نزاع لفظی کہتے ہیں۔ کہ دو فرق میں ایک ہی مقام اور مرتبہ کے لئے نام اور استعمال کرتے ہیں لیکن اس مرتبہ اور حقیقت کو دو فرق مانتے ہیں۔ مولیٰ صاحب مرحوم نے زمرہ کی بحث کو آپ کی طرح کوئی اہمیت نہیں دیا اور نہ کفر کی بحث کو ایسا اہمیت دی

ہے کہ اس کی وجہ سے دو جماعتوں میں متفقہ نزاع قرار دی کیونکہ وہ خوب جانتے تھے کہ یہ زمرہ کی بحث ایک لحاظ سے پیدا ہی نہیں ہو سکتی اور کفر کی بحث بھی دراصل لفظی نزاع ہے وہ جانتے تھے کہ جزئی نبی جو حقیقت کے پہلو میں تو زمرہ انبیاء کا فرد ہونگا اور اسی پہلو کو جو ان کے نزدیک مسیح موعود میں بطور جزئی نبوت کے موجود ہے ہم نبوت مطلقہ کے لحاظ سے نبوت کا لفظ قرار دے رہے ہیں۔ اب مسیح موعود کا کالی نبی بننا ہی ہونا تو خود مصری صاحب نے بھی مان لیا ہے۔ اگر وہ ظلی نبوت کا نام نہ لیتے تو ان کی ایک قسم نہ سمجھیں (حالا کہ مسیح موعود علیہ السلام نے اسے ایک قسم کی نبوت قرار دیا ہے۔ تو یہ ان کی ضد ہے۔ پھر جب وہ حضرت مسیح موعود کو کالی نبی نہیں مانتے ہیں تو انہیں ان کے انکار کا نتیجہ بھی کالی نبی قرار دینا ضرور ماننا پڑے گا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کفر و ایمان کی بحث میں کفر کو ایمان کے مقابل قرار دے کر لکھتے ہیں۔

کفر وہ قسم پر ہے (واقف ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا رسول نہیں مانتا (رد صحیح) کفر کو مشلاً وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا مانتا ہے جس کے ماننے اور سچا جاننے کے واسطے میں خدا اور رسول نے تاکید کی ہے اور ایسے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے پس اس لئے کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے کافر ہے۔ (حقیقتہ الہی ص ۱۵۹)

کافر ختم اول حضرت مسیح موعود کی اس تحریر کے لحاظ سے وہ ہیں جو مسیح سے اسلام کے منکر ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا رسول نہیں مانتے۔ انہیں لوگوں کو ہم غیر مسلم سمجھتے ہیں۔ لیکن جو لوگ اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سچا مانتے کے دعویٰ دار ہیں انہیں ہم مرگن کا فرتم اول نہیں سمجھتے بلکہ اگر وہ مسیح موعود کا انکار یا تکذیب کر رہے ہوں تو انہیں کافر دوم ہی سمجھتے ہیں۔ اور اگر جناب مصری صاحب کو خدا کے مفرد کو وہ حکم وعدل کا یہ فیصلہ منظور ہے تو پھر انہیں بھی لے لوگوں کو کافرتم دوم ضرور سمجھنا ہوگا۔ پس غیر اصروں کو نہ کافرتم اول ہم سمجھتے ہیں نہ آپ لوگ نہ اور ایسے لوگوں کو آپ بھی کافرتم دوم ہی سمجھتے اور ہم بھی کافرتم دوم ہی سمجھتے ہیں۔ لہذا مصری صاحب کے پیش کردہ نتیجہ میں بھی ہم درحقیقت متفق ہیں پس سچی بات یہی ہے کہ اصروں کے دو فرقوں

میں مسئلہ نبوت مسیح موعود میں محض لفظی نزاع ہے اگر مصری صاحب مسیح موعود کو کال علی نبی ان کہ زمرہ انبیاء کا فرد خیال نہ کریں تو ہم انہیں لفظی خوردہ و خویال کرتے ہیں لیکن حضرت مسیح موعود کی جوت کا منکر نہیں سمجھتے۔ پس اس بات میں ہم آپ کی معرفت ایک اجتہاد فی لفظی خیال کر سکتے ہیں۔ مگر آپ کے ایسا اجتہاد کرنے سے اس اصل حقیقت میں تو کوئی فرق نہیں پڑ جاتا کہ مسیح موعود زمرہ انبیاء میں نبوت مطلقہ کے لحاظ سے داخل ہیں آپ مسیح موعود کو کال علی نبی مان کر یہ نزاع انصاف ہے ہیں کہ وہ نبوت مطلقہ کے لحاظ سے زمرہ انبیاء کا فرد ہیں یا نہیں۔ یہ نزاع بھی محض ایک لفظی نزاع کے زمرہ میں ہی داخل ہے۔

جنس نبوت

جناب مولوی محمد علی صاحب مرحوم نے حدیث نبوی لم یبق من النبوة الا المشرقات کی تشریح میں انجذاب انجوبة فی الاسلام میں تسلیم کیا ہے کہ اس حدیث میں النسب سے مراد جنس نبوت ہے جس کی ایک نوع مبشرات ہے۔ گروہ مبشرات کی قسم نبوت کو اس کے محض تشریح سے مراد وہ مکالمہ محاطہ الہی یا اخبار غیبیہ لیتے ہیں۔ چنانچہ مولوی صاحب موصوف لکھتے ہیں:-

”اس طرح جب نبوت کو روح موعود کا نقل مانے ایک جنس قرار دیا اور مبشرات کو اس کی نوع قرار دیا تو معلوم ہوا کہ نبوت (جنس ناقص) میں کچھ خصوصیات برحائے مبشرات بنتی ہیں۔ پس یہی نبوت یعنی مکالمہ الہی یا اخبار غیبیہ ہی کہہ سکتے ہیں اور اس صورت میں حضرت مسیح موعود کی تشریح پر ہر کوئی لم یبق من انواع المکالمات یا اخبار غیبیہ انواع الانجباء عن الغیب الا المشرقات یعنی مکالمہ یا اخبار عن الغیب کی انواع میں سے ایک نوع باقی رہی ہے وہ مبشرات ہیں یا باعنا ذلک وہ مکالمہ الہی یا اخبار عن الغیب احکام تشریح اور اظہار الہی ہدایت مبشرات وغیرہ اقسام مقربان یہ تمام اقسام بند ہوئیں صرف ایک قسم ان میں سے مبشرات رہی۔“

بیرا کے جہل کرمانے ہیں۔
عجب نبوت جنس ہوگی تو لادنا
اس سے مراد مکالمہ یا اخبار

عن الغیب ایسا پڑے گا وہ اصطلاح نبوت میں کی مختلف نوعیں ہیں نہیں سکتیں۔
اور ہم لوگ بھی جنس نبوت یا نبوت مطلقہ ایسے مکالمہ الہی کو ہی قرار دیتے ہیں جو امور غیبیہ کثیرہ پر مشتمل ہو۔ جنس چونکہ اطلاق کے مرتبہ پر ہوتی ہے۔ اسی لئے جنس نبوت کو ہی میں نے نبوت مطلقہ لکھا تھا۔ پس جنس نبوت کی ایک قسم کے فرد جناب مولوی صاحب کے نزدیک حضرت مسیح موعود بھی ہیں تو جنس نبوت کے لحاظ سے آپ زمرہ انبیاء کے فرد قرار پائے۔ اصطلاح نبوت جناب مولوی صاحب موصوف کے نزدیک جنس نبوت کی ایک نوع ہے خود جنس نہیں ہوتا اس کی مختلف نوعیں نہیں ہو سکتی۔ یہ نوع ان کے نزدیک تشریح بھی ہو سکتی ہے غیر تشریح مستقل نبوت کو دیکھتے ہیں نبوت سے الگ نوع نہیں سمجھتے۔ گو حیرے نزدیک تشریح نبوت اور غیر تشریح نبوت جنس نبوت کی دو نوعیں ہیں۔ غرض جسے وہ اصطلاح نبوت قرار دیتے ہیں اس کا فرد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ہم بھی نہیں سمجھتے کیونکہ ہم نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو تشریح نبوت کے زمرہ کا فرد سمجھتے ہیں اور غیر تشریح نبوت انبیاء کے زمرہ کا فرد سمجھتے ہیں۔ صرف جنس نبوت یعنی نبوت مطلقہ کی قسم مبشرات دالی ثبوت کا ہی فرد سمجھتے ہیں۔ چونکہ انواع جنس کا فرد ہوتی ہیں۔ پس انواع کے افراد بھی ہوا اس لئے انواع کے جنس نبوت کا فرد ہونا گئے۔ اور جنس نبوت میں بھی تمام افراد انبیاء ایک زمرہ کے افراد قرار پاتے ہیں۔ حالانکہ جنس کی تمام انواع آپس میں تباہی کی کھتی ہیں۔ مگر وہ انواع جنس سے تباہی کی نہیں دیکھتیں کیونکہ جنس ان میں مشترک نہیں ہوتی ہے۔ جیسے حیوانوں میں کے افراد کو ایک ہی نوع اور پیل وغیرہ آپس میں تباہی کی دیکھتے ہیں مگر حیوان سے تباہی نہیں دیکھتے۔ کیونکہ حیزان ان سب انواع میں مشترک ہے۔ پس احمدیوں کے دو فرقین جہاں جنس نبوت کا لفظی اشتراک مانتے ہیں تو کال علی نبی بھی ہر حال جنس نبوت یا باعنا ذلک دیگر نبوت مطلقہ یعنی زمرہ انبیاء کا فرد ہر گاہ۔ لہذا لفظ نبوت کو جنس نبوت کی نوع سمجھتے ہوئے بھی مصری صاحب کا کال علی نبی کا زمرہ انبیاء کا فرد کہنا ایک بے علمی کی بات ہے۔ ان کے ایسا کہہ دینے سے اصل حقیقت میں کوئی فرق پیدا نہیں۔ حالانکہ نرم سے نرم الفاظ میں ہم اسے مصری صاحب کی اجتہادی لفظی خیال کر سکتے ہیں اسی لئے ہم انہیں مسیح موعود کی نبوت کا منکر نہیں بلکہ مصدق سمجھتے ہیں اور کا فرق قسم دوم شمار نہیں کرتے۔ پس چارے اور احمدیوں کے برابری

فریق کے درمیان مسئلہ نبوت میں محض نزاع لفظی ہے۔ جناب مصری صاحب اگر اس نزاع کو حقیقی قرار دیں تو ہم دونوں اس شعر کے مصداق ہوں گے
من برائے وصل کردن آمدم
تو برائے فصل کردن آمدی
جناب مصری صاحب میری طرح آپ بھی احمدیوں کے دو فرقین میں مسئلہ نبوت مسیح موعود میں لفظی نزاع قرار دے کر دیکھا کریں۔ ثابت کر دیا ہے اور دو فرقین کو ایک دوسرے کے قریب ہونے دیں اور دو فرقین حقیقی نزاع قرار دے کر انہیں ایک دوسرے سے دور نہ کریں دیکھئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام تو مسئلہ نبوت مسیح موعود میں اپنے اور غیر احمدیوں کے درمیان بھی لفظی نزاع ہی قرار دیتے ہیں تو آپ احمدیوں کے دو فرقین میں کیونکہ حقیقی نزاع قرار دے سکتے ہیں۔ دیکھئے حضرت مسیح موعود تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”میری مراد نبوت سے نہیں ہے کہ میں نوحہ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل پر کھڑا ہوں کہ نبوت کا دعویٰ کرنا یا کوئی نئی شریعت لایا ہوں اور مراد میری نبوت سے کثرت مکاتبات و مخاطبات الہیہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے حاصل ہو سکا مکالمہ مخاطبہ کے آپ لوگ بھی قائل ہیں پس یہ صرف نزاع لفظی ہوئی یعنی آپ لوگ جس امر کا نام مکالمہ مخاطبہ رکھتے ہیں میں اس کی کثرت کا نام ہر جہاں حکم الہی نبوت رکھتا ہوں۔ دیکھو ان بیصطلاح۔“

(تقریر حقیقۃ الوری مثلاً)

اس مقام سے آگے بڑھ کر لاہوری فرقین کے حوالہ نہ صرف مکالمہ مخاطبہ الہیہ کے قائل ہیں بلکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو مکالمہ مخاطبہ کا نام تاہم لہرہ مفقودہ کی نعمت سے مشرک یقین کرتے ہیں اور اس بات سے بھی مجھ جب اس تحریر کے انکار نہیں رکھتے کہ یہ مکالمہ مخاطبہ جو مسیح موعود کو حاصل ہے بوجہ حکم الہی نبوت ہے۔ پس جب احمدیوں اور غیر احمدیوں میں حضرت مسیح موعود نے مسئلہ نبوت مسیح موعود میں نزاع لفظی قرار دیا ہے حالانکہ وہ مسیح موعود کے مصداق نہیں اور لکن نہ مخاطبہ الہیہ کو نبوت نہیں کہتے تو لاہوری فرقین جو مسیح موعود کا مصداق ہے اور آپ کی اس تحریر کو درست سمجھتا ہے کہ آپ حکم الہی سے نبی ہیں۔ گود آپ کو نبی بھی محدث کہے بیاباب کی نبوت کو تشریح نبوت کے مقابلہ میں نبوت بزرگ قرار دے۔ ہمارے اور اہل کھ درمیان

صرف مسیح موعود کی نبوت کا نام رکھتے ہیں اختلاف بزرگا اس نبوت کی کیفیت کو چونکہ دونوں فرقین حضرت مسیح موعود علیہ السلام میں متحقق مانتے ہیں۔ اس لئے دو فرقین میں کوئی حقیقی نزاع نہیں ہوگی۔ آپ کو تشریح نبی کے مقابلہ میں بزرگی نبی کہنا لاہوری فرقین کی اصطلاح ہے اور آپ کی نبوت جنس نبوت کی ایک نوع ہونے کے لحاظ سے آپ کو نبی سمجھنا ہماری اصطلاح ہے۔ گود فرقین کے نزدیک مسیح موعود کی نبوت مشرقات دانی ہے جیسے جناب مولوی محمد علی صاحب لہجہ کی ایک نوع سمجھتے ہیں۔ اصطلاحوں کا الگ الگ ہونا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اوپر کی تحریر کے مطابق نزاع لفظی ہی ثابت کرتا ہے۔ جب کہ دو دو ایک حقیقت کے قائل ہوں۔

حجیت اہام

جناب مولوی محمد علی صاحب مرحوم نے دو فرقین میں صرف نام رکھنے کا اختلاف قرار دے کر مسیح موعود کا ایک ہی مرتبہ مانتے اور ایک ہی طرح دو فرقین کا آپ کے الہامات کو حجیت سمجھنے کا اعتراض کیا ہے۔ اپنی تقریر میں ان کا یہ قول پیش کرنے کے بعد میں نے اس پر ایک نکتہ مستزاد کیا تھا کہ الہامات نبی کے ہی حجت ہوتے ہیں نہ کہ دلی کے۔ میری مراد دلی ہے ولی مطلق تھا۔ یہ میرا ایک نکتہ تھا جو لفظی کی تائید میں پیش کیا گیا تھا اور جب مولوی محمد علی صاحب مسیح موعود علیہ السلام کے الہامات ہم سے لے کر حجیت تسلیم کرتے ہیں تو انہوں نے نبوت آپ کے وجود میں متحقق مان لیا۔

جناب مصری صاحب نے میرے اس نکتہ کو پکڑ لیا۔ اور لگے میری غلطی ٹھانے اور یہ فرما دیا کہ الہامات نبی کو نبی حجت ہوتا ہے۔ اور اس پر یہ دلیل بھی قائم کر دی کہ بادشاہ طالوت کا یہ قول سزا ہونے کے اپنے لشکر کو کہا تھا ان اللہ مبتليکم بنحو فمن شرب فانه مني ومن لم يلمسه فانه مني (سورہ بقرہ)

یہ دو امر طالوت کا الہام تھا جو ولی تھا کہ اس کا یہ الہام اس کی نوع کے لئے حجت قرار دیا گیا اور اس کی قرآنی کوئی دوسرے جگہ میں شال نہ کئے گئے پھر مصری صاحب نے طالوت کے الہام کو بطور قرینہ بھی پیش کر دیا ہے۔ حالانکہ اس جگہ علم سے مراد سیاق لحام کے لحاظ سے علی اور سید اسرار کا ہے جو بادشاہ سے متعلق دقت ہے طالوت کے اپنے نکتہ تھا اور علی بھی مراد اور اسے الہامات بھی جوتے ہیں گے کہ اس الہام کا خدا تمہیں ایک بہتر سے آزماتا ہے ظنی طور پر طالوت پرنا لہو تابت نہیں بہت مکن ہے کہ یہ بات طالوت سے اپنے نبی دقت کے الہام سے مسلم کی ہو۔ لیکن اگر طالوت کا ہی الہام سمجھا جائے تو چونکہ طالوت محض نبی تھا اس لئے اس کا الہام خود اس کے ذات کے لئے حجت تھا۔ اسی طرح کے لئے حجت اس کا حکم تھا نہ کہ الہام الہی تھا۔

