

روزنامہ الفضل ربوہ

روز ۹ جنوری ۱۹۵۴ء

مساجد کی تقدیس

ہم نے ۶ جنوری ۱۹۵۴ء کے الفضل میں اہل حدیث کے سفیہ روزہ اخبار الاعتصام لاہور کی اشاعت ۶ جنوری ۱۹۵۴ء سے ایک ادارتی نوٹ بلا تبصرہ شائع کیا تھا۔ اس کے متعلق ناظرین کو علم ہے کہ جڑوالہ کی ایک مسجد کے متعلق جو مذہبی میں واقع ہے۔ اہل حدیث اور بریلوی سکول کے پیروؤں میں تنازعہ دیر سے چلا آ رہا ہے۔ دونوں فرقوں میں یہ تنازعہ اس بنا پر ہے کہ دونوں فرقوں کی نماز کی ادائیگی میں بعض اختلافات ہیں۔ مثلاً اہل حدیث ریحہ دین ہیں۔ آئین بالجہر ریحہ سبابہ کے ظاہری اعمال اور اہل حدیث شریف کا پڑھنا ضروری سمجھتے ہیں۔ اور بریلوی حضرات اس کے خلاف ہیں۔ پھر تقیام میں ناقہ سینہ پر یا نافت پر باندھنے میں بھی دونوں میں اختلاف ہے۔ اہل حدیث طمانگوں کو پھیلا نافروری سمجھتے ہیں۔ مگر احضاد اس کے سخت خلاف ہیں۔

دونوں فرقوں کے درمیان نماز کے ارکان میں یہ ہیں اختلافات ہیں۔ اور گذشتہ صدی میں ان اختلافات کی وجہ سے مسلمانوں کے درمیان سخت جنگ و جدل رہا ہے۔ اور سر پھول تک ذمیت پہنچتی رہی ہے۔ اور اب تک یہ تنازعات چلے جاتے ہیں۔ مسجد متذکرہ کے متعلق جو دونوں فرقوں میں تنازعات ہیں۔ دراصل نماز کے ارکان میں ان میں اختلافات کی وجہ سے ہی ہیں۔ کیونکہ ہر فرقہ سختی سے اپنے آپ کو راستی پر سمجھتا ہے۔ اور صرف اس بنا پر ایک دوسرے کے پیچھے نماز ادا نہیں کرتا۔ چنانچہ جڑوالہ کے متذکرہ مسجد کے بارے میں اسی بنا پر تنازعات چلے آئے ہیں۔ بریلوی حضرات چاہتے ہیں کہ یہ مسجد صرف ان کے تصرف میں رہے۔ اور اہل حدیث صحیح ہیں۔ کہ یہ مسجد اہل حدیث کی خصوصی ملکیت ہے۔ اس سے احضاد صاحب کو فرقہ بریلوی کا کوئی تعلق نہیں۔

شروع شروع میں دونوں فرقوں کے لوگ اس میں اپنی اپنی طرز کے مطابق نماز پڑھتے رہے ہیں۔ اور نہ صرف ایک ایک نماز کے لئے دو دو جماعتیں ہوتی رہی ہیں۔ بلکہ اذانی میں دو دو ہوتی رہی ہیں۔ آخر یہ تفریق بڑھتی چلی گئی۔ اور ذمیت یہاں تک پہنچی ہے کہ حکومت کو دخل انداز کرنا پڑی۔ اور پولیس نے کچھ عرصہ کے لئے مسجد کو تالہ ہی لگا دیا، اب یہ مسجد کھول دی گئی ہے۔ اور اہل حدیث کو اس کا تبصرہ دے دیا گیا ہے۔ اس پر مرکزی جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان کی مجلس عاملہ نے ۸ دسمبر ۱۹۵۶ء کو لائل پور کے ایک اجلاس میں ایک قرارداد منظور کی ہے۔ جس کا ذکر الاعتصام کے اس ادارتی نوٹ میں کیا گیا ہے۔ جو ہم نے الفضل میں بلا تبصرہ نقل کیا ہے۔ قرارداد حسب ذیل ہے :-

۱۔ مرکزی جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان کی مجلس عاملہ کا یہ اجلاس مسلمانوں کے مختلف فرقوں میں مساجد کے سلسلہ میں جو اختلافات اور تنازعات پورے ہیں۔ اس پر انتہائی تشویش اور دلی افسوس کا اظہار کرتا ہے۔ یہ صورت حال ایک طرف مسلمانان پاکستان کے اتحاد و اتفاق کے لئے تباہ کن اور مساجد کی تقدیس کے خلاف ہے۔ دوسری طرف لادینی تحریک کی اشاعت کے زمانہ میں دینی رجحان رکھنے والوں کے لئے توضیح و تدریج کا باعث ہے۔ اس لئے یہ اجلاس تمام دینی جماعتوں بالخصوص جمعیت علماء اسلام اور جمعیت علماء پاکستان کے زعماء سے استدعا کرتا ہے۔ کہ وہ بہت جلد اس صورت حال پر غور کرنے کے لئے ایک ایسا مشترک اجلاس طلب کریں جو مساجد کے تنازعات کے سلسلہ میں ایک ایسا سمجھوتہ مرتب کریں جس پر تمام فرقے عمل پیرا ہو کہ مساجد کی تقدیس اور مسلمانوں کے اتحاد کی تقویت کا باعث ہوں۔

جیسا کہ ہم نے اوپر واضح کیا ہے۔ اہل حدیث اور بریلوی فرقہ کے درمیان جھگڑا بہت تیزی سے بڑھ چکا ہے۔ اور دونوں اپنی اپنی جداگانہ مساجد رکھتے ہیں۔ اور سختی سے ایک دوسرے کو اپنی مسجد میں اپنی طرز پر نماز ادا کرنے سے روکتے ہیں۔ ان کا ٹوٹا ہوا نماز ادا کر بھی لے۔ لیکن یہ گوارا نہیں کیا جاتا کہ مخالفت فرقہ دینی

طرز پر نماز باجماعت ادا کر سکے۔ بعض مساجد پر تو ایک دوسرے کے خلاف مخالفت کے بورڈ لگ کر لگادئے گئے ہوتے ہیں۔ کہ اگر کسی نے اس طرز سے اس مسجد میں نماز ادا نہ کی۔ جو اس فرقہ کے نزدیک صحیح ہے۔ تو ایسے شخص کو ضرر پہنچے گا وغیرہ وغیرہ۔

قرارداد متذکرہ بالا کی ضرورت جڑوالہ کے مسجد کے تلخ واقعات کی وجہ سے محسوس ہوتی ہے۔ ارکان نماز کے اختلافات صرف حنفی سکول اور اہل حدیث کے درمیان ہی نہیں ہیں۔ بلکہ ان سے بھی زیادہ سختی اور تشیعہ فرقوں کے درمیان ہیں۔ قرارداد اسى حد تک درست ہے، کہ آفریقہ مسلمانوں کے دل میں ایسی خطرناک صورت حال کا احساس نو پیدا ہوئے۔ جہاں تک تشیعہ سختی اور حنفی اہل حدیث کے مابین نماز کے ارکان میں فقہی یا سنون اختلافات کا تعلق ہے۔ یہ ہر فرقہ کے ذاتی عقائد سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور کوئی فرقہ نہ تو ان اختلافات کو مٹا سکتا ہے۔ اور نہ یہ جانتا ہے۔ کہ کسی کو ایسے عقائد بدلنے پر مجبور کیا جائے۔

یہ بھی ایک حقیقت ہے۔ کہ ہمارے ملک میں ہی نہیں بلکہ تمام اسلامی ممالک میں سوا چند استثنائی مثالوں کے اکثر مساجد فرقہ دارانہ بناؤ پر تقسیم شدہ ہیں۔ اور نمازی اکثر اپنے فرقہ کی مسجد ہی میں نماز ادا کرتے ہیں۔ البتہ جیسا کہ ہم نے کہا ہے۔ مساجد کی ایسی مستثنیات بھی ہیں۔ کہ ان پر کسی خاص فرقہ کا تصرف نہیں ہے۔ اور جہاں ہر فرقہ کا پیرو اپنی طرز پر نماز ادا کر سکتا ہے۔ اصولاً یہ کہا جاتا ہے کہ تمام مساجد اسی طرح کھلی ہوئی چاہئیں۔ اور اس پر کسی خاص فرقہ کا تصرف نہیں ہونا چاہیے۔ لیکن چونکہ ابھی اسلامی فرقوں میں رواداری کی ذمیت بہت کم ہے۔ اس لئے اس وقت تک جب تک کہ رواداری کی روح پیدا نہ ہو۔ چاہیے کہ مختلف مساجد کے فرقہ دارانہ تصرف کو نہ چھیڑا جائے۔ مگر پھیلا اقدام یہ ضرور ہونا چاہیے۔ کہ مساجد سے فرقہ دارانہ لڑائی اٹا دیے جائیں۔ اور دوسرے فرقے والوں کو اگر جماعت کی نہیں تو کم از کم انفرادی طور پر اپنی طرز پر نماز پڑھنے میں کوئی رکاوٹ نہ کی جائے۔

یہ اقدام اسی صورت میں قابل عمل اور موثر ہو سکتا ہے کہ ہم دوسرے کے عقائد میں دخل اندازی نہ کریں۔ اور جس طرح اس کے نزدیک نماز کے ارکان ثابت ہیں۔ اس طرح اسے نماز ادا کرنے دیں۔ اصل چیز نماز ہے۔ آج نمازیوں کی اس قدر کمی ہو گئی ہے کہ کسی کا نماز پڑھنا ہی بسا غنیمت ہے۔ تھوڑے سے فرقوں کی وجہ سے جو تقیہ فروری ہوئی۔ دوسروں پر تو دعویٰ لگنا بڑے درجہ کی تک دلی ہی نہیں بلکہ سر سے سے نماز کی ہی مخالفت ہے۔ کیونکہ اکثر نماز مزاج لوگوں کا ایسے منگنا ہے دیکھ کر نماز کیا اسلام سے ہی متضرر ہوجانے کا اندیشہ ہے۔ قرارداد کے یہ الفاظ واقعی بڑے عبرت ناک ہیں۔

” یہ صورت حال ایک طرف مسلمانان پاکستان کے اتحاد و اتفاق کے لئے تباہ کن اور مساجد کی تقدیس کے خلاف ہے۔ دوسری طرف لادینی تحریک کی اشاعت کے زمانہ میں دینی رجحان رکھنے والوں کے لئے توضیح و تدریج کا باعث ہے“

بے شک مساجد کے متعلق یہ تنازعات جیسا کہ جڑوالہ کی مسجد کے متعلق ہوتے ہیں۔ اور ان سے جس طرح فساد فی الارض کی وجوہات پیدا ہوئی ہیں۔ یہ باقی اسلام کو سخت بدنام کرنے والی ہیں۔ لیکن ہمیں افسوس ہے کہ پھر پڑتا ہے۔ کہ یہ خطرناک تنازعات صرف مساجد سے ہی تعلق نہیں رکھتے۔ بلکہ تمام قسم کے عقائد سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور ان کا میدان غیر محدود حد تک وسیع ہے۔ اس لئے اہل علم حضرات کے لئے صرف یہ کافی نہیں ہے۔ کہ وہ مساجد کے متعلق ایسا سمجھوتہ کریں۔ کہ ان کے بارے میں تنازعات ختم ہوجائیں۔ یہ تو محض ایک ضمنی چیز ہے۔ اصل چیز یہ ہے۔ کہ ہمارے اہل علم حضرات کو اسلام کے اصول رواداری

لا اکراہ فی الدین

کو وسیع سے وسیع حد تک لینا ہے کی کو ششش کرتی چاہیے۔ یہ رواداری کا نیا یاد اصول ہے۔ جو اسلام نے نہایت صاف صاف الفاظ میں دنیا کے سامنے پیش کیا ہے۔ جو دنیا میں حقیقی طور پر امن قائم کر سکتا ہے۔ افسوس ہے کہ منصف طابع نے اس درخشاں اصول کو بھی تاریک کرنے میں کوئی دقیقہ فرنگہ اشتہا نہیں کیا اور اس کی ایسی ایسی سیاسی اور تنگ دلانہ تشریحات کی ہیں جس کا نتیجہ یہ نکلا ہے۔ کہ اللہ قائلے کا نام بلند کرنے والی جھگڑوں کی تقدیس بھی ہمارے دلوں سے رٹھ گئی ہے۔ اور ہم نماز صی چیز کو بھی جس کو حدیث میں سورج المزمین کہا گیا ہے۔ (باقی صفحہ ۱ پر)

بحث کے عقیدہ پر اعتراضات

بحث کے نظریں کیا کرتے ہیں کہ انہوں نے زندگی کو ہم سے علا
یہ محض انسان کی حسب بقا کی فطری خواہش
کے جذبہ کے ماتحت نہ الہی کوئی مقام
ہو جہاں انسان ہمیشہ رہ سکے۔ اور وہ
درد وغیرہ نہ ہو۔ پھر بعض کہتے ہیں کہ
تخصی بقا ناممکن ہے۔ اس نوعی بقا
ہرگز نہیں ہے۔ یعنی آزاد کو ایسی زندگی
نہیں مل سکتی۔ البتہ انسان اپنی اولاد اور
نسل کے ذریعہ دنیا میں زندہ رہتا ہے
یا اپنے نیک کاموں کی وجہ سے یا نیک
قوم اور دین کے لئے شہادت کی وجہ سے
زندہ جا رہتا ہے۔ نہ کہ تخصی بقا اور
ذاتی بقا ہے۔

بعض کا خیال ہے کہ مادی دنیا محنت
بن جائے گی۔ یعنی اس جہاں میں سے
دکھ درد مٹ جائے گا۔ اور انسان ایسی
زندگی پائے گا۔ مگر سوال یہ ہے کہ انسانی
روح کو لامحدود ترقیات کے لئے یہ مادی
کیا ہے۔ اور کیا ہے کہ انسانی دماغ
ایک عرصہ کے بعد از ان قابل نہیں رہتا کہ
روح کی صفات کا اظہار کر سکے۔ یا
نئے علوم سیکھ سکے۔ اس لئے اس پر لگے
چولہ کو اتنا زبردستی ہے۔ اور نقل مکانی
(موت) دومنی ارتقا کے تسلسل کو قائم
رکھنے کے لئے ہر مہا پیمانہ ہے۔ آخر وہی
زندگی ہم نہیں ہے۔ بلکہ یہ زندگی تشار
دوم اور خواب ثابت ہو۔ صاحب تجزیہ
دکھوت) جانتے ہیں کہ اگر دنیا کے
سب سے بڑے شکر ہو سکتے۔ مگر انہوں نے زندگی اصل
زندگی ہے۔ قرآن کریم فرماتا ہے ان اللہ
الآخرة لھما الخیوان لولا انوا
یعلمون۔ حدیث شریف میں ہے
کہ اللہ اس مقام فاذا ما قرأ تحقیق
لوگ سورے میں ہر سہ کے بعد جاگ
انھیں گے۔

دماغ کا ذاتی فعل غور و فکر نہیں

ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ انسانی
دماغ کا حواس سب کا مرکز ہے۔ اور اس
پر موت و دعا حس۔ علم و عقل غور و فکر
وغیرہ کا دار ہے۔ جب یہ مرنے کے
بعد قبر پر بھی جو جائے گا۔ تو آخر وہی
زندگی کس طرح ممکن ہے۔ اس کا جواب
یہ ہے کہ یہ بھی ثابت شدہ امر نہیں
کہ حواس خیال کا اور روش و حواس تغیر
دماغ کی صفت ہے یا اس کا ذاتی فعل
ہے۔ جس کو پروردگاہ

(Productive)
فعل کہتے ہیں بلکہ ہو سکتے کہ یہ
Transmissal

حیات بعد الممات کا فلسفہ

علوم جدیدہ کی روشنی میں

فقیر میجر ڈاکٹر شاہ نواز خان صاحب بر موقع مجلس سالانہ جماعت

(۴)

خواب رویا اور کشوف سے

بحث کا ثبوت

قرآن کریم نے عالم خواب اور
رویا کو بھی نبوت کے ثبوت میں پیش
کیا ہے۔ جس کی لطیف تشریح حضرت شیخ
موجود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسلامی
اصول کی غلاف میں فرمائی ہے کہ جس
طرح جسم کے تفریبات جو روحانی ہوتے
ہیں۔ تمثیل ہو کر جسمانی شکل میں ظہور
پرتے رہتے ہیں۔ اور ان خطرناک امرات
اور کیفیات کا علم انسانی دماغ کے ذریعہ
دماغ کو ہو جاتا ہے۔ مثلاً اگر زکام اور
بلغمی تپ وغیرہ پڑھنے کو ہو تو انسان
پانی میں تیرتا ہوا خواب میں دیکھتا ہے
اس طرح اگر جسم

Adrenalin

کی رطوبت زیادہ ہو جائے تو ڈرائی
خوابیں آتی ہیں۔ اور اگر

Plaintive کی رطوبت

زیادہ ہو تو مزید روعاب زیادہ آتے

ہیں وغیرہ۔ اس پر اخروی زندگی میں اعمال
سے متعلق ہو کر آنے کا قیاس لیا جاتا ہے

فرمایا دھو المذی یتو شکرہ باللیل
و یصلح ما جرحتم بالتمہار

تم یبحثلکم فیہ۔ لیسفنی
اجل مسمی تم الیہ مرجحو

تم ینبشکم بما کنتم تعادون
(انعام ۴) اور وہی ذات پاک (اللہ)

ہے جو تین رات کو دفات دیتا دین
(روح) ہے۔ اور ان اثرات اور حالات

کو نمایاں کر کے دکھا دیتا ہے تم کو در حد
خواب رویا جو تم دن کو کھاتے ہو

پھر تم کو ذمہ کر دیتا ہے (مردا صبح جاگا)
تا کہ تم اجل مقرر کو پورا کرو۔ پھر تمہارا

اس کی طرف لوٹا ہو گا۔ اور وہ خواب
کی طرح تمہارے اعمال تم کو متحمل کر کے

آخرت میں دکھائے گا۔

اعادیت میں بھی جو دعائیں ہوتے
سے قبل اور اٹھنے کے بعد پڑھنے کا حکم

ہے۔ ان سے جو لعنت کے مضمون پر

تکلیف کا رد

اس سوال پر جواب دیا کہ مانا
لے خلق اولیٰ کی ہے۔ وہ علم اور قدرت
بھی ہے۔ مگر شکر وہ آنا عقلم کارفتہ
عالم بنا کر تھکا گیا جو کہ وہ دویارہ
نطق (دبث) پر قادر نہ ہو سکے۔ اس
کا جواب بھی اس سورہ لیسین نے
آخر میں دے دیا۔ فرمایا انما
امرہ اذا اراد ان یقول
لہ کن لیسون کہ میرے کام
کا طریق یہ نہیں۔ کہ کچھ ہاتھ پاؤں لٹے
پڑتے ہیں۔ بلکہ میں صرف کلمہ کا خزان
ماری کر دیتا ہوں۔ میں میرے متعلق تکلیف
کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ تکلیف تو
جسم کو ہوتی ہے نہ روح کو

اس کے علاوہ متعدد مقامات پر تکلیف
کا رد فرمایا ہے مثلاً فرمایا

افحینا بلخلق الاول بل
ہم فی لیسین من خلق حیدید

(رق ۱۵)

ادلم پروان اللہ المذی
خاق السموات والارض ولم

یعبی علی یخلتہن بعد علی
ان یحییٰ الموتی (احقاف ۳۳)

وما منعنا من یضوب
والسہلہ بینہما باید

وانا لموسعون (ذاریات)

ان سب میں تکلیف کا رد کیا ہے
اور آخر میں نئی خلق پر قدرت کے ثبوت

میں فرمایا۔ ہم تو اب بھی نئے ستارے
بنا کر کائنات عالم (دینی و رسل) کو پیدا

رہے ہیں۔ چنانچہ علم نبوت کے ماہرین کا
بیان ہے کہ تھکن Milkly way

میں نئے ستارے دیکھے جاتے ہیں۔
جن کی وجہ سے یونان و رسل وسیع ہو رہی

ہے۔ اور اس بات کا ثبوت کہ یہ نبوت
پرانے تاروں کو دھکیلنے کی وجہ سے

نہیں ہے۔ اور اس کی کثرت میں
فرق نہیں آتا ہے

فرق نہیں آتا ہے

فرق نہیں آتا ہے

عمل ہو۔ یعنی دماغ کسی اور شے
روح کی صفات کو منسک کر
رہا ہو۔ جس طرح چاند سورج کی
عوشی کو منسک کرتا ہے، اور دماغ
محض روح کا آلہ ہو۔ جس سے وہ کام
لیتی ہے۔

اجتماع موتی

حقیقی مرد ہے۔ ایس نہیں آسکتے۔
جن کے متعلق کہا جاتا ہے۔ کہ وہ مرکز
والین آئے۔ اور انہوں نے اس کے جہان
کا تقدیر نہیں کی۔ وہ بظاہر مردہ تھے۔
اور محض سخت یاغشی کی حالت تھی۔
یس ان کی عدم شہادت سے ازروی
زندگی کو جھٹلایا نہیں جاسکتا۔

روح کی حقیقت

نعت بعد الموت کے عقیدہ کے متعلق
سب سے اہم سوال روح کی حقیقت
کا ہے۔ لیکن حکماء روح کی ہستی کے
ہی منکر ہیں۔ لیکن اس کو اولیٰ مانتے ہیں۔
لیکن یہ کہتے ہیں۔ کہ اور روح کا کوئی نورا
عرش پر ہے۔ اور ان سے ایک ایک
روح عورت کے رحم میں داخل کر دی
جاتی ہے۔ یونان کے حکما میں سے افلاطون
اور بقراط روح کی ہستی کے قائل تھے۔
یونانی زبان میں تو روح کے لئے وہی لفظ
ہے۔ برعربی لفظ نفس کا بجز اٹھارہ ہے۔
یعنی نفس (نفس) روح کی ہستی کے اب
مغربی فلاسفر بھی قائل ہو رہے ہیں۔ اور
اس کی صفات کے متعلق لیسرچ ہو
ہی ہے۔ اسلامی فلاسفر اولیٰ یونانی
فلسفہ کا کافی اثر سزا تھا۔ چنانچہ مشکلیں
کا عقیدہ تھا کہ روح مادی شے ہے اور

دجال، اٹھائے پھر نامی لاجا حاصل ہے۔
روح کی وہ مخصوص صفات ہیں۔ جن
میں کوئی حیوان شریک نہیں۔ اور وہ
عقل اور اخلاق ہیں۔ اور یہ بھی انسانی
جسم میں روح کے وجود کا ثبوت ہے۔
روح زمانہ ووقت، اکاش اور
جہات کی پابندیوں سے آزاد ہے۔

وقت کا احساس صرف دماغ کے شعوری
حصہ کو ہے اور یہ بھی ایک معنوی شے
ہے۔ حقیقی اور مطلق وقت کوئی شے
نہیں۔ نہ ہی یہ اولیٰ ہے۔ وقت بھی مخلوق
اور حادث ہے۔ خوب کہ طرح بروز
میں بھی وقت کا احساس نہ ہوگا۔ جس
طرح اس سے قبل جنین کو رحم مادری
نہ تھا۔ وقت کا احساس اس جہان میں
گردش زمین اور اشیا پر عناصر کے
اثرات کی وجہ سے ہے۔ کہ ایک چیز
یا جان ایک عرصہ کے بعد بوسیدہ یا بوڑھی
ہو جاتی ہے۔ مگر آخرت میں یہ تفسیر نہ
ہوں گے۔ بلکہ سب جوان ہوں گے۔
اور جوان ہی رہیں گے۔ حدیث قدسی ہے۔

لا تسبو اللہ۔ رانی ان اللہ صلی
اللیل والنہار۔ پس دیر کو کو سنا
بہالت ہے زمانہ آپ کی نسبت نہیں جاتا
نہ بدلتا ہے۔ دیر کا خلق اللہ تعالیٰ ہے۔
اور قانون قدرت کے نتیجے میں وقت
پیدا ہوتا ہے۔ قیامت کو نظام شمسی
تباہ ہوگا۔ تو ساقی وقت بھی فنا
ہو جائیگا۔ یہ خدا کا شریک کس طرح
ہو سکتا ہے۔ یہی اکاش اور جہات
کا شہر ہوگا۔

روح کی پیدائش

روح مخلوق ہے۔ اور اس کی مال جسم
ہے۔ یہ جسم کے اندر سے ہی خاص تبدیلیوں
کے بعد پیدا ہوتی ہے۔ پہلے اس کا الگ
وجود نہیں ہوتا۔ بلکہ یہ جسم کی صفت
ہی ہوتی ہے۔ مگر بعد میں اس کا الگ
وجود بن جاتا ہے۔ جو جسم سے الگ
ہو کر بھی زندہ رہ سکتی ہے۔ آیت قرآنی
نعم انشائہ خلقا اخر۔ میں خلقاً
کو نکرہ رکھا ہے۔ جس سے معلوم
ہوتا ہے کہ روح تازہ بنائی جاتی ہے۔
اور کوئی تیار شدہ شے عرش سے
بلائی نہیں جاتی۔ ورنہ اس کو ممرضہ
رکھا جاتا۔ اور خلقاً الاخر کہا
جاتا۔ نکرہ رکھنے میں روح کی عظمت
اور شان کی طرف بھی اشارہ ہو سکتا
ہے۔ روح (علم) روح میں سب صفت
ہی۔ مگر وہ اس مادی دنیا میں اپنی
صفات کے اظہار اور حفاظت کے لئے

ایک مادی جسم کی محتاج ہے۔ جس طرح
بجلی میں سب طاقتیں ہیں۔ مگر وہ بغیر
مادی توسط نہ نکلا۔ بلب وغیرہ کے
ان صفات کا اظہار نہیں کر سکتی کیونکہ
وہ لطیف شے ہے۔ پس یہ خیال کہ
جسم کی صفات کے بعد روح بھی فنا ہو
جاتی ہے۔ غلط ہے۔ کیونکہ روح جسم
کی صفت ہی ہے۔ جو مصروف سے
جدا نہ ہو سکے۔ جس طرح کاغذ کی
سفیدی کاغذ سے الگ نہیں ہو
سکتی۔ مٹی میں رہانے یا جلانے سے
سائیکل ہی خراب ہوتی ہے۔

روح کا بقا

روح انسانی کو اپنی ذرت میں بقا نہیں
کیونکہ وہ بھی ہر مخلوق شے کی طرح فنا
ہے۔ مال اللہ تعالیٰ کی صفت یوم
اس کو فنا سے بچا سکتی ہے۔ روح
وقت اور اکاش کی پابندیوں سے
آزاد ہے۔ اور یہ بھی اس کی بقا کا
ثبوت ہے۔ خوب کی کیفیات اس
پر شاہد ہیں۔ انسانی جسم کے ذرات
ہر آن بدلتے ہیں۔ لیکن ایک کہ ہر سال
یا ہر سال کے بعد جسم انسانی مکمل
طور پر بدل جاتا ہے۔ پس انسان کی
حقیقت اس کا جسم نہیں ہے۔ بلکہ کوئی
اور شے ہے۔ جو غیر متبدل ہے۔ چنانچہ
دماغ کے خاص ذرات **صانع**
کو بھی فنا نہیں ہو۔ ۶۰-۷۰ کروڑ ہیں
اور مرتے دم تک وہی رہتے ہیں۔
دنئے پیدا نہیں ہو سکتے، سوائے
اس کے کہ چوٹ سے ضائع ہو جائیں۔
یہ اس بات کا ثبوت ہے۔ کہ روح کا
دماغ کے ایک لافانی حصہ سے تعلق
ہے۔ جو روح کے ساتھ ہی محفوظ کیا
جائے گا۔ اور تمام اعمال کا ریکارڈ
اس کے اندر جمع ہوگا۔

موت کی حقیقت

موت کیا ہے۔ یہ حرکت قلب یا سانس
کے بند ہوجانے کا نام نہیں۔ یہ تو موت
کی علامات یا نتیجہ ہیں۔ جن کو سبب
سمجھا جاتا ہے۔ اصل میں موت روح
کے جسم سے مکمل اور مستقل طور پر جدا
ہوجانے کا نام ہے۔ جس کی علامت
حرکت قلب اور درون خون کا بند
ہوجانا ہے۔ موت کے ظاہری اسباب
مثلاً جراثیم، چوٹ یا زہر وغیرہ جو
ہیں۔ یہ بھی حقیقی سبب نہیں۔ بلکہ مریعات
ہیں۔ جو جسم کو ناکارہ کر دیتے ہیں۔ اور
روح کا یہ مکان (یا سواری) اس
قابل نہیں رہتا۔ کہ وہ اس کے ذریعہ
اپنی صفات کا اظہار کر سکے۔ یا اس
پر سوار ہو کر اپنے مولا کے قرب کی
راہوں پر چل سکے۔ یعنی "مودة فی القرین"
کر سکے۔ اس لئے وہ اس ناکارہ لاش
بوسیدہ مکان (جسم) کو چھوڑ کر نیا
مکان تلاش کر لیتی ہے۔ اور اسی
استقبال مکانی کا نام موت ہے۔ رہتی

تحریک جدید کی شان

تحریک جدید کا چہارہ شان رکھتا
ہے۔ کہ اس میں اخلاص سے حصہ لینے والوں
کو اللہ تعالیٰ اپنے قرب کا مقام عطا
فرمائے گا۔ کیونکہ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے
خدا تعالیٰ کے دین احیاء کئے اور اس کے
جھنڈے کو بلند رکھنے کے لئے اسیں حصہ لیا ہے
اور یہی وہ پانچواں اور نوح ہے۔ جو حضرت
مسیح موعود علیہ السلام کی پیشگوئی کو پورا
کرنے میں حصہ لے رہی ہے اور اللہ تعالیٰ

لقیہ لیدر (صفحہ ۲ سے آگے)

باہم سر بیٹول کا ذریعہ بنانے سے شرم نہیں کرتے۔
آخر میں ہم یہ ضرور کہیں گے کہ جیننگ بنیادی طور پر باہم رواداری کا جذبہ
پیدا نہ کیا جائے گا۔ اس وقت تک ایسے سمجھوتے کوئی مفید نتیجہ کے حامل
نہیں ہوں گے۔ اور اگر اسلام کے اصول کی تنگ دلائے نشریات کی
جائیں گی۔ اور اس کو خاص فرقوں تک محدود کرنے کی کوشش کی جائے گی۔
تو یہ اصول کبھی پھول پھول نہیں سکے گا۔ اور مسلمانوں میں اتحاد و اتفاق
کی روح کبھی پنپ نہیں سکے گی۔ یہ اصول جاودانی اور عالمگیر وسعت
رکھتا ہے۔ اور کسی استثنائے کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ یا تو پوری طرح اسکی
پابندی ہوگی۔ اور یا بالکل نہیں۔

خط و کتابت کرتے وقت چٹ نمبر کا حوالہ ضرور دیا کریں۔

