





# مولوی محمد علی صاحب کا فیصلہ کن طریق مباہلہ سے گریز

## اس کی پردہ ڈالنے کی ناکام کوشش

مولوی صاحب کا افسوسناک طریق عمل  
 اخبار پیغام صلح ۲۲ اگست ۱۹۳۵ء میں  
 محمد علی صاحب امیر غریبوں کے ایک مکتوب کی  
 میں محمود احمد صاحب مباہلہ کے لئے تیار ہیں۔  
 نے حلف اٹھا لیا ہے وہ بھی حلف اٹھائیں۔ کے  
 عزائمات کے تحت شائع ہوا ہے۔ جس میں انہوں  
 نے ایک بار پھر تحریف و تبدیل کی اپنی پرانی عادت  
 سے کام لیا ہے۔ اور جب مولوی صاحب حضرت  
 سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت خلیفۃ المسیح  
 الاول رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام  
 اثنی عشر علیہم السلام کے لئے نصرہ العزیز جیسی مقدس  
 ہستیوں کی تحریرات میں تحریف سے کام لیتے ہیں  
 باز نہیں رہتے۔ تو پھر ان کا فکرمبارک کے غلطوکاریوں  
 تحریف سے کام لینا کوئی قبیلہ انگیز امر نہیں۔  
 حقیقت یہ ہے کہ مولوی صاحب نے فیصلہ کن  
 طریق مباہلہ اور معاشرے سے عیسویت کی گریز کی ہے  
 اور جب بھی گفتگو کسی مرحلہ پر پہنچے گی  
 اے پچاسیچھی سے کام لے کر گمراہ جاتے ہیں۔  
 موقع پر بھی جیسا کہ حالات کی وضاحت سے  
 معلوم ہو گا مولوی صاحب نے اب بھی کیا ہے  
 لیکن جہاں مولوی صاحب کی حقیقت پر پردہ ڈالنے  
 کی کوشش ہے اس کو شش ماہ کی کوششیں ناکام رہی ہیں  
 وہاں اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس موقع پر بھی  
 وہ اپنے اس مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکیں گے  
 واقعہ کیا ہے؟

واقعہ یہ ہے کہ مولوی محمد علی صاحب نے اپنی  
 ایک خطبہ جمعہ میں جو پیغام صلح ۲۲ اگست ۱۹۳۵ء  
 میں شائع ہوا حضرت امیر المؤمنین ایہ اللہ تعالیٰ  
 کو باطلہ کا چیلنج دیا۔ مولوی صاحب کی پالیسی کے  
 ایک دوست محمد اسلم صاحب نے اسے جو گزشتہ روز  
 آف ٹریڈ انٹرنیشنل لائبریری میں ملازم ہیں بے  
 وہ اخبار پڑھنے کے لئے بھیج دیا۔ اور کچھ  
 دنوں بعد وہ خود میرے پاس اچھی پوسٹل میں  
 تحریف لائے۔ اور کہا کہ اب تو مولوی صاحب  
 نے بلا شرط مباہلہ پر آمادگی کا اظہار کیا ہے اس  
 لئے حضرت امیر المؤمنین ایہ اللہ تعالیٰ کو باطلہ  
 سے انکار نہیں ہونا چاہیے آپ حضور کی  
 خدمت میں چٹھی لکھیں کہ حضور ہی اب مباہلہ

کی آمادگی کا اظہار کریں چنانچہ اس سلسلہ میں  
 ہم دونوں کی طرف سے جو چٹھی مولوی صاحب  
 کی خدمت میں ارسال کی گئی۔ اس کی نقل حسب ذیل  
 ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نصرہ و فصلی علی رسولہ الکریم  
 و علی عبدہ الیح الموعود  
 لاہور ۱۸/۸/۳۵  
 مگر محترم قبلہ جناب حضرت مولوی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔  
 اخبار "پیغام صلح" بابت ۲۲ مارچ ۱۹۳۵ء کے  
 صفحہ ۵ پر آپ کا صحیح مباہلہ پڑھا۔ جو آپ نے حضرت  
 مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب امام جامعہ احمدیہ  
 قادیان کو مخاطب کر کے دیا ہے۔ اس میں آپ  
 نے جن امور پر مباہلہ کی دعوت حضرت مرزا صاحب  
 کو دی ہے۔ ان میں سے فیصلہ کن امر صرف یہ  
 ہے۔ جو آپ نے شق نمبر ۱ میں بیان فرمایا ہے  
 اس لئے صرف اسی پر مباہلہ ہونا چاہیے۔ باقی دو  
 امور بالکل غیر متعلق اور فیصلہ کن نہیں ہیں۔ کیونکہ  
 خود حضرت مرزا صاحب نے اس بات کا کہیں  
 دعویٰ نہیں فرمایا۔ کہ حضرت سیح موعود علیہ السلام  
 نے کہاں فرمایا ہے کہ "سائیکل سے پیسے جو  
 میں لفظ نبی کی تشریح کیا کرتا تھا وہ غلط تھی"  
 (یعنی وہ امر جو آپ نے شق نمبر ۲ میں بیان  
 فرمایا ہے)۔ اس لئے اس امر پر جس کے حضرت  
 مرزا صاحب مدعی ہی نہیں دعوت مباہلہ دینا  
 مناسب معلوم نہیں ہوتا۔

ہم آپ کی خدمت میں موڈ بانڈ اتھار  
 کرتے ہیں کہ براہ کرم آپ فقراں امر پر  
 ہی مباہلہ فرمائیں۔ کہ حضرت صاحب  
 نے اپنا عقیدہ دربارہ نبوت تبدیل  
 کر لیا تھا۔ اگر صرف اسی امر پر مباہلہ  
 ہو جائے تو پھر فداقائے فضل سے  
 ضرور کوئی نہ کوئی نشان ظہور میں آئے گا۔  
 امید ہے آپ خط کے ذریعہ یا خطبہ جمعہ  
 کے ذریعہ اس قسم کے مباہلہ پر اپنی آمادگی کا  
 اظہار فرما کر اس جھگڑے کا جو سوالوں سے  
 دونوں جماعتوں کے درمیان چلا آ رہا ہے تصفیہ  
 فرمادینے میں کوئی موثر قدم اٹھائیں گے۔ والسلام  
 (۱) دستخط۔ فیض الرحمن فیضی (مباہلہ)  
 (۲) دستخط محمد اسلم صاحب (غیر مباہلہ)  
 اس چٹھی کی نقل حضرت امیر المؤمنین ایہ اللہ  
 نصرہ العزیز کی خدمت اقدس میں بھی ارسال  
 کر دی گئی۔ تاکہ حضور کی طرف سے بھی منظوری  
 آجائے۔ اور مباہلہ کی گفتگو پایہ تکمیل کو پہنچ  
 جائے۔ اس چٹھی کے جواب میں مولوی محمد علی صاحب

تو خاموش ہو گئے۔ البتہ حضرت امیر المؤمنین ایہ اللہ  
 نصرہ العزیز کی طرف سے چھ دن کے اندر انہ  
 بذریعہ رجسٹری خط جواب موصول ہو گیا۔ جس کی  
 نقل حسب ذیل ہے۔

حضرت امیر المؤمنین ایہ اللہ کا جواب  
 لاہور ۲۳/۸/۳۵  
 ۳۳/۸/۳۵

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔  
 آپ کا خط مورثہ ۲۲ اگست ۱۹۳۵ء میں  
 ایہ اللہ تعالیٰ نصرہ العزیز نے فرمایا۔ یہ بالکل  
 درست ہے۔ کہ انسان مباہلہ اپنے مسلمہ پر کرنا  
 ہے نہ دوسرے کے انہام پر۔ ہمارا دعویٰ ہے  
 کہ حضرت سیح موعود علیہ السلام نے آخری عمر میں  
 نبوت کی تحریف میں تبدیل کی ہے۔ اور (۲) یہ  
 کہ آپ جب بھی نبوت کا انکار کرتے تھے۔  
 اس پہل تحریف کے مطابق انکار کرتے تھے  
 دوسری تحریف کے مطابق آپ نے اپنے نبی ہونے  
 کا دعویٰ کیا۔ اور وفات تک اس پر قائم  
 رہے۔ یہ ہمارا دعویٰ ہے۔ اور اس دعویٰ پر  
 ہم مباہلہ کے لئے تیار ہیں۔ بشرطیکہ مولوی صاحب  
 بھی ہمارے بعض بتائے ہوئے امور پر مباہلہ  
 کے لئے تیار ہوں۔ انہیں بھی یہ حق ہوگا۔ کہ ہمارے  
 بتائے ہوئے امر کے بارے میں یہ اعلان کر دے  
 کہ انکجاہوں دعویٰ نہیں یوں ہے۔ یا یہ کہ  
 سے غلطی ہوتی۔ اب وہ اس غلطی پر قائم  
 نہیں۔ مگر یہ طریق درست نہیں کہ آدمی خود  
 چیلنج دیتا چلا جائے اور دوسرے کے چیلنج  
 کو خاموشی سے گزار دے۔ انصاف یہ ہے  
 کہ دونوں کو ایک ساتھ دیا جائے۔ والسلام  
 دستخط۔ عبد الرحیم درود پرائیویٹ لکچر

مباہلہ کا اصل  
 ظاہر ہے کہ حضرت امیر المؤمنین ایہ اللہ  
 کے یہ الفاظ کہ "انسان مباہلہ اپنے مسلمہ پر  
 نہ دوسرے کے انہام پر ایک مسلم اصل کے بیان  
 پر ہی جو حضور نے ہمارے پیش کردہ طریق پر  
 تحریر فرمایا۔ حضور نے مولوی محمد علی صاحب  
 تحریر کی طرف اشارہ کر کے یہ الفاظ نہیں لکھے  
 مولوی صاحب کی قلم تحریر میں مجھ پر غلام  
 باذہا گیا ہے۔ نہ حضور نے کسی اتہام لکھا  
 اور نہ کوئی اتہام لکھا ہے۔ اس لئے حضور  
 فرمایا کہ مباہلہ کے لئے اصل یہی ہے۔ کہ وہ  
 کے مسلمہ پر ہوتا ہے۔ چنانچہ اسی خط میں مولوی  
 متعلق ہی حضور نے ہی تحریر فرمایا کہ وہ ہمارے  
 بعض امور پر مباہلہ کریں۔ مگر چونکہ مباہلہ انسان اپنے

اس لئے مولوی صاحب کو بھی یہ حق ہوگا۔ کہ وہ ہمارے بتائے ہوئے امر کے بارے میں یہ اعلان کر دیں۔ کہ ان کا یوں دعویٰ نہیں یوں ہے۔

**مولوی صاحب کا اقترا**

پس صاف ظاہر ہے۔ کہ حضرت امیر المؤمنین امیرہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کے خط میں ہمیں یہ نہیں لکھا کہ مولوی محمد علی صاحب نے مجھ پر ظلم اتنا ہی کیا ہے۔ نہ مولوی صاحب کا ذکر ہے نہ شق علی علیہ السلام کا۔ حضور نے اصولاً ایک بات تحریر فرمائی ہے۔ مگر مولوی صاحب نے خواہ مخواہ اپنے طرف منسوب قرار دے لیا۔ سیدھی بات ہے اگر مولوی صاحب نے کوئی اتہام نہیں باندھا تو ایک عام اصول کو وہ اپنے اوپر چسپاں کیوں کر رہے ہیں۔ اور اگر انہوں نے سچ سچ حضور پر اتہام باندھا ہے۔ اور اس طرح وہ اصول ان پر چسپاں ہوتا ہے۔ تو وہ تملک کیوں اٹھے ہیں۔ مگر میں بوجھتا ہوں۔ کیا مولوی صاحب حضور کے ساتھ خط میں سے کوئی ایک فقرہ بھی ایسا لکھا سکتے ہیں۔ جس میں حضور نے لکھا ہو کہ مولوی صاحب نے مجھ پر ظلم اتنا ہی باندھا ہے۔ پس جب حضور نے کہیں ایسا تحریر ہی نہیں فرمایا۔ تو مولوی صاحب کا یہ لکھنا کہ "میاں صاحب بروایت پرائیویٹ سیکرٹری کہتے ہیں کہ شق نمبر علیہ بھی انہیں مسلم نہیں بیان پر محض امیر اتہام ہے۔" حضور پر صریح اقترا باندھنا نہیں تو اور کیا ہے؟ اس تحریر سے میرا مدعا یہ نہیں کہ مولوی صاحب نے حضور پر اتہام نہیں باندھا ہے۔ میرا دعویٰ ہے۔ کہ مولوی صاحب نے ایسا کیا ہے۔ اور میں انشاء اللہ آگے چل کر اسے ثابت بھی کرونگا۔ مگر یہاں صرف یہ بیان مقصود ہے۔ کہ حضرت امیر المؤمنین کے خط میں مولوی صاحب کے کسی اتہام کے اقبالی یا انکار کا کہیں ذکر نہیں یہ مولوی صاحب کو خود ہی اپنی مکروری نظر آ رہی ہے۔

**مولوی صاحب نے پورا خط شائع نہ کیا**

پھر ہمارے خط کے ان الفاظ کے جواب میں کہ "براہ کرم آپ صرف اس امر پر ہی مبالغہ فرمائیں کہ حضرت صاحب نے اپنا عقیدہ دربارہ نبوت تبدیل کر لیا تھا" حضور اقدس نے وہ الفاظ لکھے جو حضور کے خط میں ہمارا یہ دعویٰ ہے۔ . . .

سے شروع ہوتے ہیں۔ پس نہ ہم نے اپنے خط میں مولوی صاحب کی شق علیہ کو مولوی صاحب کے اپنے الفاظ میں (جو یہ ہیں) حضرت مسیح موعود نے ۱۹۰۱ء میں اپنا عقیدہ تبدیل کر لیا تھا۔ اور اپنی سابقہ تحریر

کو منسوخ کر دیا تھا) تسلیم کیا اور نہ حضور نے مگر حیرت ہے۔ کہ مولوی صاحب ہمارے خط کے پہلے حصے کے متعلق جس میں ہم نے شق نمبر کا اجمالاً ذکر کیا ہے۔ حوالہ دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ "مگر ان کے حضرت امیر المؤمنین امیرہ اللہ کے ایک مرید ملک فیض الرحمن ایم۔ اے نے مجھے یہ لکھا کہ تین شقوں میں سے صرف شق علیہ فیصلہ کن ہے۔" اور خط کے اس حصے کو جس میں شق نمبر علیہ کی وضاحت کی گئی ہے۔ دیدہ دانستہ چھپا لیا۔ حالانکہ خط میں ہم نے صاف لکھا تھا۔ کہ "آپ صرف اس امر پر ہی مبالغہ فرمائیں کہ حضرت صاحب نے اپنا عقیدہ دربارہ نبوت تبدیل کر لیا تھا" جس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ ہم نے مولوی صاحب کی تحریر کو ان کے اپنے الفاظ میں قبول نہیں کیا۔ بلکہ اس امر پر زور دیا۔ کہ شق نمبر میں سے بھی صرف تبدیل ہی عقیدہ نبوت ہی قابل غور ہے۔ اور باقی حصہ مثلاً ۱۹۰۱ء کے سن کی تعیین اور سابقہ کی تحریروں کی منسوخی کا مسئلہ ایسا ہے۔ جو فیصلہ کن نہیں۔ اس سلسلہ میں ہمارے خط میں آپ نے صرف اس امر پر ہی مبالغہ فرمائیں" اور اگر صرف اس امر پر ہی مبالغہ ہو جائے۔ کہ الفاظ میں سے صرف "بروز قابل غور ہے" مگر مولوی صاحب نے ہمارے خط کے ان الفاظ کو تو بالکل نظر انداز کر دیا جو اصل مقصود اور زیر غور تھا۔ اور ان الفاظ کو لے لیا جو قابل تشریح ہیں۔ اور جن کی وضاحت اسی خط میں کر دی گئی ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ اس حصہ کو ظاہر کرنے سے مولوی صاحب کا مقصود حل نہیں ہوتا تھا۔ ورنہ جس طرح انہوں نے حضرت امیر المؤمنین امیرہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کے خط کو لفظ بہ لفظ نقل کر دیا ہے۔ اسی طرح وہ ہمارے خط کو بھی (جس کا جواب انہوں نے شائع کیا) اخبار میں شائع فرماتے۔ مگر انہوں نے ہمارے خط کو دیدہ دانستہ شائع نہیں کیا۔

**مولوی صاحب نے اپنی پارٹی کے آدمی کا نام ظاہر نہ کیا**

پھر مولوی صاحب کی تنقیدی کی ایک اور مثال بھی ملاحظہ ہو کہ جس خط کا حوالہ انہوں نے اپنے اخبار میں دیا۔ وہ صرف میری طرف سے نہ تھا۔ بلکہ اس کے بیچے ان کی اپنی پارٹی کے ایک فرد محمد اسلم صاحب کے بھی دستخط تھے۔ مگر مولوی صاحب نے اس دور سے کہ کہیں خود ان کی اپنی جگہ

میں بھی سبکی نہ ہو۔ اس نہایت ہی ضروری امر کا بھی ذکر نہیں کیا۔ کیونکہ یہ کس طرح ہو سکتا تھا کہ مولوی صاحب اپنی پارٹی کے افراد پر یہ ظاہر ہوئے۔ کہ ان میں سے بھی بعض افراد مولوی صاحب کے نام و نامیوں کو سمجھنے لگ گئے ہیں۔ اور نہ صرف سمجھنے لگ گئے ہیں بلکہ مولوی صاحب کو صحیح مشورہ تک بھی دینے کے مرتکب ہو سکتے ہیں۔ اس طرح تو سعید الفطرت غیر مبایعین کے لئے مولوی صاحب کے دعاوی کی حقیقت کے بے نقاب ہونے کا ڈر تھا۔ اسی لئے ایک لو انہوں نے ہمارا خط شائع نہ کیا دوسرے یہ اقترا کیا کہ وہ خط کے غیر الزم فیضی ایم۔ اے کی طرف سے تھا۔ حالانکہ وہ خط جہاں میری طرف سے ہی تھا وہاں ان کے اپنے ہم خیال نوجوان کی طرف سے ان کی خدمت میں مؤدبانہ مشورہ اور درخواست تھی۔ کہ وہ ایسی باتوں کی بجائے ٹھوس اور پختہ اور فیصلہ کن باتوں کی طرف توجہ فرمائیں۔ انہوں نے مولوی صاحب سے صرف اسی امر پر غور فرماتے تو ان کیلئے کافی تھا۔ اور اس امر کو نظر رکھ کر ہی وہ آئندہ اپنی پارٹی کی آنکھوں میں دھول ڈالنے سے باز رہتے۔ مگر ان امور کے لئے خدا کے خوف اور تقویٰ کی ضرورت ہے۔

**مولوی صاحب کی طویل خاموشی**

اس کے علاوہ ایک اور بات بھی قابل غور ہے۔ اور وہ یہ کہ ہمارے خط کے اصل مخاطب مولوی محمد صاحب تھے نہ کہ حضرت امیر المؤمنین امیرہ اللہ بنصرہ العزیز۔ کیونکہ جو خط مولوی صاحب کی طرف ارسال کیا گیا تھا۔ حضور کی خدمت میں اس کی نقل بھی گئی تھی۔ اس اتہام کے ساتھ کہ یہ خط مولوی صاحب کی خدمت میں ارسال کیا گیا ہے۔ اس کی نقل حضور کی خدمت میں ارسال ہے منظوری سے سر فرمائی۔ مگر تعجب ہے۔ کہ اصل مخاطب نے تقریباً چار ماہ کے بعد نقل خاموشی توڑا ہے۔ اور وہ بھی ہمارے خط کے جواب میں نہیں بلکہ اخبار میں اعلان کے ذریعہ۔ اور حضور نے اس خط کا جواب فوری طور پر ارسال فرمادیا۔ حالانکہ حضور اصل مخاطب نہ تھے۔ یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے۔ کہ حضور پر اس امر پر گفتگو کے لئے تیار ہیں۔ جس کی بنیاد و استناد پر ہو چلا کیوں پر نہ ہو اور مولوی صاحب کی طویل خاموشی ان کے مبالغہ سے گریز پر دلالت تھی۔

**مولوی صاحب کو دوسری جگہ**

ایک ماہ کے انتظار کے بعد مولوی صاحب کی خدمت میں دوسرا خط ارسال کیا گیا جس کی نقل حسب ذیل ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نمبرہ و نقل علی ہذا لکھی۔  
۲۱-۵-۲۵  
و علی عبدہ علیہ السلاطین  
محرمی و محرمی جناب مولوی صاحب۔ اسلام علیکم ورحمۃ اللہ علیہ  
آپ کی خدمت میں ۲۵-۵-۱۸ کو ایک خط ارسال کی گئی تھی جس میں آپ کی خدمت میں فیصلہ کن طریق مبالغہ پیش کیا گیا تھا۔ مگر افسوس ہے کہ اسی تک آپ کی طرف سے اس بارہ میں کوئی جواب موصول نہیں ہوا۔ حضرت امیر المؤمنین امیرہ اللہ بنصرہ العزیز نے اس طرف سے جواب موصول ہو چکا ہے۔ انہوں نے مبالغہ کے لئے رفاغندی کا اظہار فرمایا ہے۔ آپ کے جواب کا انتظار ہے۔ امید ہے کہ آپ جلد از جلد اس نہایت ہی ضروری امر کی طرف توجہ فرمائیں گے۔ تاہم اختلاف جو ساہوں سے دونوں جماعتوں کے درمیان چلا آتا ہے۔ دور ہو سکے۔ آپ کی طرف سے جواب میں تاخیر تشویشناک ہے۔ اپنے مبالغہ کیلئے حضرت امیر المؤمنین امیرہ اللہ بنصرہ العزیز نے منظر فرمایا ہے۔ مگر افسوس ہے۔ کہ آپ اس بارہ میں ایک ماہ سے زائد عرصہ سے خاموشی اختیار کر رکھی ہے۔ امید ہے آپ یہ خط ملتے ہی توجہ فرمائیں گے اور اپنی طرف سے منظوری کا اظہار فرما کر شکر کا موقع دینگے۔ والسلام

(۱) دستخط فیض الرحمن فیضی (مبالغہ)  
(۲) دستخط محمد اسلم (غیر مبالغہ)  
ایک غیر متعلق کارڈ

اس خط کے جواب میں مولوی صاحب نے جس جوابی اور غیر لکھی کا ثبوت دیا وہ اس جواب سے ظاہر ہے جو علامہ اب نامی کسی شخص کی طرف سے ہمیں بذریعہ کارڈ موصول ہوا اور جن کو ہم دونوں سے کوئی بھی نہ جانتا تھا۔ اس کی نقل حسب ذیل ہے۔

دارالاسلام قادیان  
۲۶-۵-۲۵  
آپ کے خط امیر مرقوم امیرہ اللہ تعالیٰ کی خدمت میں پہنچے ہیں۔ ان کا جواب ضروری نہ تھا۔ اطلاعاً لکھا جاتا ہے کہ مبالغہ یا مباحثہ کرنا یہ میاں صاحب کا اپنا کام ہے اگر جناب میاں صاحب مبالغہ اور مباحثہ کیلئے تیار ہیں تو ان کو ایسا اعلان کرنے سے کسے روکا جائے۔  
دستخط عبدالوہاب

صاف ظاہر ہے کہ اس خط کا مفہوم مولوی محمد علی صاحب کی طرف منسوب نہیں کیا گیا۔ اور نہ ہی عبد الوہاب صاحب اس بات کی وضاحت کی کہ وہ کون ہیں اور کس حیثیت میں خط کا جواب لکھ رہے ہیں اس لئے میں نے محمد اسلم صاحب کے از غیر مبایعین سے کہا کہ اب آپ کا کیا خیال ہے وہ کہنے لگے خواہ کچھ ہو اب ہم نے اس مسئلہ کو شروع کیا ہے تو چھوڑینگے نہیں خواہ ہیں خود ڈنڈی جا کر مولوی صاحب سے ملنا ہی پڑے۔ وہ انہوں نے پھر اس پر اصرار کیا کہ اگر

مولوی صاحب جواب نہیں دیتے تو انکو خط لکھا جائے حتی کہ وہ مجبور ہو کر خط کا جواب ارسال کریں۔ اس پر ہم نے ایک اور خط مولوی صاحب کی خدمت میں تحریر کیا۔ جس کی نقل ذیل میں درج ہے۔

**مولوی صاحب کو ایک اور خط**

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ تحفہ و تصنی علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔  
 لاہور ۱۰/۱۸/۱۹۶۲ء۔ کوئی منظمی مولوی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ "دور السلام" ڈیپوزی سے پوسٹ کیا ہوا ایک خط ہمارے ارسال کردہ خطوط بابت تاریخ ۱۸/۱۰/۶۲ اور ۲۱/۱۰/۶۲ کے جواب میں عبدالوہاب صاحب کی طرف سے ۲۶/۱۰/۶۲ کو پوسٹ ہو کر ۲۷/۱۰/۶۲ کو ہمیں ملا ہے۔ بجائے اس کے کہ آپ ہماری درد مندانه درخواست کو کوئی اہمیت دیتے۔ عبدالوہاب صاحب کہتے ہیں۔ کہ "ان رینین ہمارے خطوں کا جواب ضروری نہ تھا۔" جس کی وجہ انہوں نے یہ بیان فرمائی ہے۔ کہ اگر میاں صاحب مباہلہ اور مباحثہ کے لئے تیار ہیں۔ تو ان کو الیا اعلان کرنے سے کس نے روکا ہوا ہے۔ یہ پڑھ کر حیرت ہوئی۔ کہ جس طریق سے گزشتہ ربع صدی میں کسی امر کا فیصلہ نہیں ہو سکا۔ آپ نے اپنے خط میں اگر وہ خط آپ کی طرف سے ہی ہے گو نظر ہر ایسا معلوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ نہ تو اس خط کو آپ کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ اور نہ ہی یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ عبدالوہاب صاحب میں خط کا جواب جو آپ کی طرف لکھا گیا تھا۔ کس حیثیت میں دے رہے ہیں۔ بہر حال وہ خط جو ہمارے اس خط کے جواب میں ہے۔ جو ہم نے آپ کو تحریر کیا تھا۔ اس لئے خیال یہی ہے۔ کہ جواب کے ذمہ دار آپ ہی ہیں (اسی طریق کو دہرا دیا ہے۔ خطبات کے ذریعہ اعلانات فریقین کی طرف سے ہمیشہ ہوتے رہتے ہیں۔ جن کا نتیجہ سوائے اعلانات تک ہی محدود رہنے کے آج تک کچھ نہیں نکل سکا۔ اس لئے مناسب یہی تھا۔ کہ جو کوشش ہم نے دیانتداری کے ساتھ اور نیک نیتی کے ساتھ شروع کی تھی۔ آپ اس کی حوصلہ افزائی فرما کر اپنے مباہلہ کے اعلان کے متعلق اس ترمیم کو قبول فرمائیے۔ جو ہم نے اپنے خط مورخہ ۱۸/۱۰/۶۲ میں تحریر کی تھی۔ تاکہ مباہلہ کے متعلق گفت و شنید کا جلد تصفیہ ہو جاتا۔ مگر جہاں ایک طرف تو یہ ہوا۔ کہ حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب امام جماعت

محمدیہ قادیان کی طرف مباہلہ کی منظوری نہیں ہو سکتی ہوگی۔ دلائل دوسری طرف یہ ہوا۔ کہ اول تو آپ نے خط کا جواب ہی نہ ارسال فرمایا۔ اور جب یاد دہانی کرائی گئی۔ تو اب طریق تجویز فرمادیا۔ جس کا نتیجہ سوائے اس کے کچھ نہ ہوگا۔ کہ بات (اعلان) تک ہی محدود رہ کر کسی فیصلہ کن نتیجہ پر نہ پہنچ سکے گی۔ جیسا کہ پہلے ہوتا رہا ہے۔ اس لئے سہ کر گزارش ہے۔ کہ آپ ہماری اس گزارش پر نظر ثانی فرما کر اپنی طرف سے مباہلہ کی منظوری بذریعہ خط ارسال فرمائیے۔ تاکہ مباہلہ جلد کسی آسانی نشان کے ذریعہ حق کو آشکار کرنے کا موجب بن جائے۔ جیسا کہ پہلے بھی تحریر کیا گیا تھا۔ اور اوپر ہی درج کیا گیا ہے۔ کہ اس ترمیم کے ساتھ جو ہم نے اپنے خط بابت تاریخ ۱۸/۱۰/۶۲ میں تحریر کی تھی۔ جناب میرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب نے مباہلہ کرنا منظور فرمایا ہے۔ ان کی تحریر ہمارے پاس موجود ہے۔ جس سے وہ پھر نہیں سکتے۔ اس لئے اخباروں میں اعلان کی کوئی خاص ضرورت نہیں۔ غرض تو مباہلہ ہے۔ جو اخباروں میں اعلان کے بغیر بھی ہو سکتا ہے۔ اس لئے ہمیں امید ہے۔ کہ آپ بھی اب اخباریں اعلان پر زور نہ دیں گے اور منظوری ارسال فرما کر مشکور فرمائیے۔ والسلام  
 (دستخط فیض الرحمن فیضی (مباہلہ)  
 ۲۲/۱۰/۶۲ دستخط محمد اسلم وغیر مباہلہ)

**مولوی صاحب کو چوتھا خط**  
 جب اس خط کا بھی کوئی جواب موصول نہ ہوا۔ تو پھر مولوی صاحب کی خدمت میں چوتھا خط ارسال کیا گیا۔ مگر اس شمار میں موسم گرما کی تعطیلات کی وجہ سے اپنے وطن گجرات چلا گیا۔ اس لئے اس خط پر محمد اسلم صاحب دستخط نہ کر سکے۔ البتہ ان کو بذریعہ خط مفہوم سے آگاہ کر دیا گیا۔ چوتھے خط کی نقل ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 تحفہ و تصنی علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 گجرات ۱۰/۱۰/۶۲۔ کوئی منظمی صاحب مولوی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ ۱۰/۱۰/۶۲ کو ایک خط آپ کی خدمت میں تحریر کیا گیا تھا۔ مگر آج تک آپ کی طرف سے کوئی جواب موصول نہیں ہوا۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے۔ ہمارے ہر خط و خطبات تاریخ ۱۸/۱۰/۶۲ اور ۲۱/۱۰/۶۲ اور ۲۶/۱۰/۶۲ میں سے کسی ایک خط کا جواب بھی ابھی

تک آپ کی طرف سے موصول نہیں ہوا۔ اب یہ خط بطور یاد دہانی ارسال خدمت ہے۔ امید ہے۔ آپ مباہلہ کی اہمیت کے پیش نظر توجہ فرما کر مشکور فرمائیے۔

حضرت تلیفۃ المسیح الثانی (یدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز) کی طرف سے میری چھٹی مرسلہ تاریخ ۱۸/۱۰/۶۲ (جو آپ کو بھی بھجوائی گئی تھی) کا جواب موصول ہوا تھا۔ اسکی نقل درج ذیل ہے۔ اس کے آگے حضور کی چھٹی کی نقل ارسال کی گئی۔ اس چھٹی کی نقل ابتدا سے مضمون میں درج ہو چکی ہے)

براہ کرم اپنی طرف سے میری پیش کردہ اس ترمیم کے ساتھ جو میں نے اپنے خط مورخہ ۱۸/۱۰/۶۲ میں آپ کو تحریر کی تھی۔ مباہلہ کی منظوری جلد از جلد ارسال فرما کر مشکور فرمائیے۔ تاکہ مباہلہ سے متعلق بقیہ امور کا فیصلہ بھی جلد از جلد ہو سکے

جب کی طرف سے یہ طویل خاموشی بہت تشویشناک ہے۔ کیونکہ چیلنج مباہلہ آپ نے دیا تھا۔ اور اب جب فریق مقابل نے اسے منظور فرمایا ہے۔ تو آپ نے خاموشی اختیار کر لی ہے۔ جو آپ کے مباہلہ سے گریز پر دلالت کرتی ہے۔ مجھے امید ہے کہ آپ اپنے خطبہ شائع شدہ "پیغام صلح" بابت اصرار پر قائم رہ کر تصفیہ کن مباہلہ سے گریز نہیں فرمائیے۔ اور اس خط کے جواب میں منظوری عدایت فرما کر مشکور فرمائیے۔

والسلام دستخط خاکسار الرافق  
**مولیٰ محمد علی صاحب** کا مباہلہ سے گریز  
 ان تم خطوط سے ظاہر ہے۔ کہ خاکسار اور محمد اسلم صاحب دونوں نے مولوی صاحب کی بین کردہ شق علی کو ان کے اپنے الفاظ میں دست تسلیم نہیں کیا۔ بلکہ ہم نے بار بار اپنے خطوں میں اس ترمیم پر زور دیا ہے۔ جو ہم نے اپنے خط ۱۸/۱۰/۶۲ میں تحریر کی۔ مثلاً خط نمبر ۲ میں الفاظ کہ "اس لئے مناسب یہی تھا۔ کہ جو کوشش ہم نے دیانتداری کے ساتھ شروع کی تھی۔ آپ اس کی حوصلہ افزائی فرمائیے مباہلہ کے اعلان کے متعلق اس ترمیم کو قبول فرمائیے۔ جو ہم نے اپنے خط مورخہ ۱۸/۱۰/۶۲ میں تحریر کی تھی۔" نیز خط نمبر ۱۰ میں الفاظ کہ "براہ کرم اپنی طرف سے میری پیش کردہ اس ترمیم کے ساتھ جو میں نے

اپنے خط مورخہ ۱۸/۱۰/۶۲ میں تحریر کی تھی مباہلہ کی منظوری جلد از جلد ارسال فرما کر مشکور فرمائیے" قابل غور ہیں۔ لیکن اس کے علاوہ اس امر کا ثبوت کہ ہم نے بھی شق علی کو مولوی صاحب کے اپنے الفاظ میں تسلیم نہیں کیا۔ نیز اس بات کا ثبوت کہ مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ "مرید کہتا ہے۔ کہ شق علی... فیصلہ کن ہے۔ اور صرف اسی پر مباہلہ ہونا چاہیے۔ خود میاں صاحب بروایت پر ایویوٹ سیکرٹری کہتے ہیں۔ کہ شق علی بھی انہیں مسلم نہیں" وغیرہ درست نہیں۔ اس کا ثبوت ہمارے خط نمبر ۳ کے یہ الفاظ ہیں۔ کہ "اس ترمیم کے ساتھ جو ہم نے اپنے خط بابت تاریخ ۱۸/۱۰/۶۲ میں تحریر کی تھی۔ جناب مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب نے مباہلہ کرنا منظور فرمایا ہے۔" اگر ہم نے مولوی صاحب کی شق علی کو مولوی صاحب کے مبین الفاظ میں تسلیم کیا ہوتا۔ تو ہم حضرت امیر المؤمنین (یدہ اللہ تعالیٰ) کے خط کو پڑھ کر بھی حضور کے خط کے حوالہ کے ساتھ یہ الفاظ کبھی تحریر نہ کرتے کہ انہوں نے بھی ہماری ترمیم کو منظر فرمایا ہے۔ صاف ظاہر ہے۔ کہ ہمارا لفظ ترمیم پر زور دینے کے معنی ہی یہی تھے۔ کہ ہم مولوی صاحب کے ساتھ اتفاق نہیں کر رہے۔ اس لئے ہمارا مقصد یہ ہے۔ کہ مولوی صاحب ہمارے ساتھ اتفاق کر کے ہماری اس ترمیم کو جس کے ساتھ حضرت اقدس امیر المؤمنین (یدہ اللہ تعالیٰ) بھی اتفاق کیا ہے۔ منظور فرمائیے۔ تو فیصلہ ہو جاتا۔ مگر یہ تو تب ہوتا۔ کہ مولوی صاحب کی خواہش مباہلہ کرنے کی ہوتی۔ لیکن یہ ساری خط و کتابت ظاہر کرتی ہے۔ کہ مولوی صاحب نے مباہلہ سے گریز کیا ہے۔ چنانچہ خطوں میں بھی ہم نے یعنی میں نے اور ان کے اپنے ایک ہم عقیدہ نے بار بار لکھا کہ "افسوس ہے آپ نے اس بارہ میں ایک ماہ سے زائد عرصہ سے خاموشی اختیار کر رکھی ہے۔ آپ کی طرف سے جواب میں تاخیر بہت تشویشناک ہے۔" نیز "چیلنج مباہلہ آپ نے دیا تھا۔ اور اب جب فریق مقابل نے اسے منظور فرمایا ہے۔ تو آپ نے خاموشی اختیار کر لی ہے۔ جو آپ کے مباہلہ سے گریز پر دلالت کرتی ہے۔" یہ تھا وہ گریز جس کا ذکر میں نے اپنے مضمون کے شروع میں کیا ہے۔ اور یہی ہے وہ گریز جس پر پردہ ڈالنے کے لئے مولوی صاحب نے وہ مضمون لکھا۔ جو اخبار "پیغام صلح" ۸ اگست میں شائع ہوا۔ مولوی صاحب کو علم تھا۔ کہ

# مسٹر مارلین والے رویا کے متعلق کچھ اور

لندن کے اخبار السٹریٹڈ (Illustrated) ۲۲ جولائی ۱۹۴۵ء میں مسٹر ہربرٹ مورسین (جو اس وقت لیبر پارٹی کی انتخابی مہم کی کمیٹی کے صدر تھے) کا پریس انٹرویو چھپا جس میں انہوں نے کہا کہ ٹوری پارٹی (یعنی کنسرویٹو پارٹی) کی تحریک استعفا اپنے رائے (یعنی عام انتخابات کا مطالبہ) نے مجھے بالکل ششدر کر دیا۔ یہ (مطالبہ یا تحریک) اہل برطانیہ کو ہل کر دینے کے مترادف تھا۔ ہم تو ہم فرماں ہمیں تعاون و اتحاد کے لئے تیار تھے۔ لیکن کنسرویٹو (پارٹی) نے انکار کر دیا۔ چنانچہ اس کے الفاظ میں :-

The Tory suggestion of a referendum shocked me it was like asking British people to say "ja". We could have held together till autumn, but the Conservatives refused" — Herbert Morrison

(Illustrated, London, 23 July, 1945, Page 20)

انتخابات کا نتیجہ نکلنے سے تین روز پہلے یہ بیان شائع ہوا۔ جو اس امر کا آئینہ دار ہے کہ لیبر پارٹی کے حامدین انتخابات لڑنے کے لئے قطعاً تیار نہیں تھے۔ اور کنسرویٹو پارٹی نے اپنی کامیابی کیلئے یہ بہترین وقت سمجھتے ہوئے انتخابات کا اعلان کیا۔ یہ حقیقت کہ ظاہر حالات کے لحاظ سے آخر وقت تک شکست خوردہ فریق کو اپنی فتح کا یقین تھا۔ اور قیام فریق کو اپنی کامیابی کا شکوک نظر آ رہی تھی جہاں حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح الثانی المصلح الموعود ایدہ اللہ کے مسٹر مارلین کے متعلق روایا کی صداقت کو واضح کر دیتی ہے۔ وہاں ہمارے دلوں کو اس یقین اور ایمان سے بھی بھر دی ہے کہ جس وقت باطل کی طاقتیں اپنے پورے راز و سامان اور شکوہ و عظمت کے ساتھ دنیا پر چھا جانے کو تیار ہوں گی۔ اس وقت اللہ تعالیٰ دنیا میں اسلام کے حق میں ایک غیر معمولی انقلاب پیدا کرے گا۔ اس قادرِ قدرت کا پورا شہیدہ ہاتھ حرکت میں آئے گا۔ باطل پاش پاش ہو جائے گا۔ اور حق کا بول بالا ہوگا۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں اپنے تازہ نشانات سے مستفید ہونے کی توفیق دے۔ اور ہمیں طاقت بخشنے کہ ہم اپنی زندگیوں کو اس رنگ میں ڈھال سکیں۔ کہ جس رنگ میں ہمارا رب ہم سے متوقع ہے آمین خاکسار عمر علی

## خدام الاحمدیہ ڈیپوزی کا تیسرا تبلیغی جگ

(۱۶ نومبر ۱۹۴۵ء کو تمام مجلس خدام الاحمدیہ ڈیپوزی کے زیر اہتمام تیسرا تبلیغی جگ دارالافتحین سے صحن میں زیر صلاحت ہوا۔ حضرت مولانا غلام احمد صاحب آئی سی ایس منعقد ہوا۔ اس اجلاس میں مولانا صاحب نے جامعہ معزز اصحاب کو دعوت نامے بھیجے گئے۔ جو خدام نے فوری پیمانے اور ذمہ داری سے قبول کیا۔ اس کے علاوہ مبلغین کو تقسیم کئے گئے۔ سفر نچیر کا خاطر خواہ انتظام تھا۔

حلیہ کی کارروائی ٹھیک وقت پر شروع ہوئی۔ تلاوت اور نظم کے بعد مولانا عبدالعزیز صاحب نے صداقت حضرت سید محمد علیہ السلام پر توجیہ کی۔ اس کے بعد قرآن مجید اور احادیث سے حضرت سید محمد علیہ السلام کی صداقت عام نام مگر ہلال پر ایسے نامت کی اور حاضرین کو بتایا کہ حضرت سید محمد علیہ السلام کی نبوت کا مقام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل اتباع سے ملاساں سے علیحدہ اور الگ ہے۔ لہذا ان کو نبوی محمدیہ یا مہدیہ عارفانہ سے تیسرا مبلغین پر نہایت لطیف تقریر کی۔ پچھلے اپنے جماعت احمدیہ کے قیام کی غرض و نیت میں فرمایا کہ پھر بتایا کہ خدا تعالیٰ نے آج پچاس سال قبل حضرت سید محمد علیہ السلام کو اسلام کی سچائی ظاہر کرنے کے لئے "مصلح موعود" کا ایک نشان دیا۔ جگہ باوجود مخالفت حالات کے آج پچاس سال سے پورا بولہ بے شکوئی پر پڑھ کر اپنے حاضرین کو سنائی۔ اور بتایا کہ چونکہ یہ خدا ہی کا کلام تھا اس لئے حوت مجرب پورا ہوا۔ تقریر کے دوران میں انظار ہی کا وقت ہو گیا تھا۔ اس لئے حاضرین کی انظار ہی لائی گئی۔ حلیہ کی حاضری اس لحاظ سے خوش کن تھی شروع سے لے کر آخر تک کارروائی سننے والوں کی تعداد پچھلے کی نسبت کافی زیادہ تھی۔ لگاتار اور باقاعدگی سے طویل کے انفرادی مبلغین میں بھی پیدا کر دی ہے۔ اور اب سنجیدہ طبع اصحاب نے حلیوں میں قبولیت اختیار کر لی۔ شروع سے کہے۔ یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ

نہ پہنچ جائے (پنجم) جب یہ دیکھا کہ اگر یہ ساری خط و کتابت اور اس کے متعلقہ حالات اخبار میں شائع ہوتے تو ان کی اعلیٰ حقیقت ان کی پارٹی کے افراد پر عیاں ہو جائے گی۔ مجھت خیریت اور انرا اور گا لیا کھرا ایک ضمنی اپنے اخبار میں چھپوایا۔

## خلاصہ مضمون

مذکورہ بالا مضمون میں ان امور کی وضاحت کر دی گئی ہے (۱) ہم نے اپنے پہلے خط میں مولانا صاحب کی تشریح کو ان کے اپنے الفاظ میں درست تسلیم نہیں کیا۔ یہ انکی تحریف اور اعتراض ہے۔ انہوں نے خط کے پورے مضمون کو پیش نہیں کیا۔ بلکہ ایک ٹکڑے کو پیش کر کے اپنا مطلب سمجھانے کی کوشش کی (۲) حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نہیں لکھا کہ مولانا صاحب نے مجھ پر ظالم اتہام باندھا ہے۔ یہ مولانا صاحب کا حضور پر "اڑا" ہے (۳) مولانا صاحب نے نصیحتوں میں مباہلہ سے گریزاں کیا۔ اور حالات پر وہ ہاتھ کی کوشش کی۔ اس کے بعد میں مولانا صاحب کے مضمون کے دوسرے حصہ کے متعلق ذرا تفصیل کے ساتھ عرض کروں گا۔ کہ مولانا صاحب کے مباہلہ کے پہلے خط اور اس ختم کی جو انہوں نے لکھا ہے۔ کیا حقیقت ہے؟ فیض الرحمن فیضی ایم اے

دوم) اس لئے انہوں نے اپنے مضمون میں ہمارے پہلے خط مورخہ ۱۸ اگست سے لے کر کیا (سوم) مضمون میں یہ درست نہ کیا کہ خط ملک فیض الرحمن فیضی نے لکھا۔ حالانکہ ان کے اپنے ہم عقیدہ کے بھی اس پر خط موجود ہے (چہارم) یہ ادنیٰ اخلاق کا تقاضا ہے کہ ان ن غلطی کے لیے ایک جواب دہ اگر مولانا صاحب نے ہمارے متواتر خطاب کا کوئی جواب ارسال نہ کیا۔ حالانکہ جس معاملہ میں ہم مولانا صاحب کو مخاطب ہو رہے تھے۔ وہ ہم دونوں کے کسی کا ذاتی معاملہ نہ تھا۔ بلکہ ایک جماعتی امر تھا۔ مولانا صاحب کی خدمت میں اگر کوئی ان کا ساقی ذاتی مشکلات کے متعلق مشورے کے لئے لکھے یا دعا کے لئے یا اسی طرح کسی غیر اسم امر کے متعلق لکھی مولانا صاحب کو خطاب کرے۔ تو وہ اس کو جواب دینے کے لئے ہر وقت تیار رہتے ہیں۔ لہذا ایسے اسم معاملہ کی طرف کہ جو دو جماعتوں کے ساتھ تعلق رکھتا ہے مولانا صاحب نے توجہ دینا ضروری نہ سمجھا جس کی عادت و عریضی ہے کہ مولانا صاحب ڈرتے تھے کہ کہیں مباہلہ کی یہ گفتگو پانچ لکھ

## نظرانہ عید کس شرح سے ادا کیا جائے

ماہ رمضان کی بے شمار برکات میں سے ایک خاص برکت یہ بھی ہے کہ اس مہینے میں بادت اور راحت کے علاوہ صدقہ و خیرات کے مواقع میسر آتے ہیں۔ جو روحانی ترقی کی منزلتیں طے کرنے میں مدد و معاون ہوتے ہیں۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صدقہ و خیرات کی فقہاء اس مہینے میں تیز آڑھی کے مشابہ بیان کی جاتی ہے۔ غیر لغت اسلام میں صدقہ نظر کی ادائیگی ہر سال کے لئے ضروری قرار دی گئی ہے۔ یہ صدقہ گھر کے عید افراد کی طرف سے حتیٰ کہ اس روز کے پیدا شدہ بچے پر بھی واجب ہوتا ہے۔ اور صدقہ الفطر عید کی نماز سے بہر حال پہلے ادا کرنا لازمی ہے۔ جس کی خیرات کی کس ایک ہمارے یعنی پونے تین پونچھ گندم ہے جس کا نصف بھی دیا جا سکتا ہے۔ لیکن محبت ہے کہ پورا صلح دیا جائے۔ اس وقت غلہ گندم کا نرخ عموماً فی روپیہ ۵ پونچھ ہے اس کے مطابق پورے اربع کی قیمت ۱۰ روپے بنتی ہے۔

یہ روخبات کے احباب گندم کے نرخ کے حساب سے اس میں کمی بیشی کر سکتے ہیں۔ اگر مقامی جماعت اس قسم کے غیر مستطیع اور غریبوں میں جو صدقہ لینے کے مستحق ہوں۔ تو فراموش نہ رہے کہ اس سے ان کی امداد بھی کی جا سکتی ہے۔ باقی ماندہ رقم کو گھر میں بھیج دینا چاہیے تاکہ ایمان کے معانی غریب و مساکین و یتیمی اور دارالشیوخ کے غریب طالب علموں وغیرہ پر جو اخراجات کی دہاری سلسلہ ہے۔ خرچ کی جا سکے۔ اس بات کا خیال رکھا جائے کہ نظرانہ کی نہ ماہ رمضان میں کیا وصول کرنی چاہیے۔ تاکہ عید کے دن سے پہلے مستحقین میں تقسیم ہو سکے۔ اور وہ اس سے اپنی ضروریات کا سامان فراہم کر سکیں۔ تاخر بیت المالادیاں

آپ ہماری امداد کس طرح کر سکتے ہیں۔ آپ محمدیوں کے پتے ہمیں روانہ کریں جس میں (تذکرہ دعوت تبلیغ)

فصل اول - مسٹر مارلین والے رویا کے متعلق کچھ اور

باجازت مورعہ

### ضرورت رشتہ

خاکر کو اپنے ایک عزیز کے رشتہ کی ضرورت ہے۔ لڑکا اس وقت ایر فورس میں ۶۰ روپے ماہوار پر ملازم ہے۔ عزیز نوصوت مولوی فاضل و میرٹک پاس ہے۔ لڑکی تکب سیرت و خوش اخلاق اور تعلیم یافتہ ہے۔

خاکسار ابوالعطا و جالندھری قادیان

### حب مروارید عنبری

یہ گولیاں اعضائے ربیہ کو طانت دینے اور خاص کمزوریوں کے دور کرنے کا ایک اعلیٰ تجربہ تجربہ ہے۔ مردوں کی مخصوص بیماریوں کا اسلی سبب بھی اعضائے ربیہ کی کمزوری کا ہوتا ہے۔ تجربہ کرنے پر یہ گولیاں بہت مفید ثابت ہوتی ہیں۔ قیمت مکھڑ گولیاں دس روپے علاوہ حصول ڈاک۔ ملنے کا پتہ

دواخانہ خدمت خلق قادیان

باجازت مورعہ

### دو مربعہ اراضی قابل فروخت

واقعہ چک ۱۶۶ ہزار نو ذریعہ نگار ڈیہرا ڈالہ برائے چشتیاں ضلع بہاول نگر ریاست بہاول پور یا تعلقہ انٹھامیں ہزار روپیہ میں فروخت کے عادیوں کے سبب یہ زمین بیکتیت وصول کیا جائے گا۔ سرکار میں کوئی قصور ادا نہیں کرنے پڑے گا۔ زمین ۱۶۶ ہزار روپے لگ رہے ہے۔ خریدار بالمشافہ نمونہ کے باضابطہ رجسٹری کرالیں۔ رجسٹری وغیرہ کا خرچہ پندرہ فریڈار ہوگا۔

انشاء تھری۔ منشی غلام نبی ولد رکن الدین قوم راجپوت تھری چک نمبر ۱۶۶ ضلع بہاول نگر ریاست بہاول پور

درخواست دعا۔ میرے منجھے بھائی مگر بی حیدر علی خان صاحب دماغی امراض میں مبتلا ہو گئے ہیں۔ احباب خیریت سے دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ شفا دے۔ اور ان کو ملازمت پر بحال کر دے۔ خاکسار۔ شوکت علی خاں نئی دہلی۔

### خاندان حضرت مسیح موعود میں مقبول

ہر قسم کہنہ دود جوڑ گولیاں

ہمارے پاس پندرہ سالہ تجربہ شدہ دوا نقرسی۔ عرق النسا و وجع الورك وغیرہ ہر قسم کہنہ دود جوڑ گولیاں موجود ہیں جس سے خلق خدا انتفاہ حاصل کر رہی ہے۔ حضرت حاجتواہ کیش مویشی صاحب سلمہ نے بفرمانت میں اللہ تعالیٰ آپ کو جراتے خیر سے آپ کی گولیاں کے استعمال سے بفضلہ و رحمہ تعالیٰ اب بالکل آرام ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے ساتھ ہو۔ دوست فائدہ آگیاں۔ خلق خدا کے فائدے کے پیش نظر قیمت کو گولی میں روپے دو آنہ علاوہ حصول ڈاک۔ اس کے علاوہ سالہ سال سے عربی الحروب عمر محمد جالاجیولا۔ نافخہ۔ سرد سیاتی ایسا دقارنش وغیرہ جیہ امراض جہم کے لئے اگر اعظم سے کم نہیں۔ قیمت دودھ پینے کی تولد علاوہ حصول ڈاک پورا کیم کہنہ سے کہنہ پراسر خواہ فنی پر یا بادی۔ ان گولیاں سے کلی شفا حاصل ہوتی ہے قیمت ۲۲ گولیاں صرف ایک روپیہ علاوہ حصول ڈاک۔ نیچا ہر قسم پرانے سے پانے نیچا روز ہو یا تیسرے روز ان گولیاں کے استعمال سے بفضلہ خدا پوری شفا حاصل ہوتی ہے۔ سالہ سال سے عربی الحروب قیمت ۲۲ گولیاں صرف ایک روپیہ علاوہ حصول ڈاک۔ عمر محمد جو کہنہ پھوڑے کھینچوں۔ کار شکر تک کے لئے اگر قیمت نی تو لہ ۲۲ آنہ علاوہ حصول ڈاک۔ نیچہ راجپوت دوائی کھرت دیاں

### اجلاس

اجلاس عام حصہ داران دمی سٹارٹوزری و کس ملٹی قادیان مورخہ ۲۶ اگست ۱۹۶۵ء

حصہ داران کینی کا بار حوالا سالانہ اجلاس مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۶۵ء بروز اتوار ۹ بجے صبح کینی کے صدر دفتر واقع قادیان میں منعقد ہوگا جس میں مندرجہ ذیل امور پیش کئے جائیں گے۔

- ۱۔ روٹی دار اجلاس کو رشتہ منعقدہ مارچ ۱۹۶۶ء
- ۲۔ رپورٹ ڈائریکٹران مجھے ہسپتال شدہ فرد حبابات بلکہ ہمال شتمہ ۱۹۶۴ء اور ڈیپوٹ ڈاکو کا تعین
- ۳۔ شیخ نیاز محمد صاحب۔ سید نور عالم صاحب۔ صدر انجمن امداد قادیان اور انجمن محراب جدیدہ کو قادیان ڈائریکٹریٹ ریٹائر ہوئے ہیں ان کے لئے ڈائریکٹران کا انتخاب (ریٹائر ہوئے لئے دوبارہ منتخب ہو سکتے ہیں)
- ۴۔ کینی آڈیٹرز میونسپل ریسول انڈیکسٹی بوسٹہ انڈین کینز لکٹس نمبر ۱۹۶۳ء ریٹائر ہوئے ہیں۔ اور آئندہ سال کے سے اپنے آپ کو دوبارہ انتخاب کے لئے پیش کرتے ہیں۔
- ۵۔ آڈیٹرز کا انتخاب اور ان کی فیس کا تعین

چیمبر مین بورڈ آف ڈاکٹرز قادیان کیم اگست ۱۹۶۵ء دی سٹارٹوزری و کس ملٹی قادیان

### غیر مسلم اقوام کے لئے بیس ہزار روپیہ انعام

تمام غیر مسلم اقوام کی مدد ہی کتب سے ثابت ہے کہ جب جب دنیا میں دعوت کو دعوت لیا گیا۔ نبی ان کی اصلاح کے لئے ایک خدائی راہ نما ظاہر کیا جاتا تھا تو قرآن شریف سے بھی یہی ہدایت قانون ثابت ہے۔ خدائی راہ نما ایک عظیم الشان نعمت ہوتی ہے۔ جس کی تعلیم سے ان دونوں جہانوں میں فلاح پائی جاسکتی ہے۔ اسی لئے خدا تعالیٰ اپنی تمام مخلوق میں یہ فضل مقرر کیا۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے وکل الامم رسول یعنی ہر قوم کے لئے ایک رسول ہے۔ سورۃ قیامہ ۱۰۱۔ پھر یہ سلسلہ متواتر جاری رکھا۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے نمراد سلطاس سلطاسا یعنی ہر قوم کے لئے ایک رسول متواتر بھیجتے ہیں۔ سورۃ زمر ۲۳۔ اسلام کے پیشتر کے وہ تمام مذاہب صرف ایک ایک قوم اور ایک ایک ملک کے لئے تھے۔ اس لئے ان کی تعلیم بھی صرف اسی قوم کے لئے تھی۔ آخر وہ رادہ آیا کہ خدا تعالیٰ نے دنیا کی تمام اقوام کے لئے ایک مشکل اور عالمگیر مذہب اسلام مقرر فرمایا اور صاف بتلا دیا کہ وہ صبیغ غیر الاسلام کینا خلقت تقبل منه و ہونی الاخرۃ من الخسرین یعنی جو کوئی اسلام کے سوا دوسرا دین چلے گا۔ وہ ہرگز قبول نہیں کیا جائے گا۔ امداد فرمت میں لکھنا پانے والا ہے۔ سورۃ بقرہ ۱۲۰

اس کے بعد ان مذاہب کی تجدید کی ضرورت نہ رہی۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے ان میں اپنی طرف سے رسول مبعوث کرنے کا سلسلہ ہمیشہ کے لئے موقوف کر دیا۔ اگر کسی غیر مسلم کا یہ دعویٰ ہو کہ اب بھی ان میں یہ سلسلہ جاری ہے۔ تو اس زمانہ میں منصف کے مدعی کو پکارت میں پیش کر دو۔

بیس ہزار روپیہ انعام دینے کو تیار ہیں۔ عبد اللہ دین سکندر آباد دکن

