

ستیا رتھ پر کاش کی ضبطی کے سوال کی اصل وجہ

افضل کے ایک ایڈیٹوریل میں بتایا گیا ہے۔ کہ پرتاب وغیرہ آریہ سماجی اخبارات کا یہ لکھنا کہ چونکہ ستیا رتھ پر کاش میں اسلام پر جو اعتراض کے لئے ہیں۔ مسلمان علماء ان کا جواب نہیں دے سکتے۔ اس لئے وہ ای میں اپنی خیر سمجھتے ہیں کہ اسے ضبط کروا دیا جائے صحیح نہیں بلکہ ضبطی کا سوال اٹھانے کو وجہ یہ ہے کہ اس نے واقعی ہندو مسلم تعلقات پر برا اثر ڈالا ہے۔ اور اس امر کی تائید میں بعض غیر مسلم معززین کی آراء پیش کی گئی تھیں۔ ذیل میں انکسٹم کی بعض اور آراء ملاحظہ فرمائیے۔ ہم دل سے چاہتے ہیں۔ کہ آریہ سماجی ایسے الفاظ کو تبدیل کر دیں تو خوشگوار فضا پیدا ہو سکتی ہے۔ لیکن قبل اس کے کہ ہم اس قسم کی رائے درج کریں۔ ہم آریہ سماج کے ایک مشہور راوی چوٹی کے لیڈر پروفیسر رام دیو صاحب کی تقریر کا ایک ٹکڑا درج ذیل کرتے ہیں۔ جو انہوں نے ۱۹۲۶ء میں کی تھی۔ آپ فرماتے ہیں :- ”ہندوؤں اور مسلمانوں کے مذہب کا عہد پچاس سال پہلے تھا۔ جب لوگ ان کے ایک دوسرے کے ساتھ رہتے۔ جیسی سے پیش آتے تھے۔ میں ایام طفلی میں اپنے والد کے ایک مسلمان دوست کو تاپا کے نام سے پکارتا تھا۔ اور وہ مجھے اپنا عزیز تصور کرتا تھا۔ اسی طرح ان کے بچوں اور میرے والد کے درمیان ایسا ہی سلوک تھا۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے۔ کہ گزشتہ زمانہ میں ہندوؤں کی شادیوں اور ان کے تیوہاروں پر مسلمان شریک ہوا کرتے تھے۔ اول تو مسجد کے سامنے بچتے ہوئے باجے کو بند کرنے کا کسی کو خیال آتا ہی نہ تھا۔ اگر کوئی مسلمان بھائی یہ کہہ بھی دیتا کہ ہم مسجد میں ہیں۔ باجہ تھوڑی دیر کے لئے بند کیا جائے۔ تو بند و جھٹ مان جلتے تھے۔ محرم پر مسلمانوں کو بند و شربت پلایا کرتے تھے۔ اور دیوال کے روز مسلمانوں کے ہاں ٹھکانا بھرتے تھے۔ درحقیقت مذہب تو اس وقت تھا آج برائے نام رہ گیا ہے اب بھی اگر مذہب کا نظارہ دیکھنا ہو تو گاؤں میں جائیں۔ وہاں ہندو اور مسلمان ایک دوسرے کے ساتھ اسی طرح خلق سے رہتے ہیں جس

طرح پچاس سال پہلے شہروں میں تھے۔“
 (اخبار پر کاش لاہور ۳ جولائی ۱۹۲۶ء صفحہ ۱۷)
 لیکن افسوس کہ فلک کو یہ ہندو مسلم اتحاد پسند نہ آیا۔ اور بقول جناب امراؤ بہادر صاحب ماتھرنی۔ اسے دہلوی ”جب سے کہ آریہ سماج کی بانی (ستیا رتھ) نازل ہوئی۔ بلائے فتنہ و فساد پھرنازل ہوئی۔ قوموں میں مذہبی آگ بھڑک اٹھی۔ اور قوم فرودشوں نے قوم پرستی کے باس میں ہندو اور مسلمان دونوں کو ان پھیلے ٹکڑوں کی یاد دلا دلا کر بھڑکایا میں ہندوؤں کی طرح لٹوایا۔ اور ایک دوسرے کا سر پھوڑ دیا۔ لیکن تاریخ بتائے گی اور تبارہی ہے۔ کہ ایسے لوگ قوم پرست نہیں قوم فروش ہیں ملک اور قوم کے دروند نہیں ہیں۔ بلکہ جھگڑا مند ہیں۔ جسے چند قومی غدار (ہیں)“
 (اخبار سیاست لاہور ۲۰ اگست ۱۹۲۶ء صفحہ ۵)
 پھر یہی صاحب اپنے ایک دوسرے مضمون میں فرماتے ہیں کہ
 ”آریہ سماج کی ہستی سے پیشتر نہ ہندو مسلمانوں میں کوئی فساد تھا۔ نہ ہندوؤں میں کوئی خانہ جنگی تھی۔ یہ سب آریہ سماج کی دریدہ دہنی اور زبان درازی کا ظہور ہے۔ اور جب تک شریعتی سماج صاحبہ اپنی زبان درازی سے باز نہ آئے گی۔ اور اپنے تریاچر کو نہ چھوڑے گی تب تک نہ ہندوؤں کا سنگٹھن ہوگا۔ نہ ہندو مسلمانوں کا اتحاد۔ اس لئے لازم ہے کہ سناتن دہری ہندو۔ اور دیندار مسلمان مل کر ہی صاحب کو روکیں۔ اور اگر وہ روکے سے نہ روکے تو مسلمان ان کو طلاق اور ہندو ان کو تلاء (خیر باد) دے کر آپس میں سمجھوتہ کریں۔ اور ہندو مسلم اتحاد از سر نو قائم کرے۔“
 (اخبار سیاست لاہور ۱۸ اگست ۱۹۲۶ء صفحہ ۵)
 پنڈت دیارام صاحب ایڈیٹر سناتن دہرم پر چارک امرتسر نے لکھا تھا۔ کہ
 آریہ سماج کے وجود سے پہلے ہندوؤں اور مسلمانوں میں بڑا پریم تھا۔ دونوں شادی و غمی کے موقعوں پر شامل ہوتے تھے۔ کوئی ہندو اپنے مکان پر بیٹھا ہوا ہے۔ چند مسلمان بھی اس جگہ تشریف فرما ہیں۔ کوئی ہندو پانی سیٹھی کے لئے لاتا ہے۔ مسلمان خود ہی اٹھ

کے ذرا الگ ہو جاتا ہے۔ اور کبھی کوئی غصہ یا خیال تک نہیں لاتا ہے۔ مگر آج آریہ سماج کے بعد کے ہندوؤں اور مسلمانوں میں عجیب قسم کا جنگ جاری ہے۔ اور نہ معلوم یہ کب ختم ہوگا۔ (سناتن دہرم پر چارک امرتسر ۱۹۲۶ء صفحہ ۱۷)
 کوئی کہہ سکتا ہے۔ کہ یہ رائے تو متعصب لوگوں کی ہیں۔ گو یہ صحیح نہیں۔ تاہم ایسے لوگوں کے اطمینان کے لئے ہم پنجاب کے مشہور سابق لیفٹیننٹ گورنر سرائیکل اڈاٹر کی رائے درج کرتے ہیں۔ آپ نے عرضہ ہوا۔ اڈنبرا ریویو میں ایک مفصل مضمون لکھا تھا جس کا خلاصہ در خلاصہ اخبار ہند سے ماہنامہ لاہور نے شائع کیا تھا۔ جسے ہم اخبار دارالامان دہلی سے لے کر درج ذیل کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں :-
 ”آریہ سماج نے ہندوؤں میں تازہ روح پھونکی خاص کر پنجاب میں۔ اور مہاتما گاندھی نے ان کے خیالات کو حال کے ربوں میں عملی جامہ پہنایا۔ اور ایسی قوم پرستی کی بنیاد ڈالی جس کا مقصد نہ صرف ہندو مذہب کو تقویت دینا بلکہ ہندو راج قائم کرنا ہے سناتن دہری ہندو ذاتوں کے توڑنے اور ورق پوجا ترک کرنے کے خلاف ہیں۔ لیکن آریہ سماج نے گنورکھشاکے مسئلہ کو تسلیم کر کے سناتن دہرمیوں کی امداد حاصل کر لی۔ اگر ان کی آرزو پوری ہو تو ہندوستان میں برطانوی حکومت کا خاتمہ ہو جائیگا۔ ہندو مذہب سابق میں حلیم دھرم تھا۔ لیکن اس کا ایک بازو آریہ سماج ایک زبردست جھگڑا الوس ہے۔ اور کوٹاٹ اور راولپنڈی اور جمیر اور گلگتہ میں جو بلوے ہوئے وہ آریہ سماج کے مسلمانوں کو اشتعال دینے کا نتیجہ ہیں“ (الامان ۲ نومبر ۱۹۲۶ء صفحہ ۱۷)
 یہ وہ شخص ہے جو سالہا سال تک اس ملک میں رہا۔ اور یہاں کے پالیٹیکس اور حالات سے بخوبی واقف تھا۔ لیکن اس سے بھی بڑھ کر ہم ایک جانبدار اور مرجان مرخ انسان کی رائے پیش کرتے ہیں۔ جس پر مذہبی یا ملکی تعصب کا الزام نہیں لگایا جاسکتا۔ یعنی بنگال کے مشہور اور ممتاز لیڈر بابو پین چندر پال۔ آپ نے چند سال ہوئے اخبار سٹینڈیمن میں لکھا تھا۔ کہ :-
 ”جس طرح اس میں شک نہیں کہ ہندو دھرم کے خلاف مسلمانوں کا پروپیگنڈا جاری ہے اسی طرح گزشتہ چالیس پچاس سال سے اسلام کے خلاف بھی ہندوؤں کا پروپیگنڈا جاری ہے

میں اسے ہندو پروپیگنڈا کہنا ہوں۔ لیکن فی الحقیقت ابتداء میں یہ پروپیگنڈا کلیتہً آریہ سماج کی طرف سے جاری ہوا تھا۔ اگرچہ بعد کو ہندو بھی اس میں شریک ہو گئے۔
 ہندو دھرم میں کسی دوسرے مذہب کے خلاف جارحانہ پروپیگنڈا کی مطلق اجازت نہیں ہے۔ ان کا ان میں بار بار ظاہر کر چکا ہوں کہ ہندو مذہب ہندو دھرم کے نام پر کسی مذہب کے وجود سے کلیتہً بے خبر ہے۔ ہماری قدیم کتابوں میں سناتن دھرم کا ذکر ہے۔ جس کے معنی اہری قانون کا مذہب کے ہیں۔ و شو دھرم کا بھی ذکر ہے جس کے معنی عالمگیر قانون کے ہیں۔ ”موکش دھرم“ کا بھی ذکر ہے جو قانون نجات کا مترادف ہے۔ یہ تمام عالمگیر اصول ہیں۔ لیکن آریہ سماج نے ایسے اصول رائج کئے ہیں۔ جن سے ہندو دھرم کی عالمگیری کا خاتمہ ہو گیا۔ آریہ سماج نے دعویٰ کیا۔ کہ وہ کلیدیہ العاجی ہیں۔ اور وہی واحد العاجی کتاب ہیں۔ ان کے علاوہ دنیا کی کسی کتاب میں کوئی صداقت نہیں ہے۔ آریہ سماج کے بانی نے دیگر مذہب کے بانیوں پر نوحہ وہ ہندی ہوں یا غیر ہندی ناقابل برواشت گالیوں کی بوجھاڑ کی ہے۔ آریہ سماج کی مذہبی کتاب وید کی تفسیر ہے جسے آریہ سماج کے بانی سوامی دیانند نے مرتب کیا تھا۔ وہ اسے وید کی صحیح معنی کی تفسیر یعنی ستیا رتھ پر کاش کہتے ہیں۔ یہ کتاب سب سے پہلے ہندی میں لکھی گئی۔ اس ستیا رتھ پر کاش میں مصنف نے دوسرے مذہب کے بانیوں کی نہ صرف رائے (حقانہ) پر شدید حملہ کیا ہے۔ بلکہ ان کی ذاتی زندگی اور چال چلن کو بھی برا بھلا کہا ہے۔ کسی مسلمان سے یہ توقع نہیں ہو سکتی کہ وہ اپنے مذہب اور رسول کے خلاف ایسی گالیاں برواشت کر لیا۔ سچی زیادہ بردبار ہیں۔ ورنہ جس طرح آریہ سماج کا بانی سچی کتب مقدسہ اور حضرت عیسیٰ مسیح کی زندگی اور چال چلن پر حملہ کرتا ہے اس سے وہ بھی اسی قدر ناراض ہونے۔ جیسے مسلمان آریہ سماج کے اصول کے اس ذمہ دار مسلمان (ستیا رتھ پر کاش) سے ناراض ہیں۔
 بلاشبہ اسلام کے حلقہ بگوشوں اور آریہ سماجیوں میں ہملاک کشیدگی کے اسباب میں سے یہ بھی ایک تھا۔ آہستہ آہستہ آریہ سماج نے مسلمانوں کے خلاف جارحانہ پروپیگنڈا میں راسخ العقیدہ ہندوؤں کو شامل کر لیا۔ حالانکہ اس سے پہلے

