

إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِي يُؤْتِي مَن يَشَاءُ عَسَىٰ أَنْ يَكُونَ بَأْسًا كَافِرًا

Digitized by Khilafat Library Rabwah

جناب مرزا محمد شفیع صاحب احمدی مدظلہ العالی
پتھری بازار - لاہور
Lahore
تاجران
الفضل

بارکاتہ
الفضل
قاریان
قیمت لائسنس پریس بیرون پاکستان
قیمت لائسنس پریس بیرون پاکستان

القاضی
علامہ امینی
ایڈیٹر
The ALFAZL QADIAN

نمبر ۲۸ | ۲۱ جمادی الاول ۱۳۵۳ھ | یکشنبہ | مطابق ۲۱ ستمبر ۱۹۳۲ء | جلد ۲۲

المنیہ

۲۰ اگست حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایڈیشن اللہ تعالیٰ کی صحت
خدا تعالیٰ کے فضل سے اچھی ہے
۲۹ اگست جو دہری محمد اسماعیل صاحب کاٹھ گڑھی نے دعوتِ نبویہ
دی جس میں حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایڈیشن اللہ تعالیٰ نے بھی شرکت
فرمائی۔ مکان کے صحن میں ایک چھوٹا سا چوڑا تھا جس پر حضور کے
بیٹھنے کے لئے فرش کیا گیا تھا۔ لیکن حضور نے پسند نہ فرمایا۔ کہ
دوسروں کی نسبت کسی قدر اونچی جگہ پر نشست فرمائیں۔ بلکہ ایک
صفت میں اپنے خدام کے ساتھ بیٹھ کر کھانا تناول فرمایا۔
شیخ یوسف علی صاحب پرائیویٹ سکریٹری اور مولوی قمر الدین صاحب
اسٹنٹ پرائیویٹ سکریٹری نے طبی مشورہ کے تحت علی الترتیب ایک
اور دو ماہ کی رخصت حاصل کی ہے ان کی جگہ مولوی غلام محمد صاحب
بی ایس اور مولوی ظفر محمد صاحب بطور قائم مقام کام کوں گئے۔

ملفوظات حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام مکن تکبیر پندار پندار مباشرت امین از بازی اور گا

"یقیناً سمجھو کہ ہر شخص اپنے اندازہ کے موافق عمر کا ایک عہد
کھا چکا ہے۔ بڑی عمر ہو گئی ہے۔ تب بھی تھوڑے دن باقی
ہیں۔ اور تھوڑی ہے۔ تب بھی تھوڑے ہی باقی ہیں۔ کیونکہ گزرنے
والے زمانہ کو ہمیشہ تھوڑا خیال کیا جاتا ہے۔ میں یاد رکھو۔ کہ انسان
جو اس سفرِ خانہ میں آتا ہے۔ اس کی اصل غرض کیا ہے۔ اصل غرض
انسان کی خلقت کی یہ ہے کہ وہ اپنے رب کو پہچانے۔ اور اس کی
فرمانبرداری کرے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ما خلقت الجن
والانس الا ليعبدون۔ میں نے جن اور انس کو اس لئے
پیدا کیا ہے کہ وہ میری عبادت کریں۔ مگر انہوں نے کی بات ہے کہ
اکثر لوگ جو دنیا میں آتے ہیں۔ بالغ ہونے کے بعد بجائے اس کے کہ
اپنے فرض کو سمجھیں۔ اور اپنی زندگی کی غرض اور غایت کو مد نظر
رکھیں۔ وہ خدا کو چھوڑ کر دنیا کی طرف مائل ہو جاتے ہیں۔ اور دنیا کا
مال اور اس کی عزتوں کے ایسے دلدادہ ہوتے ہیں۔ کہ خدا کا حق سمجھتے
نہیں۔ اور اس کی تعظیم اور سزا سزا ہے۔ اور بہت لوگوں کے دل میں تو ہوتا ہی نہیں۔ وہ دنیا
ہی میں تنہا اور فنا ہو جاتے ہیں۔ انہیں خبر بھی نہیں ہوتی کہ خدا بھی کوئی
ہے۔ ان اس وقت پتہ لگتا ہے۔ جب قابض ارواح آکر جان نکال
لیتا ہے۔ پس اس دھوکا سے جبراً رہو۔ ایسا نہ ہو کہ مرنے کا وقت آجائے۔
اور تم خالی کے خالی ہو۔ بیشرا اچھا کہا ہے مکن تکبیر پندار پندار
مباشرت امین از بازی اور گا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نمبر ۲۸ قادیان دارالامان مورخہ ۲۲ جمادی الاول ۱۳۵۳ھ جلد ۲۲

Digitized by Khilafat Library Rabwah

اچھوتوں کی ہمدردی کے ڈراما کا خاتمہ

گاندھی جی اچھوتوں کی تحریک تک کر دیں یا برت کھٹین

اچھوتوں کے متعلق اپنی مصدومی اور بے حقیقت ہمدردی کے اظہار کے لئے گاندھی جی نے جس ڈراما کا آغاز وزیر اعظم کے کمپنیل ایوارڈ کے خلاف فائدہ کشی سے کیا تھا۔ اس کا نتیجہ خاتمہ ۲۳ اگست کو اس وقت ہو گیا۔ جب مسٹر رنگا آڑ نے جن کے سپرد مندر پر ویش بل کو آسلی سے پاس کرانے کا کام کیا گیا تھا۔ بل واپس لے لیا۔ مسٹر آڑ کے ذمے یہ کام اس وقت لگایا گیا تھا۔ جبکہ گاندھی جی کی تحریک سول نافرمانی جاری تھی۔ جب اس تحریک کے ماتحت حکومت کے قوانین کی خلاف ورزی کرتے ہوئے ہزاروں لوگ جیل خانوں میں جا رہے تھے۔ جب حکومت کو شیطانی حکومت قرار دیتے ہوئے اس کی پولیٹیکل سٹی سے انکاء کرنے کے جوڑم کو بہت بڑی ملکی اور قومی خدمت سمجھا جا رہا تھا۔ جب گاندھی جی نے آسلی کے بائیکاٹ کا حکم دے رکھا تھا۔ ایسی حالت میں گاندھی جی کے دست راست راجگوپال آچاریہ نے جو اس وقت کانگریس کے صدر تھے۔ ان کے منشا کے مطابق اس لئے صدارت سے استعفا دے دیا۔ کہ اس بل کو پاس کرانے کی جدوجہد کو کامیاب بنا سکیں۔ انہوں نے کانگریس کے احکام اور کانگریس کی روش کو کلیتہً نظر انداز کرتے ہوئے ان ممبران اسمبلی کے آگے بار بار ناک رگڑی۔ اور ان سے بل کی حمایت کرنے کی درخواست کی۔ جو کانگریس کے حکم کی خلاف ورزی کر کے اسمبلی میں گئے تھے۔ اور جنہیں کانگریسی غدار وطن قرار دے چکے تھے۔ انہوں نے وائسرائے کی ایگزیکٹو کونسل کے ہندوستانی ممبروں کا دروازہ بار بار کھٹکھٹایا۔ اور ان سے التجائیں کیں۔ اس طرح گویا کانگریسوں اپنے ہاتھوں سول نافرمانی کی تحریک کی مٹی پھینک دینے میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی۔ مگر وائسرائے ناکامی۔ کہ مندر پر ویش بل پھر بھی پاس نہ ہو سکا۔ اور بن آئی سوت مگر کیا۔

اس بل کی تحریک گاندھی جی کے اس اعلان پر شروع

ہوئی تھی۔ جو انہوں نے اچھوتوں کے متعلق وزیر اعظم کے فیصلہ کے خلاف فائدہ کشی کو ختم کرتے ہوئے کیا تھا۔ اور کہا تھا۔ کہ مالابار کے گورو دیور مندر کا دروازہ اگر یکم جنوری ۱۹۳۲ء تک اچھوتوں پر نہ کھول دیا گیا۔ اور انہیں اس مندر میں داخل ہونے کی اجازت نہ دے دی گئی تو وہ ۲۔ جنوری سے پھر فائدہ کشی شروع کر دیں گے۔ لیکن جب انہوں نے اور ان کے مددگاروں نے انتہائی کوشش کر کے دیکھ لیا۔ کہ اچھوتوں کے لئے اس مندر کا دروازہ کھلنا تو الگ رہا۔ اس کے قریب جانے کی اجازت تک ملنا بھی ممکن نہیں۔ تو یہ جدوجہد شروع کر دی گئی۔ کہ اس حکومت جسے شیطانی سمجھا جاتا تھا۔ قانونی امداد حاصل کی جائے۔ اور ایسا قانون پاس کر لیا جائے۔ جس سے مندروں میں اچھوتوں کا داخلہ ممکن ہو۔ چنانچہ مدر اس کونسل کے ایک ممبر مسٹر سمجھ ان سے ایک مسودہ قانون پیش کر دیا گیا۔ جس کی آڑ لے کر گاندھی جی کو یہ اعلان کرنے کا موقع مل گیا کہ

” اس سرکاری اعلان کو مد نظر رکھتے ہوئے کمندروں میں ہری جنوں کے داخلہ کے متعلق مسٹر سمجھ ان مدر اس کونسل میں جو بل پیش کرنا چاہتے ہیں۔ اس پر وائسرائے کی منظوری ۱۵ جنوری سے پہلے حاصل نہیں ہو سکے گی۔ میں نے ۲۔ جنوری کو برت رکھنے کا جو اعلان کیا تھا۔ اسے غیر معین عرصہ تک ملتوی یا کم از کم اس بل کے متعلق وائسرائے کے فیصلہ تک ملتوی کرنا ہوں۔“ (پرتاپ یکم جنوری ۱۹۳۲ء)

وائسرائے نے اگرچہ اس بارے میں بہت جلد فیصلہ صادر کر دیا۔ جو یہ تھا۔ کہ مدر اس کونسل میں اس بل کے پیش کرنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ البتہ اسمبلی میں پیش ہو سکتا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی بتا دیا۔ کہ اسمبلی میں اس بل کو پیش کرنے کی اجازت دینے کا یہ مطلب نہیں۔ کہ حکومت اس کی حامی ہے۔ گورنٹ مندر کو ایسی کارروائی کرنے کی پوری آزادی ہوگی۔ جو حالات پر یکم

غور و خوض کرنے کے بعد وہ ضروری خیال کرے۔ گاندھی جی نے اس فیصلہ کو اپنے منشا کے خلاف سمجھا۔ مگر وہ صرف یہ کہہ کر رہ گئے۔ کہ ”اگر وائسرائے (مدر اس کونسل میں بل پیش کرنے کی) اجازت دے دیتے۔ تو گورو دیور کے معاملہ میں برت رکھنے کی مجھے ہرگز ضرورت نہ ہوتی۔“ چونکہ اسمبلی میں یہ بل پیش کر لیا جا رہا تھا۔ اور راجگوپال آچاریہ کے خلاف سخت غصہ کا اظہار کر رہے تھے۔ اس لئے گاندھی جی نے ہندوؤں کو مخاطب کر کے یہ دھمکی شائع کی کہ ”ان کے لئے ایسے آدمی کے برت کی ضرورت ہے۔ جس نے اپنے آپ کو ان سے واپس لے کر لیا ہے۔ اگر یہ صحیح ہے۔ تو ایسا ہی ہوگا۔ ہندو اچھوتوں کو دور کریں۔ اپنے درمیان سے مجھے دور کریں۔“

لیکن اب جبکہ انتہائی جدوجہد کرنے اور سارا زور صرف کر دینے کے باوجود بل ناکام ہو چکا ہے۔ ایسا ناکام کہ تمام ہندوستان میں سے جس شخص کو اس کے پیش کرنے کا اہل سمجھا گیا تھا۔ اس نے خود ہی اسے واپس لے لیا۔ تو گاندھی جی اس طرح خاموش بیٹھے ہیں۔ کہ گویا انہیں اس بل سے کوئی تعلق ہی نہ تھا۔ اور اچھوتوں کے لئے مندروں کے دروازے کھولنے کا کبھی انہیں خیال بھی نہ آیا تھا۔ حالانکہ اسی کی آڑ میں انہیں اپنا برت ملتوی کرنے کا موقع ملا تھا۔ اور اب جبکہ وہ بل ناکام ہو چکا ہے۔ اپنے اعلان کے رُو سے ان کے لئے فوراً برت شروع کر دینے کے سوا کوئی چارہ کار باقی نہیں رہا۔

مسٹر رنگا آڑ کو کمیوں بل واپس لینا پڑا۔ یہ بھی نہایت عبرت ناک داستان ہے جس کا ذکر انہوں نے اسمبلی میں بائیں الفاظ کیا۔ ”مجھے افسوس ہے۔ جن سرکردہ کانگریسی لیڈروں نے مجھے امداد کا یقین دلایا تھا۔ اب اپنے وعدہ سے منحرف ہو گئے ہیں کیونکہ انہیں خطرہ ہے۔ کہ اگر انہوں نے بل کی حمایت کی۔ تو وہ آئندہ ایکشن میں دوٹپ حاصل نہیں کر سکیں گے۔ یہی نہیں بلکہ بل کی مخالفت کرنے لگ گئے۔“

جب خود کانگریسی صرف بل کی حمایت کرنے سے دست بردار ہو گئے۔ بلکہ بل کی مخالفت کرنے لگ گئے۔ تو کس طرح ممکن تھا۔ کہ وہ پاس ہو سکتا۔ اور جب حکومت پر واضح ہو گیا۔ جیسا کہ ہوم ممبر نے بیان کیا۔ کہ ایک طرف تو بل کے حامی نہایت دلی کے ساتھ اس کی حمایت کر رہے ہیں۔ وہ بھی سیاسی اغراض کے ماتحت۔ اور دوسری طرف ہندوؤں کی بہت بڑی اکثریت اس کی سخت مخالفت ہے۔ اور مخالفت صرف وہی لوگ نہیں کر رہے۔ جنہیں قدامت پسند کہا جاتا ہے۔ بلکہ دوسرے لوگ بھی مخالفت میں۔ حتیٰ کہ اچھوتوں نے بھی اس کی حمایت نہیں کی۔ پھر تمام مقامی حکومتیں اس کے خلاف ہیں۔ اور انہیں قہر ہے۔ کہ اس سے سخت بد نظمی پیدا ہوگی۔ اور ہندوؤں میں اس سے

Digitized by Khilafat Library Rabwah

مدینہ اور پرتاپ

اخبار "مدینہ" جو اس وقت تک کانگریسی اخبار پرتاپ کے اس احسان عظیم کے بارے کے نیچے دیا ہوا تھا کہ "آج سے پہلے پرتاپ" نے اپنے کالموں میں "مدینہ" کا ذکر کرنا مناسب نہ سمجھا اور اس احسان کی وجہ یہ تھی کہ "انڈین نیشنل کانگریس کی حمایت کرنا مدینہ کے دتیرے میں شامل رہا ہے۔ ٹوڈی مسلمانوں کو دندان شکن جواب دینے میں اسے صفت اول کا درجہ حاصل رہا ہے" وہ صرف اس لئے ناقابل معافی مجرم بن گیا کہ اس کے قلم سے یہ فقرہ لکھا گیا "آریہ سماج سب سے بڑا مذہبی عذاب ہے۔ جو ہندوستان پر اس صدی میں نازل ہوا ہے" حالانکہ خود "پرتاپ" کو اعتراض ہے کہ "آریہ سماج واقعی عذاب ہے" اور وہ اسلام کو جھوٹے مذاہب میں داخل کرنا ہوا لکھتا ہے۔ یہ عذاب جھوٹے مذاہب کے لئے ہے۔ گویا ہر مسلمان کہلانے والے کا حق ہے کہ آریہ سماج کو عذاب "پرتاپ" نے مدینہ کو "بے ہودگی اور ہرزہ سرائی" کا ترکیب بھی قرار دے دیا۔ اور اسے مخاطب کر کے یہ بھی کہا کہ "اسلام ایک بھاری لعنت ہے جو انسانوں پر نازل ہوئی" مگر پھر بھی اس کے قوم پرست اور نیشنلسٹ ہونے میں فرق نہ آیا۔ لیکن "مدینہ" کے متعلق اس نے فیصلہ دیدیا ہے کہ وہ "صحافت کی گہرائی میں گرتا چلا جا رہا ہے" اور انتہائی اشتعال انگیزی اور ہرزہ سرائی کا مظاہر کرنے لگا ہے۔

ایک کانگریسی اخبار کے اس طریق عمل سے بھی "مدینہ" کو ہندوؤں کی قوم پرستی اور وطن دوستی کی حقیقت معلوم نہ ہو۔ اور اس پر اگر صد سال گہرا آتش فرورد چو یکیم اندر آں افتد بسوزد کی صداقت ظاہر نہ ہو۔ تو بہت ہی افسوس کی بات ہوگی۔

کانگریس کا بزدلانہ فعل

مستر رنگا آڑ پر مندر پر ویش بل کے سلسلے میں جب کانگریس کی بزدلی واضح ہو گئی۔ اور انہیں کہنا پڑا کہ کانگریسی یا تو بزدل تھے یا انہیں بل کے اصول میں یقین نہیں تھا۔ تو ان کو کانگریسیوں کی ایک اور بزدلی ہی یاد آگئی۔ اور وہ بے اختیار ہو کر کہہ گئے کہ کانگریس بزدل اور غلام ہیں۔ تحریک سول نافرمانی کے ایام میں انہوں نے عورتوں کو سب سے آگے رکھ کر ایسا وطیرہ اختیار کیا جس سے ہندوستان کی مردانگی کو سخت بڑھ گیا۔ کانگریس کا فیصل نہایت بزدلانہ تھا۔ مگر آج اس بات کا اظہار کر کے مسٹر رنگا آڑ نے بھی کوئی مردانگی کا ثبوت نہیں دیا۔ ضرورت تو اس وقت تھی جب عورتوں کو آگے کر کے سول نافرمانی کی جنگ لڑنی چاہی تھی۔ اس وقت جماعت احمدیہ نے تحریر و تقریر کے ذریعہ عورتوں کی شمولیت نقصانات واضح کئے تھے۔

جلئے۔ تو صاف معلوم ہو جائے گا۔ کہ اس وقت صرف جماعت احمدیہ ہی ایک ایسی جماعت ہے۔ جو اسلام کی خاطر مصائب برداشت کر رہی ہے۔ اور جس پر ہر طرف سے مخالفتوں کے تیر برسائے جا رہے ہیں۔ مسلمان کہلانے والوں کا وہ طبقہ جو کینہ و بغض میں اندھا ہو چکا ہے۔ بات بات میں جماعت احمدیہ کی مخالفت کرنا اس کے خلاف اتہام باندھنا اس کے متعلق افترا پردازیاں کرنا اپنا فرض سمجھتا ہے۔ اور جہاں تک اس سے ممکن ہے۔ احمدیوں کو نکال دینا چاہتا ہے۔ دیگر مذاہب کے لوگ آریہ اور عیسائی وغیرہ اپنا سارا زور جماعت احمدیہ کے خلاف صرف کر رہے ہیں۔ سیاسی حلقوں میں بھی احمدیوں کو نہایت ٹیڑھی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ غرض اس وقت جماعت احمدیہ سے بڑھ کر مظلوم اور مصیبت زدہ اور کوئی قوم نہیں ہے۔ لیکن احمدی تمام مصائب کو بڑی خوشی سے برداشت کر رہے۔ اور اپنا قدم آگے ہی آگے بڑھا رہے ہیں کسی دنیوی لالچ کسی دنیوی طمع کسی دنیوی آرام و آسائش کے لئے نہیں۔ بلکہ محض اسلام کی خاطر پھر ان کے سچے مسلمان اور اسلام کے سچے خدمت گزار ہونے میں کیا شک و شبہ ہو سکتا ہے۔

پیغام صلح کی سمجھ کا قصور

"پیغام صلح" کی سمجھ میں اتنی سی بات نہیں آئی۔ کہ غیر مسلمین کی انجمن کا پریزیڈنٹ کے ہاتھ میں کٹھ پتلی بنا ہونا۔ اور پیغام بلڈنگ کا بالشوزم کی مسموم ہوا کے زیر اثر ہونا دو الگ الگ امور ہیں۔ اور ان میں کوئی تضاد نہیں ہے۔ اگر غیر مسلمین کی ساری کائنات اس انجمن تک ہی محدود ہے۔ جس کے پریزیڈنٹ مولوی محمد علی صاحب ہیں۔ تو بے شک یہ کہنے ہوئے کہ "انجمن کی یہ حالت ہے کہ پریزیڈنٹ کے ہاتھ میں کٹھ پتلی بنی ہوئی ہے" یہ کہنا درست نہیں ہو سکتا۔ کہ حضرت امیر کی جو قدر و منزلت ان میں ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ پیغام بلڈنگ اس بالشوکی مسموم ہوا کے اثر کے نیچے ہے جس کا مظاہرہ اکثر وہاں ہوتا رہتا ہے! لیکن جب غیر مسلمین میں ایسے لوگ بھی موجود ہیں جن پر مولوی صاحب کو بحیثیت پریزیڈنٹ انجمن کوئی قبضہ و تصرف حاصل نہیں ہے۔ یعنی وہ نہ تو انجمن کے ممبر ہیں۔ اور نہ اس کے ملازم۔ تو پھر ان کو کیونکر نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔ اور ان کی مخالفت نہ کر کے ان کے اثرات سے حضرت امیر کو کس طرح بچایا جاسکتا ہے۔

بات یہ ہے کہ وہ لوگ جو مولوی محمد علی صاحب کے دست نگر ہیں۔ یا جو سمجھتے ہیں کہ مولوی صاحب کے ذریعہ اڈا قائم ہے۔ وہ تو ان کی ما میں ناں ملانا ضروری سمجھتے ہیں۔ لیکن جو ایسے نہیں۔ وہ مولوی صاحب کا دم ناک میں کے رکھتے ہیں۔

نقص امن کا بھاری اندیشہ ہے۔ ان حالات میں سولے اس کے کیا ہو سکتا تھا۔ کہ بل کو واپس لے لیا جاتا۔ چنانچہ واپس لے لیا گیا۔ اور اس طرح اس ڈرامہ کا خاتمہ ہو گیا۔ جو اچھوت ادھار کے نام سے کہیلا جا رہا تھا۔ اب یا تو گاندھی جی کو اچھوت ادھار کا نام تک نہیں لینا چاہیے۔ اور اپنی اس تحریک کو نہ کر کے ناکامی کے اسی طاق میں رکھ دینا چاہیے۔ جہاں ان کی دوسری تحریکیں پڑی ہیں۔ یا پھر فوراً وہ برت شروع کر دیں۔ جسے آج تک جیلوں پہانوں سے ملتوی کرتے چلے آ رہے ہیں۔ اور جسے المتوار میں ڈالنے کے لئے اب ان کے پاس کوئی بہانہ نہیں با۔

سچے مسلمان اور اسلام کے سچے خدمت گزار کون ہیں

"اس زمانہ میں جو لوگ اسلام کا دعوے کرتے ہیں۔ وہ تین ہی قسم کے ہو سکتے ہیں۔ وہ لوگ جو اسلام کی راہ میں مصائب برداشت کرتے ہیں۔ وہ لوگ جو مصیبت کے ڈر سے گوشہ نشین ہیں۔ وہ لوگ جو اعزاز و مناصب حاصل کرتے ہیں۔ اب دیکھنا چاہیے کہ ان تینوں قسموں کے لوگوں میں سے سچے مسلمان کون ہیں۔ وہ جو مصائب برداشت کرتے ہیں۔ یا وہ جو گوشہ نشین ہیں۔ یا وہ جو غیر مسلموں کے پاس اعزاز و مناصب حاصل کرتے ہیں۔ کوئی بے وقوف ہی ہو گا۔ جو جواب دینے میں غلطی کر سکے۔ بالکل صاف ظاہر ہے کہ مصیبت جھیلنے والے ہی سچے مسلمان اور اسلام کے سچے خدمت گزار ہیں۔ گوشہ نشین لوگوں کو ضعیف الایمان قرار دیا جائے گا۔ اور جو لوگ اعزاز و مناصب حاصل کرتے ہیں۔ انہیں یقیناً ہر صبح الدماغ آدمی منافق ہی کہے گا۔"

اس تمہید کے ساتھ کلکتہ کے اخبار "ہند جدید" نے مسلمان سیاسی لیڈروں پر تنقید کی ہے۔ لیکن سیاسی خدمات کی نسبت مذہبی خدمات کے متعلق یہ الفاظ زیادہ موزوں۔ اور بہترین فیصلہ گن ہیں۔ کیونکہ سیاسیات میں جو لوگ مصائب جھیلتے ہیں۔ ان کی غرض دنیوی شوکت و سطوت حاصل کرنا ہوتی ہے۔ نیز عوام کی مدد اور واہ وا ان کے ساتھ ہوتی ہے۔ لیکن ان کے مقابلہ میں جو لوگ خالص دین کی خدمت کرتے ہیں ان کی اپنے اور پرانے سب مخالفت کرتے ہیں۔ پھر ان کے پیش نظر دنیوی جاہ و جلال۔ اور دنیوی آرام و آسائش نہیں ہوتی بلکہ ان کی نظر آخرت پر ہوتی ہے۔ ان حالات میں جو لوگ مصائب جھیلتے۔ دکھ اٹھاتے۔ اور تکالیف برداشت کرتے ہیں۔ وہی سچے مسلمان اور اسلام کے سچے خدمت گزار ہو سکتے ہیں۔ اس نکتہ کو پیش نظر رکھ کر اور تقصیب علیحدہ ہو کر اگر دیکھا

مولوی نثار اللہ صاحب شیطان کی حمایت میں

شیطان کا آخری حملہ

۲۲ جولائی ۱۹۳۷ء کے "افضل" میں ایک نوٹ لکھا گیا تھا جس میں ایک یورپین محقق ڈاکٹر شپرڈ کی ایک تحریر کا اقتباس پیش کر کے بتایا گیا تھا کہ "وہ زمانہ جس کے متعلق آیا ہے کہ ہر قسم کی برائیاں انتہائی عروج کو پہنچ جائیں گی۔ بدکاریاں بڑھ جائیں گی۔ اور شیطان اپنے سارے ساز و سامان کے ساتھ اس طرح حملہ آور ہوگا۔ کہ گویا اس کا آخری حملہ ہے۔ وہ موجودہ زمانہ ہی ہے۔"

اس کے بعد حق پسند لوگوں کی توجہ اس طرف دلائی گئی تھی کہ "کیا ایسی حالت میں ضروری نہیں تھا کہ خدا تعالیٰ اپنی مخلوق کو شیطان کے حملہ سے بچانے کا انتظام کرنا ضروری تھا۔ اور اس نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اسی غرض سے مبعوث کیا۔ مگر فائدہ وہی اٹھا سکتے ہیں جو آپ کو قبول کریں۔"

المجربہ کا اعتراف

مولوی نثار اللہ صاحب نے اپنے اخبار "المجربہ" ۲۲ جولائی میں اس نوٹ کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: "اس اقتباس سے معلوم ہوتا ہے کہ شیطان ابھی زندہ ہے لیکن اس کے شر سے وہی لوگ بچ سکتے ہیں جو مرزا صاحب پر ایمان لائے ہیں۔ حالانکہ مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ ہم اس کو قتل کر چکے ہیں۔ یعنی وہ دنیا سے فنا ہو چکا ہے۔ پھر تو کسی قسم کی شیطنیت دنیا میں نہ رہنی چاہیے۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں: "شیطان نے آدم کو مارنے کا منصوبہ کیا تھا اور اس کا استیصال چاہا تھا۔ پھر شیطان نے خدا تعالیٰ سے مہلت چاہی۔ اور اس کو دی گئی۔ الٰہی وقت المعلوم بسبب اس مہلت کے کسی نبی نے اس کو قتل نہ کیا۔ اس کے قتل کا ایک ہی وقت مقرر تھا۔ کہ وہ مسیح موعود کے ہاتھ سے قتل ہوگا" (ملفوظات احمدیہ جلد ۲ صفحہ ۱۲۱) اس اقتباس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ شیطان مرزا صاحب کے ہاتھ سے عرصہ ہوا قتل ہو چکا ہے۔ احمدی مبر و بتاؤ۔ جب شیطان مرزا صاحب کے ہاتھ سے قتل ہو چکا ہے۔ تو اب یہ تمہارے مخالفین غیر مبایعین خلافت حقہ قادیانیہ کو خلافت یزید کیس کی تعلیم سے کہہ رہے ہیں۔ اور یورپ سارے کا سارا گمراہی میں کیوں مبتلا ہے۔"

ایسی سعادت اور ایسا رشک کیونکر پیدا ہو سکتا ہے۔ کہ گویا اس کے لئے شیطان مرجحاً اللہ تعالیٰ کے انبیاء ایک طاقتور روحانی بیڑی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ جس میں گناہوں کو جلا دیا اور شیطان و وساوس کو بھسم کر دینے والی روحانی بجلی کی تیز شعاعیں بھری ہوتی ہیں۔ اور جو شخص بھی اغلام اور بچے طور پر اس سے اپنا تعلق قائم کرتا ہے۔ وہ اپنی استعداد اور اہلیت کے مطابق روحانیت کو اپنے اندر جذب کر سکتا اور ایسی طاقت اپنے اندر پیدا کر سکتا ہے۔ کہ جس سے شیطان ہلاک ہو جاتا ہے۔ لیکن جو شخص خدا کے مامولہ کے قریب نہ آئے۔ اس کے ساتھ تعلق پیدا کرنا غیر ضروری خیال کرے۔ وہ اگر یہ کہے۔ کہ جب مسیح موعود مبعوث ہو چکا۔ جس کے ہاتھ سے قتل شیطان مقدر تھا۔ پھر میں کیوں تامل پنجہ شیطان میں گرفتار ہوں۔ تو اس کا جواب یہی ہو سکتا ہے۔ کہ تو نے چونکہ شیطان کو ہلاک کرنے کے اس حربہ سے کام نہیں لیا۔ جو حضرت مسیح موعود نے پیش کیا۔ اس لئے شیطان کا تجھ پر غلبہ ہے۔

ایک مثال

یہ بات ایک مثال سے خوب واضح ہو جاتی ہے۔ امرت سرکار پاور ہاؤس اس قدر بجلی پیدا کر سکتا ہے۔ کہ تمام امرت سر سے تاریکی دیرگی کا خاتمہ کر دے۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں۔ کہ پاور ہاؤس کی موجودگی میں امرت سرکار کوئی مکان یا کوچہ تاریک ہونا ہی نہیں چاہیے پاور ہاؤس کی مشینری میں بے شک آبی قوت ہے۔ کہ سارے شہر کو روشن کر دے لیکن جو شخص اپنے مکان کو اس سے وابستہ کرنا ہی پسند نہ کرے۔ اور اس کے ساتھ اپنے مکان کا تعلق پیدا کرنا غیر ضروری خیال کرے۔ تو کیا اس کے اس قول میں معقولیت کا کوئی شائبہ پایا جائے گا۔ کہ اگر امرت سر میں بجلی کا کارخانہ ہوتا۔ تو یہ امکان کیوں بدلتا ظلمت کدہ بنا رہتا۔

پس اسی طرح حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام بے شک ہر انسان کو شیطان کے حملہ سے اس طرح محفوظ رکھنے کے لئے مبعوث کئے گئے اور سب طوری پر کہا جاسکتا ہے۔ کہ گویا اس کے لئے شیطان مرجحاً اللہ تعالیٰ کے مامولہ کو قبول ہی نہ کرے۔ اس کا اپنے وجود کو شیطان کے زندہ ہونے کی دلیل کے طور پر پیش کرنا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صداقت کو شبہ نہیں کر سکتا۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمتہ للعالمین ہمیں ہمیشہ سے یہ شکارت ہے۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مخالفین آپ پر اعتراض کرتے

ان الفاظ سے معلوم ہوتا ہے۔ مولوی نثار اللہ صاحب کو اس بات سے تو انکار نہیں۔ کہ وہ زمانہ جس کے متعلق آیا ہے۔ کہ ہر قسم کی برائیاں انتہائی عروج کو پہنچ جائیں گی۔ بدکاریاں بڑھ جائیں گی۔ اور شیطان اپنے سارے ساز و سامان کے ساتھ اس طرح حملہ آور ہوگا۔ کہ گویا اس کا آخری حملہ ہے۔ وہ موجودہ زمانہ ہی ہے۔ اور نہ وہ اس بات سے انکار کر سکتے ہیں۔ کہ ایسی حالت میں ضروری ہے۔ کہ خدا تعالیٰ اپنی مخلوق کو شیطان کے حملہ سے بچانے کا انتظام کرنا۔ لیکن باوجود اس کے نہ تو کوئی ایسا انتظام پیش کر سکتے ہیں۔ جو ان کے نزدیک خدا تعالیٰ نے اپنی مخلوق کو شیطان کے آخری حملہ سے بچانے کے لئے کیا ہو۔ اور نہ اس انتظام کو درست سمجھتے ہیں جس کا پتہ ہم نے بتایا ہے۔ بلکہ شیطان کی حماقت کرتے ہوئے اور اس کی زندگی کے ثبوت میں یہ کہہ رہے ہیں۔ کہ جب مسیح موعود کے ہاتھ سے شیطان کا قتل مقدر تھا۔ اور مسیح موعود مرزا صاحب ہیں۔ تو اس وقت دنیا میں احمدیت کی مخالفت کرنے والے کیوں ہیں۔ اور کیوں گمراہی پائی جاتی ہے۔

شیطان کے قتل سے مراد

مولوی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے۔ کہ شیطان کی طرح کا مادی وجود نہیں رکھتا۔ کہ اس کے قتل سے مراد تلوار لے کر اس کا گلا کاٹ دینا ہے۔ اور اس کے بعد تمام جہاں سے گمراہی اور منکالت کا نام و نشان مٹ جائے۔ بلکہ قتل شیطان کے یہ معنی ہیں۔ کہ لوگوں کو اس کے اثرات نہ قبول کرنے کے قابل بنا دیا جائے۔ شیطنیت اور ناپاکی سے علیحدہ کر کے قرب الٰہی کے حصول اور انقبالی خداوندی کا مورد بننے کی اہلیت پیدا کر دی جائے۔

پس قتل شیطان کا یہ مطلب ہے۔ کہ لوگوں کو اس کی ہلاکت آخرینی سے محفوظ رہنے کا طریق بتا دیا جائے۔ اس طرح شیطانیت کی ناکامی کے اسباب مہیا کر دیئے جائیں اور اس غرض سے اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مبعوث فرمایا ہے۔ پھر اس میں کیا شک و شبہ ہو سکتا ہے۔ کہ "فائدہ وہی لوگ اٹھا سکتے ہیں۔ جو آپ کو قبول کریں" استفادہ کے لئے تعلق ضروری ہے جو شخص اس انتظام کے قریب ہی نہ جائے۔ جو اللہ تعالیٰ نے شیطنیت کے افتار کے لئے پیدا کیا ہے۔ اس کے اندر

مسئلہ کفارہ پر عیسائیوں سے مناظرہ

پادری صاحب نے اس کے پہلے حصہ کو مسدود خدفت کر دیا ہے۔ جو یہ ہے کہ

”مگناہ نہ کرو۔ اور اگر کوئی گناہ کرے۔ تو باپ کے پاس ہمارا ایک مددگار موجود ہے۔ یعنی یسوع مسیح راستباز اور وہی ہمارے گناہوں کا کفارہ ہے۔“ (ایو حنا ۱)

گناہ پر جرات دلانے والی اس تعلیم کا ہی نتیجہ تھا۔ کہ یسوع کی وفات کے معا بعد پلوں رسول کو عیسائیوں سے یہ کہنا پڑا کہ

”یہاں تک سٹھنے میں آیا ہے۔ کہ تم میں حرامکاری ہوتی ہے۔ بلکہ ایسی حرامکاری جو غیر قوموں میں بھی نہیں ہوتی۔ چنانچہ تم میں سے ایک شخص اپنے باپ کی بیوی کو رکھتا ہے۔ اور تم افسوس تو کرتے نہیں۔ بلکہ شیخیال مار ہو۔“ (۱۔ کرنتھیوں باب ۵ آیت ۱-۲)

پس پادری صاحب کا یہ دعوئے کہ ”کفارہ گناہ کو جڑ سے کاٹتا ہے۔ باطل ہے

کفارہ کی تردید میں دلائل عیسائی مناظر کے دلائل کی تردید کے بعد اس میں کفارہ کے ابطال میں دلائل پیش کرتا ہوں۔

پہلی دلیل

”کفارہ عقل کے خلاف ہے۔ کیونکہ دنیا میں یہ قاعدہ ہے۔ کہ علاج ہمیشہ اس کا کیا جاتا ہے۔ جو بیمار ہو۔ یہ نہیں ہو سکتا۔ کہ چوٹ تو زید کے سر پر لگے۔ اور مریم ٹی بکر کے سر پر کی جائے۔ گناہ تو اوروں نے کئے۔ اور سزا مسیح (بے گناہ) کو دی گئی۔ لہذا کفارہ باطل ہے

دوسری دلیل

”کفارہ مشاہدہ اور قانون قدرت کے خلاف ہے کیونکہ دنیا میں ہمیشہ ادنیٰ اعلیٰ پر قربان ہوا کرتا ہے لفظ ”قربانی“ قرب سے نکلا ہے جس کے معنی ہیں وہ طریق جس کے ذریعہ ایک ”ادنیٰ چیز“ اعلیٰ کا ”قرب“ حاصل کرتی ہے۔ اگر کسی شخص کے جسم میں کیرے پڑ جائیں۔ اور اسے ڈاکٹر کہے کہ کیروں کو مردادو۔ ورنہ تمہاری زندگی خطرہ میں ہے۔ تو ایسے موقع پر وہ شخص کیا کرے گا۔ کیروں کو مردائے گا۔ یا خود اپنی جان کو ہلاکت میں ڈالے گا؟

پس کس طرح ممکن ہے۔ کہ خدا کا اکلوتا بیٹا ”جو بے گناہ“ اور ”بے عیب“ تھا۔ اور جس میں بخینال عیسائی صاحبان ”شان الوہیت“ موجود تھی۔ وہ گت ہر گار۔ پر عیب اور ادنیٰ انسانوں کے لئے قربان ہو؟

پس پادری صاحب نے ”کفارہ“ کی ضرورت بیان کرتے ہوئے خدا کی صفت ”عدل“ اور ”رحم“ میں کشمکش کا ذکر کیا ہے۔ اور اس کا حل یہ بتایا ہے کہ خداوند کا اکلوتا بیٹا صلیب پر لٹکایا گیا۔ اور اس طرح خدا کا ”عدل“ پورا ہوا باقی سب گناہگاروں کے گناہ بخندہینے گئے۔ اور اس طرح صفت ”رحم“ کا تقاضا بھی پورا ہو گیا۔ مگر افسوس کہ صفت ”عدل“ اور ”رحم“ کی کشمکش میں چار ہزار سال تک پھینچے رہنے کے بعد عیسائیوں کے خدا نے اس مشکل کا جو حل تجویز کیا۔ وہ بجائے اس الجھن کو دور کرنے کے ایک اور نئی مشکل کا پیش خمیہ ہو گیا۔ کیونکہ اس نے ایک بیگناہ کو سزا دی۔ اور گناہگاروں کو چھوڑ دیا۔ پس وہ ”عدل“ نہ رہا۔ اور چونکہ اس نے ہر حال سزا سے لی۔ اس لئے وہ رحیم نہ رہا۔

پادری صاحب نے دوسری دلیل میں ”انجیل“ کی بعض آیات پیش کی ہیں۔ مگر یہ سب دعوئے ہی دعوئی ہیں۔ اور جب تک ان کی تائید میں دلائل پیش نہ کئے جائیں۔ شائستہ اعتقاد نہیں

پادری صاحب نے تیسری دلیل میں یہ بتایا ہے کہ (۱) ہر انسان موروثی طور پر گناہگار ہے۔ (۲) ”کفارہ گناہ کو جڑ سے کاٹتا ہے۔ جو اب یہ ہے۔ کہ اگر اس نظر سے کو تسلیم کر لیا جائے کہ ہر انسان موروثی طور پر آدم اور حوا کے گناہ کی وجہ سے گناہگار ہے۔ تو اس سے یہ ماننا لازم آئے گا۔ کہ مسیح بھی گناہگار ہے کیونکہ بقول پادری صاحب ”ہر آدم کا بیٹا گناہگار ہے۔ اور یسوع نے (یوحنا ۱) اپنے آپ کو ابن آدم کہا ہے۔ (۲) پھر بائبل میں لکھا ہے۔ ”جو عورت سے پیدا ہوا۔ وہ کیونکر پاک ٹھہرے“ (۱ یوحنا ۲: ۱۵) لہذا جب مسیح خود گناہگار ہے تو وہ گناہ کا کفارہ نہیں ہو سکتا۔

پادری صاحب کا یہ کہنا کہ کفارہ گناہ کو جڑ سے کاٹتا ہے۔ بالکل خلاف واقعہ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ کفارہ سے گناہ پر دلیری ہوتی ہے۔ چنانچہ پادری صاحب کی پیش کردہ پہلی آیت میں صاف طور پر گناہ پر دلیری کی تعلیم دی گئی ہے۔ مگر

(۳) ہر انسان بلا امتیاز گناہگار ہے۔ اور گناہ کے پتھر سے رہائی ممکن نہیں۔ جب تک کہ کفارہ پر ایمان نہ لایا جائے۔ کفارہ گناہ کو جڑ سے کاٹتا ہے۔

خاک رنے اپنی نصف گھنٹہ کی جوابی تقریر میں عیسائی مناظر کی ان مزعومہ دلیلوں کو اس طرح روکیا۔

(۱) پادری صاحب نے ”کفارہ“ کی ضرورت بیان کرتے ہوئے خدا کی صفت ”عدل“ اور ”رحم“ میں کشمکش کا ذکر کیا ہے۔ اور اس کا حل یہ بتایا ہے کہ خداوند کا اکلوتا بیٹا صلیب پر لٹکایا گیا۔ اور اس طرح خدا کا ”عدل“ پورا ہوا باقی سب گناہگاروں کے گناہ بخندہینے گئے۔ اور اس طرح صفت ”رحم“ کا تقاضا بھی پورا ہو گیا۔ مگر افسوس کہ صفت ”عدل“ اور ”رحم“ کی کشمکش میں چار ہزار سال تک پھینچے رہنے کے بعد عیسائیوں کے خدا نے اس مشکل کا جو حل تجویز کیا۔ وہ بجائے اس الجھن کو دور کرنے کے ایک اور نئی مشکل کا پیش خمیہ ہو گیا۔ کیونکہ اس نے ایک بیگناہ کو سزا دی۔ اور گناہگاروں کو چھوڑ دیا۔ پس وہ ”عدل“ نہ رہا۔ اور چونکہ اس نے ہر حال سزا سے لی۔ اس لئے وہ رحیم نہ رہا۔

پادری صاحب نے دوسری دلیل میں ”انجیل“ کی بعض آیات پیش کی ہیں۔ مگر یہ سب دعوئے ہی دعوئی ہیں۔ اور جب تک ان کی تائید میں دلائل پیش نہ کئے جائیں۔ شائستہ اعتقاد نہیں پادری صاحب نے تیسری دلیل میں یہ بتایا ہے کہ (۱) ہر انسان موروثی طور پر گناہگار ہے۔ (۲) ”کفارہ گناہ کو جڑ سے کاٹتا ہے۔ جو اب یہ ہے۔ کہ اگر اس نظر سے کو تسلیم کر لیا جائے کہ ہر انسان موروثی طور پر آدم اور حوا کے گناہ کی وجہ سے گناہگار ہے۔ تو اس سے یہ ماننا لازم آئے گا۔ کہ مسیح بھی گناہگار ہے کیونکہ بقول پادری صاحب ”ہر آدم کا بیٹا گناہگار ہے۔ اور یسوع نے (یوحنا ۱) اپنے آپ کو ابن آدم کہا ہے۔ (۲) پھر بائبل میں لکھا ہے۔ ”جو عورت سے پیدا ہوا۔ وہ کیونکر پاک ٹھہرے“ (۱ یوحنا ۲: ۱۵) لہذا جب مسیح خود گناہگار ہے تو وہ گناہ کا کفارہ نہیں ہو سکتا۔

پادری صاحب کا یہ کہنا کہ کفارہ گناہ کو جڑ سے کاٹتا ہے۔ بالکل خلاف واقعہ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ کفارہ سے گناہ پر دلیری ہوتی ہے۔ چنانچہ پادری صاحب کی پیش کردہ پہلی آیت میں صاف طور پر گناہ پر دلیری کی تعلیم دی گئی ہے۔ مگر

۲۹، ۲۸ جولائی ۱۹۰۸ء کو دہلی وال میں پرستارن صلیب اور غلامان کا سر صلیب کے درمیان جو تاریخی اور فیصلہ کن مناظرہ ہوا۔ اس کی مختصر روئداد الفیصل ۲ اگست میں شائع ہو چکی ہے اس موقع پر احباب جماعت کے فائدہ کے لئے ان دلائل کا بالاختصار حیطہ تحریر میں لانا مقصود ہے۔ جو ان مباحثات کے دوران میں جماعت احمدیہ کی طرف سے پیش کئے گئے

کفارہ کی تائید میں تقریر

۲۸ جولائی (ہفتہ) کو صبح ۱۰ بجے سے ایک بجے تک

”مسئلہ کفارہ“ پر مناظرہ مقرر تھا۔ مدعی عیسائی مناظر تھا۔ اس لئے پہلی اور آخری تقریر عیسائی مناظر کی تھی۔ اپنی نصف گھنٹہ کی پہلی تقریر میں ”کفارہ“ کی تائید میں اس نے بیان کیا کہ (۱) آدم نے گناہ کیا۔ وہ گناہ موروثی طور پر آدم کی اولاد میں آیا۔ اس لئے تمام انسان گناہگار ہیں۔ خدا ”عدل“ ہے اور اس کا ”عدل“ مقضی ہے۔ کہ ہر انسان کو اس کے گناہ کی پاداش میں سزا دی جائے۔ مگر وہ ”رحیم“ بھی ہے۔ اس کے ”رحم“ کا تقاضا یہ ہے۔ کہ وہ انسانوں کے گناہوں اور کمزوریوں سے انعام کرے۔ پس خدا نے اپنے پیارے اکلوتے بیٹے خداوند یسوع کو دنیا میں بھیجا۔ جو تمام انسانوں کے گناہوں کے لیے میں صلیب دیا گیا۔ اس طرح خدا نے اپنی صفت ”عدل“ کا تقاضا پورا کر لیا) اب کوئی انسان خدا کی صفت ”رحیم“ سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔ جب تک اس بات پر ایمان نہ لائے۔ کہ خدا کا اکلوتا بیٹا یسوع ہمارے لئے صلیب پر جان بحق تسلیم ہوا۔ اب جو اس ”کفارہ“ پر ایمان لاتا ہے۔ وہی نجات پا سکتا ہے۔

(۲) انجیل میں لکھا ہے کہ

(۱) ایک مددگار موجود ہے۔ یعنی یسوع مسیح راستباز اور وہی ہمارے گناہوں کا کفارہ ہے۔ اور نہ صرف ہمارے ہی گناہوں کا بلکہ تمام دنیا کے گناہوں کا بھی (۱۔ یوحنا ۲)

(ب) جس طرح موسیٰ نے سانپ کو بیابان میں اونچے پر چڑھایا۔ اسی طرح ضرور ہے۔ کہ ابن آدم بھی اونچے پر چڑھایا جائے۔ تاکہ جو کوئی ایمان لائے۔ اس میں ہمیشہ کی زندگی پائے (یوحنا ۳: ۱۴)

(۲) ”اچھا لکڑیا میں ہوں جو بھڑوں کے لئے اپنی جان دیتا ہے۔“

(۳) ”اچھا لکڑیا میں ہوں جو بھڑوں کے لئے اپنی جان دیتا ہے۔“

(۴) ”اچھا لکڑیا میں ہوں جو بھڑوں کے لئے اپنی جان دیتا ہے۔“

(۵) ”اچھا لکڑیا میں ہوں جو بھڑوں کے لئے اپنی جان دیتا ہے۔“

(۶) ”اچھا لکڑیا میں ہوں جو بھڑوں کے لئے اپنی جان دیتا ہے۔“

(۷) ”اچھا لکڑیا میں ہوں جو بھڑوں کے لئے اپنی جان دیتا ہے۔“

(۸) ”اچھا لکڑیا میں ہوں جو بھڑوں کے لئے اپنی جان دیتا ہے۔“

(۹) ”اچھا لکڑیا میں ہوں جو بھڑوں کے لئے اپنی جان دیتا ہے۔“

(۱۰) ”اچھا لکڑیا میں ہوں جو بھڑوں کے لئے اپنی جان دیتا ہے۔“

(۱۱) ”اچھا لکڑیا میں ہوں جو بھڑوں کے لئے اپنی جان دیتا ہے۔“

تیسری دلیل

"کفارہ" قانون شریعت کے بھی خلاف ہے کیونکہ قانون الہی میں گناہ "اور بدی" سے انتہائی بیزاری کا اظہار کیا گیا ہے۔ مگر کفارہ گناہ پر دلیری دلاتا ہے۔ جیسا کہ پولوس کہتا ہے۔

"اب ہم جانتے ہیں کہ شریعت جو کچھ کہتی ہے ان سے کہتی ہے۔ جو شریعت کے ماتحت ہیں۔ تاکہ ہر ایک کا منہ بند ہو جائے۔ کیونکہ شریعت کے اعمال سے کوئی بشر اس کے حضور راستباز نہیں ٹھہرے گا۔ . . . مگر اب شریعت کے بغیر خدا کی راستبازی ظاہر ہوتی ہے یعنی خدا کی وہ راستبازی جو یسوع مسیح پر ایمان لانے سے سب ایمان لانے والوں کو حاصل ہوتی ہے کیونکہ کچھ فرق نہیں اس لئے کہ سب نے گناہ کیا اور خدا کے جلال سے محروم ہیں مگر اس کے فضل کے سبب اس غلطی کے وسیلہ سے جو یسوع مسیح میں ہے۔ مفت راستباز ٹھہرائے جاتے ہیں۔ اسے خدا نے اس کے خون کے باعث ایک ایسا کفارہ ٹھہرایا۔ جو ایمان لانے سے فائدہ مند ہو۔ . . . پس خیر کہاں با؟ اس کی گنجائش ہی نہیں۔ کیا اعمال کی شریعت سے؟ نہیں بلکہ ایمان کی شریعت سے۔ چنانچہ ہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ ان شریعت کے اعمال کے بغیر ایمان کے سبب سے راستباز ٹھہرتا ہے۔" (رومیوں ۱۹-۲۸) (گلیتوں ۳)

چوتھی دلیل

"کفارہ" کے تسلیم کرنے سے یسوع جیسے پاکباز اور مقدس نبی کو نعوذ باللہ "لعنتی" ماننا پڑتا ہے جیسا کہ آجیل میں لکھا ہے "یسوع جو ہمارے لئے لعنتی بنا اس نے ہمیں مول لے کر شریعت کی لعنت سے چھڑایا کیونکہ لکھا ہے۔ جو کوئی لکڑی پر لٹکا یا گیا وہ لعنتی ہے۔" (گلیتوں ۳) یہ نہیں کہا جاسکتا۔ کہ اس عبارت میں یسوع کو محض انسانوں کے نزدیک لعنتی قرار دیا گیا ہے۔ کیونکہ تورات میں لکھا ہے۔ "وہ جو پھانسی دیا جاتا ہے خدا کا ملعون ہے" (استثناء ۱۳)

پانچویں دلیل

اگر "کفارہ" کے اس فلسفہ کو تسلیم کر لیا جائے کہ آدم کے گناہ کے باعث ہر انسان وراثتہ گناہ گار ہے تو یسوع مسیح "کفارہ" نہیں ہو سکتا کیونکہ تورات میں لکھا ہے۔ کہ "وہ جو عورت سے پیدا ہوا کیونکہ پاک ٹھہرے۔" (ایوب ۱۴) "وہ جو عورت سے پیدا ہوا ہے وہ کیونکر صادق ٹھہرے۔" (ایوب ۱۵)

Digitized by Khilafat Library Rabwah

(ج) یسوع خود کہتا ہے کہ میں نیک نہیں (مرقس ۱۸/۱۹) دلوقا ۱۸

چھٹی دلیل

اگر نجات کو کفارہ کے ساتھ ثابت کیا جائے۔ تو اس سے لازم آتا ہے کہ یسوع کے مصلوب ہونے سے قبل جس قدر انبیاء گذرے ہیں۔ کسی کی بھی نجات نہ مانی جائے۔ اور یہ بالبدامت غلط ہے۔ لہذا کفارہ باطل ہے۔

ساتویں دلیل

انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کے صلیب پر لٹکائے جانے سے قبل یوحنا اور زکریا پاک اور راستباز تھے۔ چنانچہ زکریا اور اس کی بیوی ایسح کے متعلق لکھا ہے۔ (لوقا ۱) اور وہ دونوں خدا کے حضور راستباز اور خداوند کے سارے حکموں اور قانونوں پر بے عیب چلنے والے تھے؟ (لوقا ۱) (ب) یوحنا کے متعلق لکھا ہے۔ "وہ خداوند کے حضور میں بزرگ ہو گا؟" (لوقا ۱)

(ج) یسوع کہتا ہے "میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں کہ جو عورتوں سے پیدا ہوئے ہیں ان میں یوحنا پتیسئمہ دینے والے سے کوئی بڑا نہیں ہوا۔" (متی ۱۱)

پس جب "کفارہ" کے بغیر انسان گناہ سے پاک اور "بے عیب" ہو سکتا ہے تو کفارہ بے ضرورت ثابت ہوا۔

آٹھویں دلیل

"کفارہ" عقل کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یسوع من حیث الجسم کفارہ ہوا یا من حیث الروح؟ اگر کہو کہ من حیث الجسم تو جسم تو کمزور اور ناقص تھا۔ جیسا کہ یسوع خود اپنے متعلق کہتا ہے۔ "روح تو مستور ہے مگر جسم کمزور ہے۔" (مرقس ۱۶)

اگر کہو کہ من حیث الروح کفارہ ہوا تو یہ باطل ہے کیونکہ روح غیر محسوس ہے وہ مصلوب نہیں ہو سکتی۔ نیز یسوع کی روح تو عیسائیوں کے نزدیک خدا تھی۔ اس کا مصلوب ہونا محال ہے۔

نویں دلیل

کفارہ واقعات کی رو سے بھی باطل ہے کیونکہ انجیلی تعلیم کے مطابق "کفارہ" محض ادعا ثابت ہوتا ہے۔ حقیقی طور پر نجات اس سے حاصل نہیں ہو سکتی۔ انجیل میں لکھا ہے کہ جو کوئی "کفارہ" پر ایمان لائے گا نجات پائے گا (لوقا ۱) کیونکہ خدا نے دنیا سے ایسی محبت کی کہ اس نے اکلوتا پیشا بخش دیا تاکہ جو کوئی اس پر ایمان لائے ہلاک نہ ہو بلکہ ہمیشہ کی زندگی پائے؟ (یوحنا ۳) (ب) "اس نے اس کے خون کے باعث ایک ایسا کفارہ ٹھہرایا ہے جو ایمان لانے سے فائدہ مند ہو۔" (رومیوں ۵)

جب ہم ایمانداروں کی علامتیں انجیل کی رو سے دیکھتے

ہیں۔ تو یہ لکھا پاتے ہیں۔ (لوقا ۱) میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں کہ جو مجھ پر ایمان رکھتا ہے۔ یہ کام جو میں کرتا ہوں وہ بھی کرے گا بلکہ ان سے بھی بڑے کام کرے گا۔ (یوحنا ۱۴) (ب) "اد" ایمان لانے والوں کے ساتھ یہ نشان ہونگے وہ میرے نام سے بدرجوں کو نکالیں گے نئی نئی زبانیں بولیں گے۔ مسانوں کو اٹھائیں گے اور اگر ہلاک کرنے والی چیزیں ہیں گے انہیں کچھ ضرر نہ پہنچے گا وہ بیماروں پر ہاتھ رکھیں گے۔ تو اچھے ہو جائیں گے۔" (مرقس ۱۶) (ج) یسوع نے جواب میں ان کہا کہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اگر ایمان رکھو اور شک نہ نہ کرو تو نہ صرف وہ کرو گے جو انجیل کے درخت کے ساتھ ہو۔ (یعنی وہ سوکھ گیا۔ فادیم) بلکہ اگر اس پہاڑ سے کہو گے کہ تو اٹھ جا اور سمندر میں جا پڑ تو یہ ہو جائے گا؟ (متی ۲۱) (د) کیونکہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اگر تم میں رائی کے دانے کے برابر بھی ایمان ہو گا تو اس پہاڑ سے کہو گے کہ یہاں سے وہاں چلا جا اور وہ چلا جائے گا اور کوئی بات تمہارے لئے ناممکن نہ ہوگی۔ (متی ۲۱)

ان تمام حوالجات سے معلوم ہوتا ہے کہ یسوع پر ایمان لانے والے کی علامت یہ ہے کہ وہ مردوں کو زندہ کر سکتا ہو زہر پیکر لے کر زندہ کر سکتا ہو۔ پہاڑوں کو ایک ہی لفظ زبان سے بول کر اپنی جگہ سے ہٹا سکتا ہو۔ جس ہرے بھرے درخت کو چاہے صرف ایک لفظ کہہ کر خشک کر سکتا ہو۔ وغیرہ وغیرہ مگر چونکہ آج تمام دنیا میں ایک بھی ایسا عیسائی نہیں ملتا جس میں ان علامات میں سے کوئی ایک علامت بھی موجود ہو۔ لہذا ثابت ہوا۔ کہ دنیا میں ایک بھی "ایماندار" نہیں ہے نتیجہ یہ نکلا کہ کہ دنیا میں ایک شخص کی بھی "نجات" نہیں ہوئی۔ پس "کفارہ" باطل ثابت ہوا اور عیسائیوں کا دعویٰ نجات دعویٰ بلا دلیل ٹھہرا! اگر پادری صاحب کو ہمارے نتیجہ سے اتفاق نہ ہو تو میں ان سے کہتا ہوں کہ ہمارا اور سمندر تو بہت دور ہیں۔ یہ میری میز پر جناب میر محمد اسحاق صاحب کی ٹی بی پڑی ہے۔ پادری صاحب اپنے بیچ پر کھڑے کھڑے اس ٹی بی کو حکم دیں کہ وہ یہاں سے مل جائے۔ اگر مل گئی تو ہم مان لیں گے کہ دنیا میں "ایماندار" عیسائی موجود ہیں۔

دسویں دلیل

اگر "کفارہ" کی فلاسفی کو تسلیم کرتے ہوتے یہ مان لیا جائے۔ کہ ہر انسان مردوثی طور پر آدم کے گناہ کے باعث گناہ گار اور اس کے لئے نسل بعد نسل مستوجب سزا ہے تو ضروری ہے کہ یسوع کے کفارہ پر ایمان لانے کے نتیجہ میں پہلا وہ مردوثی گناہ معاف ہوتا ہے وہاں وہ سزا بھی معاف ہو جاتا ہے۔ جو اس گناہ کے نتیجہ میں آدم اور حوا کو دی گئی۔ جو

ہر انسان کو موردی طور پر بھگتی پڑتی ہے۔ وہ سزا تو ریت سے یہ معلوم ہوتی ہے۔ کہ مرد پینے کی کمائی سے روٹی کھا لے گا (پیدائش ۱۴) اور عورت "درزہ سے بچے جنے گی" (پیدائش ۱۴) اب اگر بقول پادری صاحب سچ کے کفارہ پر ایمان لانے سے وہ موردی گناہ "معاف ہو جاتا ہے۔ تو ضروری ہے۔ کہ یہ "موردی سزا" بھی معاف کی جائے۔ بگر ہم دیکھتے ہیں۔ کہ کفارہ پر ایمان لانے والے عیسائیوں کو یہ سزائیں اب بھی بھگتی پڑتی ہیں۔ پس معلوم ہوا۔ کہ "موردی گناہ" کفارہ پر ایمان لانے سے معاف نہیں ہوتا۔ اور کفارہ باطل ثابت ہوا۔

بارھویں دلیل

انجیل سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ یسوع کفارہ کو خدا سے علیحدگی اور دوری کا مترادف سمجھتا تھا۔ جیسا کہ صلیب پر لٹا ہے۔ "ایلی۔ ایلی۔ لما سبتقتنا" "اے میرے خدا۔ اے میرے خدا تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا؟" (متی ۲۶ و مرقس ۱۴) اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ یسوع کے نزدیک اس کے صلیب پر اس طریق سے جان دینے کا مطلب یہ تھا۔ کہ گویا "خدا نے اسے چھوڑ دیا۔" چہ جائیکہ اس موت کو تمام انسانوں کی نجات کا باعث ٹھہرایا جائے۔

تیرھویں دلیل

انجیل سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ یسوع "کفارہ" ہونے پر راضی نہ تھا۔ چنانچہ اس نے اپنی گرفتاری سے پہلی تمام رات جاگتے۔ اور مفصلی کی دعائیں مانگتے گزار دی۔ جیسا کہ لکھا ہے "میری جان نہایت نکلے گی۔ یہاں تک کہ مرنے کی نوبت پہنچ گئی ہے۔ تم یہاں ٹھہرو اور جاگتے رہو۔ اور وہ چھوٹا آگے بڑھا۔ اور زمین پر گر کر دعا مانگنے لگا۔ کہ اگر ہو سکے۔ تو یہ گھڑی مجھ سے مل جائے۔ اور کہا۔ اے آبا! اے باپ تجھ سے سب کچھ ہو سکتا ہے۔ اس پیالے کو میرے پاس بٹالے۔ (مرقس ۱۴: ۳۶)

(ب) "موتہ کے بل گر کر یہ دعا مانگی۔ اے میرے باپ اگر ہو سکے۔ تو یہ پیالہ مجھ سے مل جائے۔" (متی ۲۶ و لوقا ۲۲) ان حوالوں سے یسوع مسیح کی گھبراہٹ۔ بے چینی اور انتہائی بے کسی کا پتہ چلتا ہے۔ اور صاف طور پر ثابت ہوتا ہے۔ کہ یسوع ہرگز کفارہ ہونے پر رضامند نہ تھا۔

چودھویں دلیل

کفارہ خدا کی ناراضگی کا موجب اور اس کے غصے کو بھرنے والا ہے۔ کیونکہ اگر کفارہ موجب ہوتا۔ تو یسوع کے قربان ہونے کے وقت علامات رحمت ظاہر ہوتیں۔ مگر انجیل سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس وقت انتہائی خوفناک علامات ظہور پذیر ہوئیں۔

"اور دو پہر سے تیسرے پہر تک تمام ملک میں اندھیرا چھایا رہا۔۔۔۔۔ یسوع پھر بڑی آواز سے چلایا۔ اور جان دے دی اور مقدس کا پردہ اوپر سے نیچے تک پھٹ کر دو ٹکڑے ہو گیا۔ اور زمین لرزی اور چٹانیں تراک گئیں۔ (متی ۲۷: ۵۱) پس انجیل سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ یسوع کی صلیبی موت "دنیا کیلئے رحمت کا موجب بنی"

پندرھویں دلیل

انجیل میں لکھا ہے۔ (۱) گناہ جس کا انجام موت ہے۔ (دھیوں ۱۴) (ب) گناہ کی مزدوری موت ہے۔ (رومیوں ۶) جب کفارہ کو ماننے سے عام گناہ معاف ہو گئے۔ اور بقول پولوس تمام عیسائی "مفت میں راستباز ٹھہرانے گئے۔ تو گناہ کی سزا اور انجام" یعنی موت سے بھی عیسائیوں کو رہائی ملنی چاہیے۔ لیکن مشاہدہ اس کے خلاف ہے۔ پس جو وقت تک دنیا میں عیسائی مرتے ہیں۔ اس وقت تک کفارہ باطل ہے۔

سولہویں دلیل

اگر تسلیم کر لیا جائے۔ کہ یسوع نے ہمارے تمام گناہ اٹھائے۔ تو دوسرے لفظوں میں یسوع کہ سب بڑا گناہگار ماننا پڑے گا۔ مگر نتیجہ پادری صاحبان کو مسلم نہیں۔ لہذا کفارہ باطل ہے۔

سترھویں دلیل

پادری صاحبان کا یہ عقیدہ کہ یسوع مسیح نے انسانی گناہوں کے لئے اپنے خون کی قربانی دی غلط ہے۔ کیونکہ یسوع کبھی "میں قربانی نہیں بلکہ رحم پسند کرتا ہوں" (متی ۹: ۱۳)

اٹھارویں دلیل

پولوس کا (جو کفارہ کے عقیدہ کا موجد ہے) یہ قول کہ ہم کفارہ کے باعث مفت راستباز ٹھہرانے جاتے ہیں۔ (رومیوں ۳) محض باطل ہے۔ کیونکہ یسوع کی تعلیم اس کے خلاف ہے۔ وہ کہتے ہیں۔ "میں تم سے سچا سچ کہتا ہوں۔ کہ جیت تک تو کوڑی کوڑی ادا کرے گا۔ وہاں سے ہرگز نہ چھوٹے گا" (متی ۲۳)

انیسویں دلیل

انجیل سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حواری بھی کفارہ کے عقیدہ کے واقف نہ تھے۔ چنانچہ اس کی تائید اس امر سے ہوتی ہے۔ کہ اپنی گرفتاری سے پہلی رات یسوع جب انتہائی پریشانی اور بے حد بے چینی کے ساتھ موت کے پنجے سے رہائی کے لئے دعا مانگا ہوا تھا۔ تو "اسکا پسینہ گویا خون کی بڑی بڑی بوندیں ہو کر زمین پر پگھلا تھا جب دعا سے اٹھ کر شاگردوں کے پاس آیا۔ تو انہیں غم کے مارے ستوا پایا۔ اور ان سے کہا۔ تم سو تے کیوں ہو۔ اٹھ کر دعا مانگو۔ تاکہ آواز میں نہ پڑو" (لوقا ۲۲) نیز لوقا ۲۲ و مرقس ۱۴ و متی ۲۶) اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ یسوع کو خیال تھا۔ کہ ایسا نہ ہو۔ اس طریق پر کپڑے جانا۔ اور انتہائی بے بسی کی حالت میں صلیب پر لٹکایا جانا میرے شاگردوں کے دل میں میرے متعلق کئی قسم کے شکوک

اور شبہات پیدا کرے۔ اور میری وہ حالت ان کے لئے زائش اور ابتلاء کا باعث بن جائے جیسا کہ یہودیوں کے شعلے لکھا ہے۔ "راہ چلنے والے سر ہلا ہلا کر اسکو سن طعن کرتے۔ اور کہتے۔ اے مقدس کے ڈھانسیوالے اور زمین دن میں بنانے والے اپنے تئیں بچا اگر تو خدا کا بیٹا ہے۔ تو صلیب پر سے اتر آ۔ اسی طرح سر اور کارن بھی نقتیوں اور بزرگوں کیساتھ لکڑیوں سے کھتے تھے۔ اس نے اوروں کو بچایا پر اپنے تئیں نہیں بچا سکا یہ تو اسرئیل کا بادشاہ ہے صلیب پر سے اتر آئے۔ تو ہم اس پر ایمان لے آئیں۔ اس نے خدا پر بھروسہ رکھا ہے۔ اگر وہ اسے چاہتا ہے۔ تو اب اسکو چھوڑ دے کیونکہ اس نے کہا تھا۔ کہ میں خدا کا بیٹا ہوں۔ (متی ۲۷: ۴۲) غرض کہ یسوع کو یہی خیال تھا۔ کہ اس کے شاگرد بھی اس کیفیت کو دیکھ کر اس کی صداقت میں شک نہ کرنے لگ جائیں۔ اور انہیں یہ ابتلاء پیش نہ آجائے۔

قابل غور امر

اسیجگ قابل غور امر یہ ہے۔ کہ اگر یسوع کی زندگی میں کفارہ کا عقیدہ معروف تھا۔ اور حواری یہ مانتے تھے۔ کہ یسوع دنیا میں آیا ہی اسی لئے ہے۔ کہ تا گناہگاروں کے گنہوں کے بدلے انتہائی بے بسی کیساتھ صلیب پر جان دے۔ اور تمام دنیا کے گناہ معاف ہوں۔ تو اندری صورت مسیح کو معلوم ہوتے دیکھ کر انہیں خوش ہونا چاہیے تھا۔ اور انکے ایمان اور زیادہ مضبوط ہو جانے چاہئے تھے۔ نہ یہ کہ ان کو یسوع کی صداقت میں شک ہونے لگتا پس یسوع مسیح کا ان کے ابتلا میں پڑنے کا اسکان ظاہر کرنا صاف طور پر بتاتا ہے۔ کہ کفارہ کا سسند حواریوں کو معلوم نہ تھا۔ بلکہ یہ پولوس کی بحد کی ایجاد ہے۔ لہذا باطل ہے۔

بیسویں دلیل

آخری گزارش ہے۔ کہ یسوع کی زندگی کے حالات مندرجہ انجیل صراحت کے ساتھ معلوم ہوتا ہے۔ کہ یسوع صرف نبی اسرئیل کی تبار اور راہ نمائی کے لئے آیا تھا۔ نبی اسمعیل اور دوسری اقوام کو تہذیب دینا اس کے مشن سے خارج تھا۔ چنانچہ وہ صاف طور پر اپنے شاگردوں کو ہدایت کرتا ہے۔ "غیر قوموں کی طرف نہ جانا لو۔ سامریوں کے کسی شہر میں داخل نہ ہونا۔ بلکہ اسرئیل کی کھوئی ہوئی بھینٹوں کے پاس جانا" (متی ۱۰) یسوع کا اس حکم پر اپنا عمل بھی انجیل سے معلوم ہوتا ہے۔ لکھا ہے "ایک کنانی عورت ان سرحدوں سے نکلی۔ اور پکار کر کہا۔ کہ اے خداوند ابن داؤد مجھ پر رحم کر۔۔۔۔۔ اس نے جواب میں کہا۔ کہ میں اسرئیل کے گھرانے کی کھوئی ہوئی بھینٹوں کے ہوا اور کسی کے پاس نہیں بھیجا گیا۔ مگر اس نے سجدہ کیا۔ اور کہا کہ اے خداوند میرا مدد کر۔ اس نے جواب میں کہا۔ کہ راکوں کی روٹی لے کر کتوں کو ڈال دیتی اچھی نہیں" (متی ۲۳: ۲۶-۲۷)

مالا بار میں یونین مخالفین کے علم

قریباً سات ماہ پیشتر ایک احمدی بھائی کی وفات پر کالی کٹ کے احمدیوں پر مخالفین کی طرف سے جو مظالم ڈھائے گئے تھے۔ ان کی مختصر کیفیت افضل کے کالموں میں ناظرین کو برا ملاحظہ کر چکے ہیں۔ گو اس وقت کالی کٹ اور مالا بار کے دیگر مقامات کے احمدی اصحاب دشمنوں کی جفاکشی اور ستم شکاری کے بظاہر امن میں ہیں۔ یعنی برسر بازار مخالفین احمدیوں کے دہانے نہیں ہوتے اور احمدی بازاروں میں جلی پھر سکتے ہیں۔ لیکن درپردہ دشمنوں کا تعصب۔ عداوت اور کینہ بدستور احمدیوں کے خلاف مصروف کار ہے۔

علاقہ مالا بار میں کانا نور۔ کوڈائی۔ پیٹنگا جی اور کالی کٹ جیہ مقامات پر مختصر احمدی جماعتیں موجود ہیں۔ اول الذکر دو مقامات میں جماعت کے قیام کے ساتھ ہی مخالفین کی طرف سے مقاطعہ اور سوشل بائیکاٹ شروع ہو گیا تھا جو بدستور جاری ہے ہاں کانا نور کی جماعت کو اپنے ابتدائی سالوں میں جماعت کوڈائی کی نسبت بہت زیادہ ایذا میں مخالفین کے ہاتھوں اٹھانی پڑی ہے۔ ۱۹۲۹ء سے لے کر ۱۹۱۵ء تک کانا نور کے دوستوں نے سنگدل اور بے رحم مخالفوں کے ہاتھوں وہ وہ مظالم اذیت کا لیف برداشت کیے۔ کہ ان کی یاد سے کفار کے ستم شکاری طائفہ داؤں کی چیرہ دستی اور کوفیوں کی درندگی کا پورا نقشہ سامنے آجاتا ہے۔ غریب اور مظلوم احمدیوں کے لئے گھروں کے باہر ٹھکانا مشکل ہو گیا تھا دانہ پانی ان پر بند کر دیا گیا۔ انکی بیوی بچے ان سے چھینے گئے۔ انکے معاش کے ذرائع میں رکاوٹیں ڈالی گئیں۔ وہ پیٹھے گئے۔ ان پر سنگباری کی گئی۔ ان کے گھر سے دھن بھنے سے روکے گئے اور ان کے ساتھ وہ انانیت سلوک کیا گیا کہ اس کا بیان کرنا محال ہے۔ آخر کئی سال کی مسلسل ایذا دہی کے باوجود احمدیوں نے پائے ثبات کو غیر متزلزل دیکھ کر خود دشمنی ہمت پار بیٹھے اور ان کے ظالمانہ مظاہرے بدزبانی اور استہزاء پر ہاتھ پیر سے تب احمدیوں کے لئے بازاروں میں چلنا پھرنا ممکن ہوا۔

کالی کٹ میں بھی کئی سال سے جماعت احمدیہ قائم ہے۔ لیکن مخالفین کی بے باکانہ ایذا دہی سے گذشتہ سال تک جماعت محفوظ تھی۔ مگر پچھلے سال جماعت میں کچھ حرکت اور ترقی کے آثار دیکھ کر مخالفین نے اپنی اصلی رنگ میں نمودار ہو گئے اور پھر ایک احمدی کی وفات پر انہوں نے ثابت کر دیا۔ کہ وہ کانا نور کے مخالفین سے پیچھے نہیں۔ انہوں نے جماعت کے خلاف

کے لئے تھی۔ پس اگر کفارہ کو صحیح ہی تسلیم کر لیا جائے۔ تو وہ یودیوں ہی کے فائدہ کے لئے ہو سکتا ہے۔ ہم غیر اسرائیلیوں سے اس کا کوئی واسطہ نہیں۔

عیسائی مناظر کی بدحواسی

یہ وہ میں دلائل ہیں۔ جن کے روئے کفارہ کا اظہار ہوتا ہے۔ مباحثہ دھاریوال میں شامل ہونے والے ہزاروں انسان گواہ ہیں۔ کہ عیسائی مناظر آخر وقت تک ان میں سے ایک دلیل کو بھی رد نہ کر سکا۔ اس کی گھبراہٹ اور بے چینی کا یہ عالم تھا۔ کہ بجائے ان دلائل کا جواب دینے کے قرآنی آیات پڑھنے لگ گیا اور کہا۔ دیکھو قرآن بھی کفارہ کی تعلیم دیتا ہے۔ عیساکہ لکھا ہے۔ فکفار قہ اطعام عشرتہ مساکین۔ کہ جو قسم توڑے اس کا کفارہ یہ ہے کہ دس مساکین کو کھانا کھلائے۔

جب اس کے جواب میں خاکسار نے عرض کیا کہ یاد رکھنا صاحب قرآن کی اس آیت میں تو کفارہ بمعنی سزا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص اپنی قسم توڑے۔ وہ سزا کے طور پر دس مسکینوں کو کھانا اور کپڑے دے۔ گویا جس نے گناہ کیا اسی کو سزا دی گئی ہے اور اس پر ہمیں کوئی اعتراض نہیں۔ ہمارا اعتراض تو اس شخص کے خیر کفارہ پر ہے جس میں گناہ تو کم کریں اور سزا بے گناہ یسوع کو دی جائے۔ گویا چوٹ زید کے سر پر لگے اور مرہم پٹی بکر کے سر پر کی جائے۔ اس قسم کے کفارہ کے جواز کے لئے کوئی قرآنی آیت پیش کیجئے

اس عیسائی مناظر بہت کھسکا ہوا۔ اور اس کے لئے اس کو کوئی قرآنی آیت پیش کرنے کی ہمت نہ ہوئی۔

مناظرہ میں بعض خدا کے فضل اور کرم سے سچ بولنے والوں کے غلاموں کو انجیلی یسوع کے ماننے والوں پر بین اور واضح فتح نصیب ہوئی۔ اور کس صلیب کا نظارہ ہزاروں لوگوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا۔

بفضل اللہ اتفاقاً غلبنا علی الحداد
بنصرت قد کسر الصلیب المبطر
(السیح الموعود علیہ السلام)
(احقر۔ ملک عبدالرحمن خادم۔ بنی۔ کے۔ گجراتی)

تقریر ایک تربیت المال

انجن ہسے احمدیہ ضلع گجرات۔ گوجرانوالہ جہلم۔ راولپنڈی۔ کیمل پور کے لئے سید محمد لطیف صاحب کو ایک تربیت المال تقریر کیا گیا ہے۔ سید صاحب عنقریب اپنے حلقہ میں دورہ کیلئے آئے والے ہیں۔ اصحاب دعوہ داران جماعت ان سے تبادلوں کے عند اقتداء ماجور ہوں۔

اس حوالہ سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے۔ کہ انجیل کے رو سے وہ تمام لوگ جو اسرائیلی نہیں کہتے ہیں۔ اور انجیلی روٹی ان کے لئے نازل نہیں ہوئی۔ پس اگر یسوع کفارہ ہونے آیا بھی تھا تو نبی اسرائیل کے گناہوں کا کفارہ ہوا ہوگا۔ پس جناب پادری صاحب! آپ ہم غیر اسرائیلی ہندوستانیوں یا نبی اسمعیلی مسلمانوں کو کفارہ کی غیر متعلقہ تعلیم نہیں دے سکتے۔

اگر پادری صاحب کہیں۔ کہ حواریوں نے غیر اسرائیلی قوموں کو تبلیغ کی تو اس کا جواب یہ ہے۔ کہ اگر انہوں نے ایسا کیا تو غلطی کی۔ خداوند یسوع مسیح کے صاف اور واضح احکام کی خلاف ورزی کی۔ اور ان کا فعل مسیح کے قول اور

غیر قوموں میں عیسائیت کی تبلیغ کرنا پولوس کی ایجا

اصل بات یہ ہے۔ کہ غیر قوموں میں انجیل کی تبلیغ پولوس کی ہی ایجاد ہے۔ اور ظاہر ہے کہ پولوس یسوع کا حواری نہیں تھا۔ نہ وہ یسوع کی صحبت میں رہا نہ اس کی تعلیم سے اسے واقفیت تھی نہ اس کا فعل مسیح کے بالمقابل حجت ہے۔ انجیل میں لکھا ہے۔

”پولوس کلام سنانے کے جوش سے مجبور ہو کر یسوع کے آگے گواہی دے رہا تھا۔ کہ یسوع ہی مسیح ہے جب لوگ مخالفت کرنے اور کفر کرنے لگے۔ تو اس نے اپنے کپڑے جھاڑ کر ان سے کہا۔ کہ تمہارا خون تمہارے ہی گردن پر۔ میں پاک ہوں اب سے غیر قوموں کے پاس جاؤ (اعمال ۱۳/۱۰) گویا پولوس کا غیر قوموں کو مسادی کرنا بعض نفع کی وجہ سے تھا۔

حواریوں کا اظہار ناراضی

حواریوں کے نزدیک غیر قوموں کو مسادی کرنا اس حد تک قابل اعتراض تھا۔ کہ جب انہیں اس بات کا علم ہوا۔ تو ناراض ہوئے چنانچہ لکھا ہے۔

”اور رسولوں اور بھائیوں نے جو یہودیہ میں تھے۔ سنا کہ غیر قوموں نے بھی خدا کا کلام قبول کیا۔ جب پطرس بروشل میں آیا۔ تو تختوں اس سے یہ بحث کرنے لگے کہ تو ناختمونوں کے پاس گیا۔ (اعمال ۱۳/۱۲) اس کے جواب میں اس نے ایک بے سرو پیا اور بے معنی سا خواب سنا کر ان کو ٹال دیا۔ بھلا اگر یسوع نے خود یا حواریوں کے ذریعہ کبھی غیر اسرائیلیوں کو تبلیغ کی ہوتی۔ یا ان کو تبلیغ کرنے کا جواز ہی بیان کیا ہوتا۔ تو پطرس بجائے اپنا خواب سنانے کے یسوع کے اس قول یا فعل کو بطور دلیل کیوں نہ پیش کرتا۔ پس انجیل کے رو سے ثابت ہے کہ یسوع کی آمد صرف اسرائیلیوں

