



رکاب تہ
مفتی قادیان

THE ALFAZL QADIAN

◆ اخبار ◆ مفتی میں و بار

الفصل

قادیان

بیت سالیہ پیش
مفتی قادیان

از قاضی اعظم قادیان مفتی قادیان
مفتی قادیان

مفتی قادیان
مورخہ ۱۹۲۴ء
مطابق ۱۳۴۵ھ
Digitized by Khilafat Library Rabwah

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی دہلوی میں

حضرت صاحب کی صحت کی رپورٹ حسب ذیل ہے :-
۱۹ اگست صبح سردی اور پیش کی شکایت تھی رات میں
طبیعت اچھی رہی۔ چنانچہ ڈیان کنڈہ تشریف لے گئے۔ یہ
اوپنی پہاڑی کوٹھی سے تقریباً پانچ یا چھ میل کے فاصلہ پر
حضور پیدل تشریف لے گئے۔ اور واپس آئے۔
۲۰ اگست آج صبح طبیعت کسی قدر خراب تھی دس
گیارہ بجے کے قریب حضور باہر تشریف لے گئے۔ اور
دیر لگے گھنٹہ بعد تشریف لائے۔
خطیب جمعہ والی خطبہ غرقاً الخ پر پڑھا۔ جماعت کے
لئے کام کرنے کا لائق سمجھا۔ آج شیخ مبارک اسماعیل صاحب
اور شیخ مسعود احمد صاحب حضور کی ملاقات کے لئے تشریف لائے
۲۱ اگست طبیعت خرابی کے فضل سے اچھی رہی۔
۲۲ اگست طبیعت اچھی رہی۔ کل کھانا ٹھہر گیا۔
تشریف لائے۔

مدینہ منیہ

فائدان حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام میں خدا
فضل سے خیر و عافیت ہے :-
فائدان حضرت خلیفۃ المسیح اول رضی اللہ عنہ میں بھی غیرت
مولوی عبدالسلام صاحب ان دنوں کثیر تشریف لے گئے
ہو سکے ہیں :-
مولانا مولوی شیر علی صاحب امیر جماعت احمدیہ قادیان مشورہ
حضرت صاحبہ اجزا اور میاں بشیر احمد صاحب۔ مولوی سید محمد مشورہ
صاحب دہلوی محمد دین صاحب بی۔ اے ایم مقامی امور سزا
فرمائیے ہیں :-
ایک صاحب بن کا نام امیر علی ہے۔ جزائر عرب الہند سے
اور سید عمر شاہ صاحب دمشق سے تشریف لائے ہیں

فہرست مضامین

- ۱۔ حضرت خلیفۃ المسیح دہلوی میں .. ص ۱
- ۲۔ اخبار احمدیہ - نظم (عذبات گوہر) .. ص ۲
- ۳۔ امام ہدی اگر کیا کریگی ؟ - زمیندار کی معافی .. ص ۳
- ۴۔ پائیل کی حیرت انگیز اشاعت - دل کے کشمیر کی رعایا نواز صاحب .. ص ۴
- ۵۔ آریوں نے خرمن میں کونسا کر دیا .. ص ۵
- ۶۔ مسلمان عورتوں کا عیسائی ہونا .. ص ۶
- ۷۔ سیرت المہدی اور غیر مبایعین علیا .. ص ۷
- ۸۔ شذرات - مفتی غلام مرتضیٰ صاحب کی کھدائی .. ص ۸
- ۹۔ احمدی مستورات کی خدمت دین .. ص ۹
- ۱۰۔ تجمیٹ فارم اور احمدی جماعتیں .. ص ۱۰
- ۱۱۔ اشتہارات .. ص ۱۱
- ۱۲۔ ہندوستان کی خبیریں .. ص ۱۲
- ۱۳۔ ممالک غیر کی خبیریں .. ص ۱۳

اجتہاد احمدیہ

فیروز پور سابق تبلیغی سکھڑی کی کارگزاری

جماعت احمدیہ فیروز پور کے مخلص ادیبانست فوجان سکھڑی تبلیغی جو دہری

اجتہاد صاحب فیروز پور پور قلعہ سے تشریف لے کر درجیلنگ جا رہے ہیں۔ فیروز پور کے یہ آفری رپورٹ ان کی طرف سے آئی ہے جس میں انہوں نے اپنے کام کو مختصر طور پر لکھا ہے۔ فتح محمد سیال، ناظر و عوہ تبلیغی خاکسار نے میر تقی میر کا چارہج تمبر سالانہ جو میں لیا۔ مذاکے فضل اور حضرت اقدس کی دعاؤں سے اس سینہ کا کام جیسا کہ مرکز کی سالانہ رپورٹوں سے ظاہر جاتا ہے۔ نہ صرف عوہ بلکہ دوسری جماعتوں کے مقابلہ میں اعلیٰ رہا۔ چنانچہ سالانہ عوہ کی مجلس مشاورت کے موقع پر حضرت اقدس نے جماعت فیروز پور کی سالانہ رپورٹ کو مینا میں کے کمرہ میں دیکھ کر یوں کہنے لگے بطور نمونہ لکھنے کا ارشاد فرمایا۔ الحمد للہ علی ذلک +

اس دور ان میں دو نئے مصلیوں کا افتتاح ہوا۔ جو سینہ تبلیغ کے ساتھ ممتحن ہے۔ (۱) ایجنسی الفضل (۲) احمدیہ پبلشنگ ہاؤس صرف ۱۸ فریڈارکٹے۔ اب ۳۱ فروری تک ایجنسی کے نام جلتے ہیں۔ اور ان احباب کی تعداد علیحدہ ہے۔ جن کو براہ راست پہنچ جاتے ہیں۔ چار غیر احمدی خریداریوں کی مجلس مشاورت منعقد ہوئے۔ ان کے فیصلے کے بعد فیروز پور میں احمدیہ ایک پبلشنگ ہاؤس کی جاگیا۔ ۱۵ اپریل سے ۲۳ جولائی تک

۱۸۲ روپے ۹ آنے کی کتب فروخت کی گئیں۔ اور ۱۱۳ روپے ۲ آنے کی سوخت جماعت کے پاس قابل فروخت ہیں۔
آئندہ ناشری کی مسئلہ کے شروع میں از سر نو تجدید کی گئی۔ ۵۵ روپے کی کتب نئی خرید کر رکھی گئیں۔ دینی پریس پرنٹنگ ایلی انڈیا کے سرکار شروع کئے گئے۔ جس پر جماعت اقدس نے اظہار خشنودی فرمایا۔ مگر افسوس ہے۔ یہ سلسلہ جاری نہ رہ سکا۔ یہی سنی

و محقق جماعت میں مکتوب دور لکھے اور ناطہ صاحب دعوت و تبلیغ نے اس عرض کے لئے تیس روپے عنایت کئے۔ باوجود اس کے جو ذمہ داری ہمیشہ سکھڑی تبلیغی خاکسار پر قائم ہوتی تھی۔ اور جس کی ادائیگی کا احساس نہ صرف اس وقت تھا۔ بلکہ اب بھی ہے۔ یہی نا دم ہوں کہ

ضروری اعلان

کہ اللہ تعالیٰ حامی و ناصر ہے۔ خاکسار احمد جان عفا اللہ عنہ سابق سکھڑی تبلیغ جماعت احمدیہ فیروز پور بیت اجابہ انجمن احمدیہ قدام الاسلام قادیان کے گذشتہ ریکیوں کا پورا فائل طلب کرتے ہیں۔ اس لئے اب پچھلے ریکیٹ دوبارہ چھپوا کر لکھے ہیں۔ آج تاکہ کل ریکیٹ دوبارہ تیار ہو سکے۔ لکھنے چار آنے کے ٹکٹ ارسال کرنے چاہئے۔ جو صاحب نئی کمر نہیں گئے۔ ان کو یہ فائل بھی بھیجا جائیگا۔ پھر کے لئے داخلہ ہوا۔ چندہ امر مقروض ہے۔

۱۳۱ سالہ اشاعت کو ذرا کھینچنے کی عرض اعلیٰ طلباء و تبلیغ کا شوق رکھتے ہیں۔ نیز احمدی سوسائٹی میں محض ایک شخص کے ذریعہ ریکیٹ طلب کر سکتے ہیں۔ مگر ان کا فرض ہوگا کہ وہ دوسروں تک پہنچائیں۔
۱۳۱ امرار جو خاص وجوہات کے ماتحت زبان تبلیغ سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔ ان کے لئے مطلوب ہیں۔ اجابہ ایسے معززین کے ہونے سے آگاہ فرمائیں۔ جن کو مذہبی امور لگاؤ ہو۔ ہر قسم کی خطا و کوتاہی سے مستند بنیاد پتہ پری ہوتی چاہئے۔
خاکسار اللہ و تاج اللہ بری سکھڑی انجمن احمدیہ قدام الاسلام قادیان

اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے میرا ولاد محمد مبارک احمدی تبلیغ سندہ کو قریب عطار فرمایا ہے۔ اجابہ غافلین کو خداوندیکم سے دراز کرنے۔
خاکسار نظام محمد احمدی سکول سرفیروز پور میں بری واری کا سلسلہ تقریباً سال سے زیر تجویز ہے۔ جس کی بابت اب اجابہ کو رکنٹ سے برائے تحقیقات کا تدارک جہم کبھی میں روانہ ہو سکتا ہے۔ اس کو بزرگ

تنت الناس ہو کہ میرے لئے خاص دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو فضل و کرم سے کامیابی دے۔ الزام عبد الکریم احمدی چلم مولوی فزائلین صاحب زبرداری حقیقی خاکسار جنہوں نے سہ ماہی میں بیت کی تھی۔

۱۸ اگست ۱۹۲۶ء کو فوت ہو گئے ہیں۔ ان کے لئے دعائے مستوفی کی جائے۔ خاکسار محمد عبدین از کوہ۔ ڈاکخانہ بھیرہ۔

نظریات گوہر

(اجتہاد ذوالفقار علی خان صاحب گوہر)

ہر عمل میں رنگے بوبے تری آئین میں کیا
افسردہ دل میں غنچہ گل باغیاں اس
انداز دلہ باہیں تو اطوار و لقریب
یاران ہموطن نے کیا خاندان خرا
مردوں میں جان پرگمی تیرے کلام کی
وہم بھر نہیں قرار اپنی ایک حال پر
وہ عرصہ حال پر میرے کہتے میں بار بار
مری زبان سے میری کہانی ذرا سنو
بجھ کو تو وہ جنوں جو رہتا ہے ایک سا
دیکھا ہے کس گھور کے ساتی کی نرم میں
ہم سے نہیں تو تم سے ایسا عہد کیوں
دیکھا کسی زبان میں یہ طرز کوشی
جز طسہ تاسے بغیر سخن تاسے و سخن

بوجہ اپنی کمزوریوں کے بخوبی اپنے کام کو سراہنا نہیں سکتا۔ اللہ تعالیٰ کو تائیدوں کو معاف فرمائے۔
چونکہ یہ عاجز ایک ایسے مقام پر جا رہا ہے۔ جہاں کسی کو ایسا عہد جماعت نہیں اٹھا کرے۔ کتاب و ناطہ ہو جائے۔ اس لئے جماعت کی برکات سے محرومی دارالامان کو دوری کا حق ضرور ہے۔ لہذا دعا خاص فرما کر منگور فرمایا جس کے

دعائے مغفرت

۱۸ اگست ۱۹۲۶ء کو فوت ہو گئے ہیں۔ ان کے لئے دعائے مستوفی کی جائے۔ خاکسار محمد عبدین از کوہ۔ ڈاکخانہ بھیرہ۔

دیوانہ الملاح - بنی صاحب گوہر کی کتاب ۱۵ اگست ۱۹۲۶ء کو شائع ہوئی ہے۔ ان کے نام "تبرکات" کی تاریخ کو ختم ہوئی ہے۔

الفضل

قادیان دارالامان مورخہ ۲۵ اگست ۱۹۲۶ء

امام ہدیٰ آکر کیا کریں گے

کیا تلوار و زریعہ ساری دنیا کو مسلمان بنا دینگے؟

مسلمانوں کا عقیدہ ہے۔ اور آج کل کے علماء اس عقیدہ کو مسلمان ہونے کی شرطوں میں سے ایک بہت بڑی شرط سمجھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ آسمان سے نازل ہو کر اور امام ہدیٰ زمین سے پیدا ہو کر ساری دنیا میں اسلام کی اشاعت کیلئے یہ طریق اختیار کریں گے کہ تمام غیر مذہب کے لوگوں کو اسلام قبول کرنے کی دعوت دیں گے۔ پھر جو انکار کریں گے انہیں تلوار کے گھاٹ اتار دیں گے۔ حتیٰ کہ کوئی غیر مسلم روئے زمین پر باقی نہ رہے گا۔ اور ہر طرف مسلمان ہی مسلمان نظر آئیں گے۔ ساری حکومتیں مسلمانوں کی ہو جائیں گی۔ اور سب جگہ مسلمانوں کو تسلط و اقتدار حاصل ہو جائے گا۔

یہ خیال جس قدر عقل و فکر سے دور ہے۔ حیرت ہے۔ اسی قدر عام مسلمانوں میں مقبول ہے۔ اور علماء تو اٹریاں اٹھا کر دیکھ رہے ہیں۔ کہ کب امام ہدیٰ ظاہر ہو کر کفار کو قتل کریں اور کعبہ دنیا کا تمام مال و اسباب ان کے سپرد ہو۔ تاکہ وہ عیش و عشرت کر سکیں۔

اول تو یہی بات سمجھ میں نہیں آتی۔ کہ امام ہدیٰ ایسی جبار فوج لائیں گے کہاں سے۔ جو روئے زمین کے تمام کفار کو باوجود ان کے اس قدر ساز و سامان کے قتل کر دیں گی۔ اگر ان کے جنگجو سپاہی بھی ان کے ساتھ ہی پردہ غیب سے رہتا ہوں گے۔ تو ممکن ہے وہ ایسے ہی ہوں۔ جیسے خیال کئے جاتے ہیں۔ لیکن اگر ان کی بھرتی آج کل کے مسلمان میں سے کی جائیگی۔ تو پھر تو معاملہ ہی صاف ہے جو لوگ ہر جگہ دوسروں سے پٹے اور ماریں کھاتے پھرتے ہیں۔ ان سے کس طرح توقع کی جاسکتی ہے۔ کہ ساری دنیا پر بزور تیغ ظالم آجائیں گے۔ سب غیر مسلموں کو قتل کر دیں گے۔ اور ساری دنیا کے حکمران بن جائیں گے۔

دوسرے یہ بات بھی قابل غور ہے۔ کہ کیا تلوار کے زور سے آج تک کوئی مذہب ساری دنیا پر پھیلا ہے۔ اور زور کے ساتھ ایک مرکز اور ایک عقیدہ پر ساری دنیا کو جمع کیا جاسکا ہے۔ اگر نہیں تو پھر کس طرح ممکن ہے۔ کہ امام ہدیٰ یہ طریق اختیار

کر کے کامیاب ہو جائیں گے۔

تلوار یا توپ و تفنگ کے ذریعہ مذہب کی اشاعت میں کامیابی حاصل کرنے اور ساری دنیا کو اپنا ہم عقیدہ بنانے کا خیال ایسا باطل اور اتنا لغو ہے کہ تھوڑی سی سمجھ اور عقل رکھنے والا انسان بھی اس کی بطلالت اور لغویت کو سمجھ سکتا ہے۔ لیکن آسوس ہے کہ مسلمان مولویوں اور علماء کی جگہ میں یہ بات نہیں آتی۔ اور وہ بڑی بے تابی سے اس عقیدہ کے منتظر بیٹھے ہیں۔ جب ان کے خیال کے مطابق امام ہدیٰ ظاہر ہو کر تمام دنیا کے غیر مسلم لوگوں کو قتل کر دیں گے۔ اور ان کے پاس دنیا میں عیش و عشرت منانے کے لئے جس قدر سامان ہیں۔ وہ سب مسلمانوں کے حوالہ کر دیں گے۔

یہ توقع کبھی پوری ہو یا نہ ہو۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ مسلمانوں کا بہت بڑا طبقہ اور خاص کر ان کے علماء اس میں مبتلا و مضرور ہیں۔

ایسی حالت میں جمعیتہ العلماء ہند کے ڈاھد نرجان اخبار جمعیتہ (۲۵ اگست ۱۹۲۶ء) کی حسب ذیل سطور نہایت حیرت اور تعجب کے ساتھ پڑھی جائیں گی :

”جن لوگوں نے مذہبی اختلافات کی تاریخ اڑان کی حقیقت کا نظر غور سے مطالعہ کیا ہے۔ وہ جانتے ہیں۔ کہ ان اختلافات کو مٹانا انسانی طاقت سے باہر ہے۔ خصوصاً حکومت کی طاقت اور تلوار کی دھار تو وہ ضعیف تر ہے۔ جو اس مقصد کے لئے بار بار استعمال کیا گیا ہے۔ اور ہمیشہ ناکام رہا ہے۔“

اگر یہ صحیح ہے اور بالکل صحیح ہے تو ہم پوچھتے ہیں یہی علماء امام ہدیٰ کے متعلق کیوں یہ خیال کئے ہوئے ہیں کہ وہ تلوار کی دھار سے مذہبی اختلافات کو مٹا کر ساری دنیا پر اسلام ہی اسلام پھیلائیں گے۔ اور کسی ایسے شخص کو جو مسلمان نہ ہو گا۔ زندہ نہ رہنے دیں گے۔

دراصل مسلمانوں میں جوں جوں کم ہوتی اور ترقی پڑھتی گئی وہ اس عقیدہ کے سختی کے ساتھ پابند ہوتے گئے۔ کہ انہیں دنیا میں عزت و عظمت حاصل کرنے کیلئے خود کچھ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ سب کچھ انہیں کیا کرایا اور بنا بنا یا امام ہدیٰ کے ذریعہ حاصل ہو جائے گا۔ سلطنتیں انہیں مل جائیں گی۔ حکومتوں کے یہ مالک ہو جائیں۔ دنیا کے سامان آسائش انہیں حاصل ہو جائیں گے۔ اور سب سے بڑھ کر وہ ہے کہ کوئی ان کے آرام میں غفل ڈالنے والا ان کی شان و شوکت کو حسد کی نظر سے دیکھنے والا اور کسی قسم کا نقصان پہنچانے والا نہ ہو گا۔ کیونکہ صفحہ عالم پر سوائے ان کے کوئی

اور ہو گا ہی نہیں۔

ان خیالات میں مسلمان دست و پا تو کر بیٹھے رہے۔ اور ابھی تک بیٹھے ہیں۔ جس کا نتیجہ یہ ہے۔ کہ اس وقت اگر روئے زمین پر سب سے ذلیل کوئی قوم ہے۔ تو مسلمانوں کی قوم ہے۔ ایک ایک کر کے حکومتیں ان کی سرٹا گئیں۔ اور جو نام کی باقی ہیں۔ وہ دوسروں کے قبضے میں گرفتار ہیں۔ عزت و آبرو ان کی جاتی رہی۔ ہر قسم کے عیوب اور نقائص ان میں پائے جاتے ہیں مگر باوجود اس کے انہیں ہوش نہیں آتی۔ اور وہ اپنی بربادی و تباہ حالی سے آگاہ ہو کر اس سے بچنے کی سعی نہیں کرتے۔ ہم کہتے ہیں۔ اگر فرض بھی کر لیا جائے۔ کہ کسی ایسے امام ہدیٰ نے آئے۔ جو آکر تلوار کے ذریعہ ان لوگوں کا خاتمہ کر دیں گا۔ جو شریعت

اسلامیہ پر عامل نہ ہوں گے۔ تو وہ آکر سب سے پہلے ان مسلمانوں کا قلع قمع کر لے گا۔ جو مسلمان کہلا کر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں ہو کر اسلامی شریعت پر عمل کرنے کا دعویٰ کر کے پھر اس کے خلفا چل رہے ہیں۔ اور جن میں کوئی اسلامی خوبی نہیں پائی جاتی۔ کیونکہ مسلمان نہ کہلانے والوں کی نسبت مسلمان کہلانے والے اسلامی احکام کی خلاف ورزی کرنے پر زیادہ مجرم اور زیادہ سزا کے مستحق ہیں۔

پس مسلمانوں کو اپنی اصلاح کی طرف جلد سے جلد متوجہ ہونا چاہیے۔ اور کسی ایسے خیالی امام ہدیٰ کا انتظار نہ کرنا چاہیے۔ جس کا اول تو آنا ہی محال ہے۔ اور اگر بالفرض وہ آج بھی گیا۔ تو سب سے پہلے انہی پر ہاتھ صاف کر لے گا۔ جو مسلمان کہلا کر اسلام سے بے بہرہ ہو چکے ہیں :

”زمیندار“ کی معافی

اخبار زمیندار کا عملہ یوں تو بہادری اور دیرری کی بڑی ڈھینگیں مارا کرتا ہے۔ اور گورنمنٹ کے ساتھ ڈٹ کر مقابلہ کرنے اور کبھی نہ دینے کا دعویٰ کیا کرتا ہے۔ لیکن جب بھی کوئی ایسا موقع پیش آیا ہے۔ کہ گورنمنٹ کو اس کی کسی بے راہبہ روی برنٹس لینا پڑا ہے۔ جب ہی اس نے نہایت بزدلانہ روش اختیار کی ہے۔ مولوی ظفر علی صاحب کا سر اوڈاٹ کے آگے ناک رگڑ کر اور سیتا میں دخل نہ دینے کا اقرار کے نظر بندی سے رہائی حاصل کرنے کا واقعہ ایک مشہور و معروف واقعہ ہے۔ اور جو شخص حکام کے سامنے اس طرح ذلت اور رسوائی اختیار کر سکتا ہے۔ وہ ہے یا اس کے گلے بندھوں کے لئے ہرگز جائز نہیں ہے۔ بلکہ وہ اپنی آپ کو گورنمنٹ انگریزی کے مقابلہ سمجھیں۔ اور اس کے مقابلہ میں کسی قسم کی اکوفوں دکھائیں۔ لیکن یہ لوگ کچھ اس قسم کی مٹی کے بنے ہوئے ہیں۔ کہ ایک طرف تو ڈراڈاسی بات پر حکام کے آگے

Digitized by Khilafat Library Rabwah

والے کشمیر کی عیایانوازی

پنجاب کونسل میں مسلمان اور سکھ ممبران کونسل کی سرگرم جدوجہد اور ہندو ممبروں کی پرزور مخالفت کے بعد جو قانون انصاف حسابات پاس ہوا ہے۔ اس سے توقع کی جاسکتی ہے۔ کہ غریب کاشتکاروں کو سود خوار لوگوں کی دست برد سے ایک حد تک نجات حاصل ہو جائیگی۔ لیکن اس سے بھی زیادہ ضرورت دریا ستوں کے بے زبان اور بے علم کاشتکاروں کو سہا ہو کاروں کے ہتھکنڈوں سے بچانے کی ہے۔ جو چند روپے قرض لے کر پشتوں تک ان کے قبضہ سے رہائی نہیں پاسکتے۔

اس بارے میں یہ خبر نہایت خوشی کے ساتھ سنی جائیگی کہ بہار راجہ صاحب کشمیر نے حال میں ایک ایسا قانون منظور فرمایا ہے۔ جس میں سود کی حد بندی کر دی گئی ہے۔ اس سے زیادہ کوئی سہا کار سود لینے کا مجاز نہ ہوگا۔ اس قانون کا نام قانون اعانت کاشتکاروں ہے۔ اس کے رو سے عدالتیں سود در سود کو کسی حالت میں منظور نہیں کریں گی۔ اور اگر عدالت کو معلوم ہوگا۔ کہ مقروض نے قرض خواہ کو نقد وجنس کی صورت میں اس قدر تم ادا کر دی ہے۔ کہ جو اصل اور مناسب سود سے زیادہ ہے۔ اور اس کے باوجود وہ سود در سود کی وجہ سے مقروض ہے۔ تو عدالت قرض خواہ کے خلاف زائد رقم کی ڈگری بحق مقروض دینے کی مجاز ہوگی۔

اس قانون کے نفاذ پر بہار راجہ صاحب کشمیر کی جتنی بھی تعریف کی جائے کم ہے۔ انہوں نے اپنی رعایا کے بہت بڑے حصہ کو جس کی تعداد آبادی کے لحاظ سے ۹۸ فیصدی ہے۔ تباہی اور بربادی سے بچانے کے لئے نہایت مبارک قدم اٹھایا ہے۔

آریوں خرمین امن کو تباہ کر دیا

مدراں کی ایک علمی سوسائٹی کے زیر اہتمام پرذنیہر ایس کے یگیہ نارائن آئر نے ہندو ازم کے مستقبل پر ایک رپورٹ دیا جس کی صدارت سوامیٹھ انڈیا میں صدر شاستری نے کی۔ اور اپنی آخری تقریر میں آریہ سماج کے متعلق اظہار خیالات کرتے ہوئے کہا۔

”جملہ ہندوستان میں آریہ سماجیوں کی کیا ذمہ داریاں ہیں۔ میں تیس سال سے انہوں نے یو۔ پی اور نیچا کے خرمین امن کو تباہ کر رکھا ہے۔ اپنی مذہبی زندگی میں انہوں نے غیر ضروری بحث داخل کر دی ہے۔ کئی شہری مشکلات بھی انہوں نے پیدا کر دی ہیں

ناک رگڑنا شروع کر دیتے ہیں۔ اور دوسری طرف اس قدر جوش و خروش دکھاتے ہیں کہ گویا انکی نظریں حکومت کی کچھ حقیقت ہی نہیں ہے حال ہی میں جب زمیندار پر فحش اشتہار شائع کرنے کے جرم میں مقدمہ چلایا گیا۔ تو ایڈیٹر صاحب زمیندار نے اپنے قصور کا اعتراف کرتے ہوئے نہایت عاجزانہ طور پر مجسٹریٹ صاحب سے معافی کی درخواست کی۔ لیکن پھر بھی معافی حاصل نہ ہوئی۔ البتہ اتنا ضرور ہوا۔ کہ اخبار سیاست کو اسی جرم کی وجہ سے جہاں پانچ سو روپیہ جرمانہ کیا گیا۔ وہاں زمیندار کی اظہار شیمانی کی وجہ سے صرف ایک سو روپیہ جرمانہ کی سزا دی گئی۔

ظاہر ہے کہ یہ کوئی ایسا کیس نہ تھا جس میں زمیندار کے عمل کو کچھ ناسی پر چڑھا دیا جاتا۔ مگر باوجود اس کے وہی اخبار جو زمیندار کو گورنمنٹ کے احکام کی خلاف ورزی کرنا مذہبی فرض بتاتا رہا اور خود اس قدر بودا نکلا۔ کہ اس کے عمل نے ناک رگڑ کر معافی چاہی اور اس میں بھی پورے طور پر کامیابی نہ ہوئی۔

جن لوگوں کے بلند بانگ دعویٰ کی یہ حقیقت ہو۔ انہیں دو سو روپے گورنمنٹ کی خوشامد کرنے کا غلط ازام لگاتے ہوئے شرم کرنا چاہیئے۔

بائبل کی حیرت انگیز اشاعت

چین میں جہاں عیسائی مشنریوں کی بڑے زور سے اشاعت کی جا رہی ہے۔ اور کئی مشنریوں کو قتل کر دیا گیا ہے۔ یہ ۱۹۲۵ء میں بائبل کے جس قدر نسخے فروخت کئے گئے ہیں۔ ان کی مجموعی تعداد ۱۱۰۰۰۰۰ بیان کی جاتی ہے۔

یہ ایک ایسے ملک میں بائبل کی اشاعت کا حال ہے۔ جو عیسائیت سے انس نہیں۔ بلکہ عداوت بتائی جاتی ہے۔ اور ایسے لوگوں کی طرف سے اس اشاعت کا انتظام کیا گیا ہے۔ جنہیں مذہب سے بیگانہ اور عیسائیت سے متنفر خیال کیا جاتا ہے۔

اس کے مقابلہ میں ہماری جماعت کو دیکھنا چاہیئے۔ کہ وہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتب کے متعلق یقین اور ایمان رکھتے ہوئے کہ ان میں نور اور ہدایت ہے۔ ان کی اشاعت کے لئے کس قدر سعی کرتی ہے۔ اس میں شک نہیں۔ کہ بائبل کی اشاعت میں مشنریوں کو اتنا داخل نہیں۔ جتنا زبردست عیسائی حکومتوں کو ہے۔ جن کی ہر قسم کی امداد مشنریوں کو حاصل ہوتی ہے۔ تاہم مشنری اس بارے میں جس قدر جدوجہد کرتے ہیں۔ وہ بھی بہت بڑھی ہوئی ہے۔ اور ہماری جماعت کے لئے سبق آموز ہے۔ اگر ہماری جماعت کے لوگ کتب سلسلہ کی اشاعت کے لئے کمر بستہ ہو جائیں اور ہر سال ایک معقول تعداد میں کتب فروخت کیا کریں۔ تو سلسلہ کی ترقی کی رفتار میں نہایت سرعت پیدا ہو سکتی ہے۔

استری سکھٹا کا پرچار بھی انہوں نے کیلئے ہے۔ مگر یہ بات فراموش نہ کرنی چاہئے۔ کہ اس سے مذہبی مشکلات میں اضافہ ہی ہوا ہے۔ شمالی ہند میں ان کی مذہبی زندگی کی یہ خاص خصوصیت ہے۔ کہ انہوں نے مختلف فرقوں میں اختلافات پیدا کر کے سوسائٹی کے امن کو تباہ کر دیا ہے۔

(آریہ گزٹ ۱۲ اگست ۱۹۲۶ء)

یہ کسی ایسے شخص کی رائے نہیں ہے۔ جو آریہ سماج کا دشمن ہو۔ یا بائبل آریہ سماج کی کٹھن عقیدت نہ رکھتا ہو۔ بلکہ اس شخص کی ہے جس نے اپنی اسی تقریر میں کہا۔

”آریہ سماج کی تحریک کا بانی ایک بہت لائق آدمی تھا۔ اس میں دھرم کیلئے جوش بھی موجود تھا۔ اس کے پیروں میں دھارمک جوش اس قدر موجود ہے۔ کہ وہ ہندوؤں کے رازوں کا دوسروں پر انکشاف کرنے کو تیار ہیں“

جس شخص کی آریہ سماج کے متعلق یہ رائے ہو۔ اس کی نظر سے یہ اعتراف کرنا کہ آریہ سماجیوں نے خرمین امن کو برباد کر دیا ہے اور شمالی ہند یعنی پنجاب میں ان لوگوں نے سوسائٹی کے امن کو تباہ کر دیا ہے۔ بتاتا ہے کہ آریوں کی امن شکن کوششیں حد سے بڑھ گئی ہیں۔ اور محرز ہندو صاحبان ان کی فتنہ انگیزیوں سے نالاں ہیں۔

مسلمان عورتوں کا عیسائی ہونا

علاقہ جموں سے ایک اچھی بھائی اطلاع دیتے ہیں کہ ۱۶ اگست کو جموں میں ایک مسلمان عورت جس کی اپنے خاندان سے عرصہ سے ناچاتی تھی۔ اور جو خلع کے لئے ہر چند کوشش کر چکی تھی۔ محض اس لئے عیسائی ہو گئی۔ کہ اس طرح خاندان کی گرفت سے آزادی حاصل کرنے اس قسم کا یہ پہلا واقعہ نہیں۔ پہلے بھی کئی مسلمان عورتیں اسی وجہ سے عیسائیت کی گود میں جا چکی ہیں۔ لیکن انیسویں ہے کہ مسلمانوں کی آنکھیں نہیں کھلتیں۔ نہ تو وہ قانونی طور پر اس قسم کے واقعات کی روک تھام کی کوشش کرتے ہیں۔ اور نہ ہی میاں بیوی کی ناچاتی کی صورت میں جبکہ صلح کی تمام کوششیں بے کار ثابت ہوں۔ خلع کے اسلامی مسئلہ کے اجراء پر زور دیتے ہیں۔ اسلام نے خلع کی اجازت اسی غرض سے رکھی ہے۔ کہ اگر عورت کسی وجہ سے خاندان کے پاس نہ رہنا چاہے تو اسے حق ہے کہ علیحدگی اختیار کرے۔ لیکن آج کل کے مسلمان جہاں اسلام کے دیگر احکام کی خلاف ورزی کر کے اپنے قول اور فعل سے اسلام کی بدنامی کا باعث بن رہے ہیں۔ جہاں عورتوں کو خلع کے حق سے محروم کر کے مرتد ہونے کے لئے مجبور کر رہے ہیں۔ اور اس طرح وہ ہرے گناہ کا بار پانی گردوں پر اٹھا رہے ہیں۔

سیر المہدی اور غیر مبایعین

نمبر (۱۲)

حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر احمد صاحب ایم۔ اے کے قلم سے

انگلی مثال کی بحث شروع کرنے سے قبل میں یہ بیان کرنا چاہتا ہوں۔ کہ میرا یہ مضمون کچھ زیادہ طویل پکڑ رہا ہے۔ اور گو ابھی تک ڈاکٹر صاحب کی پیش کردہ بائیس مثالوں میں سے میں نے صرف ایک مثال کی بحث کو ختم کیا ہے۔ لیکن حجم کے لحاظ سے میرا مضمون ابھی سے ڈاکٹر صاحب کے مضمون کے برابر پہنچ گیا ہے۔ اور گو اعتراض کی نسبت جواب عموماً زیادہ لمبا ہوتا ہے۔ لیکن چونکہ مجھے بھی دوسرے کام ہیں اور ناظرین کے لئے بھی طویل مضامین کے مطالعہ کے واسطے وقت نکالنا آسان نہیں۔ اس لئے میں انشاء اللہ آئندہ اپنے جوابات میں متنی توسیع احتیاط سے کام لوں گا۔ مجھے افسوس ہے۔ کہ ڈاکٹر صاحب نے اپنے مضمون میں بہت سی لائق باتوں کو داخل کر دیا ہے۔ اور کئی جگہ میرے مضمون کو بڑی طرح بگاڑ کر خواہ مخواہ اعتراض کی گنجائش نکالتے کی کوشش کی ہے۔ والا اگر وہ صرف عقول علی تنقید تک اپنے آپ کو محدود رکھتے۔ تو ایک تو بحث میں کوئی بدمزگی نہ پیدا ہوتی اور دوسرے یہ فائدہ ہوتا۔ کہ اعتراضات و جوابات اس قدر سہول نہ پکڑتے۔ اور لوگ جلد اور آسانی کے ساتھ کسی مفید نتیجہ تک پہنچ جاتے۔ مگر میں ایک حد تک ڈاکٹر صاحب کو مجبور سمجھتا ہوں۔ کیونکہ دراصل مخالفت کے ہوتے ہوئے اپنے آپ کو عدل و انصاف کے مقام سے متزلزل نہ ہونے دینا ایک نہایت ہی مشکل کام ہے۔ اور بڑے مجاہدہ کو چاہتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب کو چاہیے تھا۔ کہ اس بات کو یاد رکھتے۔ کہ قرآن شریف میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ لایجبنکم عن انکشاف علی ان لا تعدوا عدلوا ہوا اقرب للتقوی۔ یعنی کسی کی عداوت نہیں اس بات پر آمادہ نہ کر دے۔ کہ تم اس کے معاملہ میں عدل و انصاف کو چھوڑ دو نہیں چاہیے۔ کہ ہر حال عدل و انصاف کو ہاتھ سے نہ دو۔ کیونکہ یہی تقویٰ کا مقام ہے۔ میں نے یہ الفاظ تیک مٹی اور ہمدردی کے خیال سے عرض کئے ہیں۔ اور میں امید کرتا ہوں کہ ڈاکٹر صاحب کم از کم اس معاملہ میں بدظنی سے کام نہیں لیں گے۔ دوسری مثال جو ڈاکٹر صاحب نے بیان کی ہے۔ وہ حضرت والدہ صاحبہ کی ایک روایت ہے۔ جس میں انہوں نے بیان کیا ہے۔ کہ ایک موقع پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ان سے فرمایا تھا۔ کہ کوئی انگریز مولوی محمد علی صاحب سے دریافت کرتا تھا۔ کہ جس طرح بڑے سے لوگ جنہوں نے کسی بڑے کام کی بنیاد

رکھی ہوئی ہو۔ اپنے بعد اپنا کوئی جانشین مقرر کرتے ہیں۔ کیا اس طرح مرزا صاحب نے بھی کیا ہے۔ اور اس کے بعد آپ نے حضرت والدہ صاحبہ سے فرمایا۔ کہ تمہارا کیا خیال ہے کیا میں محمود کو مقرر کروں۔ جس کے جواب میں حضرت والدہ صاحبہ نے کہا۔ کہ جس طرح آپ مناسب سمجھتے ہیں کریں۔ اس روایت کو لے کر جس بے دردی کے ساتھ ڈاکٹر صاحب ہم پر حملہ آور ہوئے ہیں۔ وہ انہی کا حصہ ہے۔ میں نے ہم کا لفظ اس لئے استعمال کیا ہے۔ کہ اس حملہ کا نشانہ صرف خاکسار ہی نہیں۔ بلکہ ڈاکٹر صاحب نے حضرت والدہ صاحبہ اور حضرت خلیفۃ المسیح ثانی آیدہ اللہ کو بھی نہیں چھوڑا۔ فرماتے ہیں۔

یہ کیا داعی اگر حضرت بیوی صاحبہ فرمادیں۔ تو وہ میاں محمود اگر صاحب کو اپنا جانشین مقرر کر دیتے؟۔۔۔۔۔

یہ بہتر ٹھوڑا۔ کہ حضرت بیوی صاحبہ کی زبان سے یہ کلمہ نکلا۔ کہ جیسا مناسب سمجھیں کریں۔ ورنہ مفت میں خفت اٹھانی پڑتی اور پھر اس زخمی بات کے اوپر جو محض ڈاکٹر صاحب کی خوشامی کانی ہے۔ ایک طومار اعتراضات کا گھڑا کر دیا ہے۔ میں حیران ہوں۔ کہ اس اعتراض کا کیا جواب دوں۔ کہ اگر بیوی صاحبہ یہ جواب دے دیتیں۔ کہ ہاں میاں محمود اگر صاحب کو جانشین بنا دو تو پھر کیا ہوتا۔ جو بات وقوع میں ہی نہیں آئی۔ اس کے متعلق میں کیا کہوں اور کیا نہ کہوں؟ ڈاکٹر صاحب کے دماغ کو تو خیر بھن و عداوت کے بخارات نے گھیرا ہوا ہے۔ اس لئے وہ مجبوری کا عذر رکھتے ہیں۔ لیکن میں اگر ہوش و حواس رکھتے ہوئے ان زخمی باتوں میں پڑ جاؤں۔ تو مجھے دنیا کیا کہے گی۔ اور خدا کے سامنے میرا کیا جواب ہوگا؟ اگر مجھے دیوانہ پن کی باتوں سے پرہیز نہ ہوتا۔ تو میں یہ عرض کرتا۔ کہ اگر بالفرض حضرت والدہ صاحبہ وہی جواب دے دیتیں۔ جس کا زخمی خیال بھی ڈاکٹر صاحب کو بے چین کر رہا ہے۔ تو پھر غالباً ڈاکٹر صاحب کے دل و دماغ ایک لاعلاج اضطراب کا شکار ہو جاتے۔ اگر مسیح پوچھا جائے۔ تو خاموشی اختیار کرنے سے دوسرے نمبر پر اس جواب کو اور کوئی جواب ڈاکٹر صاحب کے اعتراض کا میرے ذہن میں نہیں آتا۔ مگر ڈاکٹر صاحب جو ہونا تھا۔ وہ تو ہو چکا۔ اور جو جواب خدا نے حضرت والدہ صاحبہ کے دل میں اہرام کیا۔ اس کا انہوں نے اظہار کر دیا۔ اب آپ اور آپ کے رفقاء قیامت تک اپنا سر پیشیں۔ وہ جواب بدلی نہیں سکتا۔ میں اب اس بھن و عداوت کی آگ میں جلنے سے کبھی حاصل؟ بہتر یہی ہے۔ کہ دل سے غصہ نکالی دیں اور عقل خنجر سے صلیج کر لیں۔ اور آپ کا یہ تحریر فرماتا۔ کہ حضرت صاحب نے میاں محمود اگر صاحب کو اپنا جانشین بنانا مناسب نہیں سمجھا نہ بنایا۔ بلکہ انہیں کا پرینڈنٹ بھی نہیں بنایا گیا

کیا ذمہ داری کے عہدہ کا اہل نہیں سمجھا۔ ورنہ اگر وہ اپنا جانشین بنانا چاہتے۔ تو کم سے کم پرینڈنٹ تو بنا دیتے۔۔۔۔۔ آپ نے تو میاں صاحب کو انجن کے کسی ذمہ دار عہدہ کے لائق بھی نہ سمجھا۔ جانشین بنانا تو بہت دور رہا۔

یہ سراسر آپ کی خوش فہمی ہے۔ روایت میں یہ کہاں ذکر ہے۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام حضرت مرزا صاحب کو اپنا خلیفہ بنانا چاہتے تھے۔ مگر بعد میں اپنی رائے بدل لی۔ وہاں تو صرف یہ ذکر ہے۔ کہ آپ نے حضرت والدہ صاحبہ سے ایک بات دریافت کی تھی۔ اگر میں نے اس روایت سے یہ استدلال کیا ہوتا۔ کہ حضرت مسیح موعود کا یہ ارادہ تھا۔ کہ وہ حضرت میاں صاحب کو اپنا جانشین مقرر کر جائیں۔ تو پھر آپ یہ اعتراض کرتے ہوئے بھی بھلے گئے۔ لیکن خواہ مخواہ اپنی طرف سے ایک بات فرض کر کے اس پر اعتراض جمادینا دینا داری سے بعید ہے۔ باقی رہا حضرت میاں صاحب کی بیعت کا سوال سو اس بحث میں میں نہیں پڑنا چاہتا۔ خدا کے فضل سے حضرت میاں صاحب کوئی غیر معروف آدمی نہیں ہیں۔ ان کی زندگی کے حالات اور ان کی قابلیت دنیا کے سامنے ہے۔ اور ہر عقل مند انسان جسے تعصب نے اندھا نہیں کر رکھا اپنے طور پر فیصلہ کر سکتا ہے۔ کہ وہ کس دل و دماغ کے مالک ہیں۔ ہاں ڈاکٹر صاحب کے مضمون کے مطالعہ سے میں اس نتیجہ پر ضرور پہنچا ہوں۔ کہ جب تک ڈاکٹر صاحب کا دماغ ان تاریک بخارات سے صاف نہ ہو۔ جو بھن و عداوت کی آگ سے اٹھتے ہیں۔ وہ اس بات کے بھی اہل نہیں ہیں۔ کہ حضرت میاں صاحب کی خدا داد اہمیت اور قابلیت کو سمجھتا تک سکیں۔ چہ جائیکہ اس کی گہرائیوں تک ان کو رسائی حاصل ہو یہ بات میں نے خوش عقیدگی کے ساتھ آمیز طریق پر نہیں کہی۔ بلکہ علی وجہ البصیرت اس پر قائم ہوں۔ اور جو بھی عقول طریق اس کے امتحان کا مقرر کیا جاسکے اس کے لئے تیار ہوں۔ باقی ہی انجن کی عہدہ داری۔ سو شاید اس کے متعلق ڈاکٹر صاحب کو یہ خیال ہوگا۔ کہ چونکہ ان کے داماد جناب مولوی محمد علی صاحب حضرت مسیح موعود کے سامنے انجن کے سیکرٹری رہے تھے۔ اس لئے یہ تسلیم ان کا تسلیم کی جائے۔ اور اس نعمت فطری سے حضرت میاں صاحب محروم کلی ہیں! افسوس ہے۔ کہ جب انسان تعصب کا شکار ہوتا ہے۔ تو اس کی بصیرت پر پردہ پڑ جاتا ہے۔ بھلا حضرت کی جانشینی اور انجن کی عہدہ داری کے درمیان کون سا طبعی رشتہ ہے۔ اور اگر ڈاکٹر صاحب کے نزدیک کوئی رشتہ ہے۔ تو میں باور یہ عرض کرتا ہوں۔ کہ چونکہ حضرت صاحب نے مولوی نور الدین صاحب نے خلیفہ ہونا تھا

اس لئے حضرت صاحب نے حضرت مولوی صاحب کو پریڈنٹ مقرر فرمایا۔ اور چونکہ حضرت مولوی صاحب کے بعد خدا کے علم میں حضرت میاں صاحب کی خلافت تھی۔ اس لئے حضرت مولوی صاحب نے اپنی بیگم حضرت میاں صاحب کو انجمن کا صدر مقرر کیا۔ اور اگر اس استدلال کو اور آگے بڑھایا جائے تو کہہ سکتے ہیں۔ کہ چونکہ مولوی محمد علی صاحب نے کبھی بھی خلیفہ نہیں بننا تھا۔ اس لئے وہ ہر زمانہ میں صدر انجمن کی صدارت سے محروم رہے۔ بلکہ ڈاکٹر صاحب کے اصول کے مطابق حضرت صاحب کے زمانہ میں ان کے سیکرٹری بننے سے ہمیشہ کے لئے اس بات کا فیصلہ کر دیا۔ کہ وہ صرف ایک ماتحت عہدہ پر کارکن رہ سکتے ہیں۔ اہل ہیں۔ کسی سلسلہ انتظام کی انتہائی باگ ڈور ان کے ہاتھوں میں نہیں دی جاسکتی وغیرہ ذاکر۔ مگر ڈاکٹر صاحب آپ ان منہ کی چھوٹوں سے قلعہ خلافت کی دیواروں میں رخنہ پیدا نہیں کر سکتے سوائے اس کے کہ محنت میں اپنی سخت کردہیں۔ آپ نے بڑے ظلم اور دل آزاری کے طریق سے کام لیا ہے۔ اور گو میں آپ کی ہر بات کا تزکیہ بہ تزکیہ جواب دے سکتا ہوں۔ مگر مجھے خدا کا خوف ہے۔ اور میں اپنے اخلاق کو بھی بگاڑنا نہیں چاہتا۔ یہ بھی جو میں نے بعض جگہ کسی قدر بلند آواز اختیار کی ہے۔ یہ محض نیک نیتی سے آپ کے بیدار کرنے کی غرض سے ہے۔ ورنہ میرا خدا جانتا ہے کہ میرا سید اب بھی آپ کے لئے سوائے ہمدردی کے جنابت کے اور کوئی جنابت اپنے اندر نہیں رکھتا۔

پھر ڈاکٹر صاحب تحریر فرماتے ہیں۔ کہ حضرت صاحب کو اگر اس معاملہ میں انسانی مشورہ کی ضرورت تھی۔ تو بڑے بڑے صاحب الرائے لوگوں سے مشورہ کر سکتے تھے۔ مگر انہوں نے نہ ڈاکٹر صاحب نے ان بڑے بڑے صاحب الرائے لوگوں کی کوئی فہرست نہیں دی۔ غالباً اس فہرست میں اول نمبر پر ڈاکٹر صاحب کا نام نامی ہوگا۔ اور پھر ان کے ہم مشرب رفقائے اسماء گرامی ہونگے۔ کیونکہ جب تک یہ بزرگان ملت کسی مشورہ میں شریک نہ کئے جائیں۔ اس وقت تک بھلا مشورہ کا مفہوم کب پورا ہوتا ہے؟ کہنے کی بات نہیں۔ ورنہ آنحضرت صلیم کے زمانہ میں بھی ایک گروہ ہر بات میں مشورہ کے لئے اپنے آپ کو آگے کر دیتا تھا اور اگر ان سے مشورہ نہ لیا جاتا تھا۔ یا ان کا مشورہ قبول نہ کیا جاتا تھا۔ تو ان کے تیور بدلنے شروع ہو جاتے تھے۔ کہ ہاں الرائے تو ہم ہیں۔ اور مشورہ تو ذرا لٹکے ہوئے وقف اور جاہل لوگوں کا مانا جاتا ہے۔ مگر ڈاکٹر صاحب اگر حضرت صاحب کی یہ بات مشورہ کے طور پر ہی تھی۔ تو پھر بھی آپ کو حسد میں جلنے کی کوئی وجہ نہیں۔ حضرت صاحب خدا کی طرف سے مامور تھے۔ انہوں نے جس سے چاہا مشورہ لیا۔ اور جس سے چاہا نہ لیا۔ حدیث کھول کر دیکھیے۔ کیا کبھی آنحضرت صلیم اپنی ازواج

سے مشورہ نہ لیتے تھے؟ کیا صلح حدیبیہ کے وقت آپ نے ایک بڑے اہم امر میں سارے اہل الرائے صحابہ کو چھوڑ کر صرف اپنی بیوی ام سلمہ سے مشورہ نہیں لیا؟ اور کیا ام سلمہ کے اس مشورہ سے آئہ حدیث نے عورتوں سے اہم امور میں مشورہ لینے کا جواز نہیں نکالا۔ اور کیا امام مطلقانی نے اس مشورہ کے متعلق یہ نوٹ نہیں لکھا۔ کہ فیہ فضیلتہ ام سلمہ دو خود عقلیہا۔ یعنی اس واقعہ سے ام سلمہ کی فضیلت اور کمال دشمنان ثابت ہوتی ہے۔ پھر کیا آپ نے اپنی بیوی عائشہ کے متعلق یہ نہیں فرمایا۔ کہ تم نصف دین اس سے سیکھو۔ گویا نہ صرف خود اپنی بیویوں سے مشورہ لیا۔ بلکہ امت کو بھی حکم دیا۔ کہ ان سے مشورہ لیا کرو۔ اندر میں حالات اگر حضرت صاحب نے اپنی بیوی سے کسی امر میں مشورہ لے لیا۔ تو حرج کون سا ہو گیا۔ اور وہ کون سا شرعی حکم ہے۔ جس کی نافرمانی وقوع میں آئی؟ کیا نبی کی بیوی بودن رات اس کی صحبت اور تربیت سے مستفید ہوتی ہے اور نبی کے بعد خدائی نشانات کی گویا سب سے بڑی شاہد ہے مشورہ کی بالکل نااہل بھی جانی چاہیے۔ اور ڈاکٹر صاحب اور ان کے ہم مشرب رفقائے بڑے بڑے اہل الرائے ہیں۔ جن کے مشورہ کے بغیر کوئی تومی کام سرانجام نہیں پاسکتا؟ اگر یہی تھا۔ تو نفوذی خدا نے سخت غلطی کھائی۔ کہ حضرت صاحب کو بار بار یہ اہرام فرمایا۔ کہ انی معلش ومع اھللک یعنی میں نیر۔ سا تھا اور تیر سے اہل کے ساتھ ہوں۔ اور ڈاکٹر صاحب اور ان کے دوستوں کا کہیں ذکر تک نہیں کیا۔ میں واقعی حیران ہوں۔ کہ آخر کس بنا پر ڈاکٹر صاحب نے یہ خیال قائم کیا ہے۔ کہ نبی کی بیوی اہم امور میں مشورہ کی اہل نہیں ہوتی۔ آنحضرت صلیم بڑے بڑے امور میں اپنی بیویوں سے مشورہ فرماتے تھے۔ اور پھر صحابہ کبار بڑے بڑے مسائل میں آپ کی بیویوں سے مشورہ پوچھتے تھے اور ان میں سے بعض کی قوت استدلال و استخراج کا خصوصیت کے ساتھ توجہ دیا جاتا تھا۔ چنانچہ حضرت عائشہ کے متعلق لکھا ہے کہ کانت اکابوا الصحابة برحیون انی تو لھا و بستفتونھا یعنی بڑے بڑے جلیل القدر صحابہ ان کے قول کی طرف رجوع کرتے۔ اور ان سے فتویٰ پوچھتے تھے۔ دراصل حق یہ ہے۔ کہ سوائے اس کے کہ نبی کی بیوی کو خصوصیت کے ساتھ بلید اور ایک سبھ کی صورت سمجھا جائے باعموم اس کے متعلق یہ ماننا پڑے گا۔ کہ نبی کی لمبی صحبت اور بروقت کی تربیت نے اس میں وہ اہلیت پیدا کر دی ہوگی جو بہت سے دوسرے لوگوں میں نہیں پائی جاتی۔ اور اس لئے وہ اس بات کی اہل مانی جائیگی۔ کہ مشورہ طلب امور میں اس کی رائے پوچھی جائے۔ باقی ڈاکٹر صاحب کا یہ لکھنا۔ کہ

”نہے بڑے عظیم الشان انسان مامور من اللہ کی

نیت یہ گمان کرنا کہ وہ اپنی وفات کے بعد جماعت کی ساری ذمہ داری کو اپنی بیوی کے اشارہ پر بلا سوجے بچے بغیر استعداد اور قابلیت پر غور کئے ایک شخص کے ہاتھ میں پکڑے دیتا تھا۔ حضرت صاحب کی شان پر نظر ناگ حملہ ہے۔

یہ بات تو بڑے درجہ کی جہالت اور بیا پر بے درجہ کی بے انصافی اور سینہ زوری ہے۔ ڈاکٹر صاحب کی شروع سے ہی یہ افسوسناک عادت رہی ہے۔ کہ ایک بات اپنی طرف سے فرض کرتے ہیں۔ اور پھر اس پر بڑے فخر سے بچے میں اعتراض جمانا شروع کر دیتے ہیں میں حیران ہوں۔ کہ میں نے یہ کب لکھا تھا۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نو ذوالقعد کو با دو زانو ہو کر حضرت والدہ صاحبہ کے سامنے بیٹھ گئے تھے۔ کہ جو کہو میں اس پر عمل کروں گا۔ اور ہرگز استعداد اور قابلیت پر غور نہیں کروں گا۔ اور نہ کچھ سوچوں گا اور نہ سمجھوں گا۔ بس جس طرح تم اس معاملہ میں مجھے کہو گی۔ اسی طرح کروں گا۔ بلکہ کہنے کی بھی ضرورت نہیں۔ صرف ایک اشارہ کافی ہے۔ اور میں نہیں کے لئے حاضر ہوں اور جس شخص کے متعلق ہو۔ اس کے ہاتھ میں سلسلہ کی باگ ڈوری دینے کیلئے تیار ہوں۔ اگر میں نے یہ الفاظ یا اس مفہوم کے کوئی الفاظ یا اس مفہوم سے قریب کی مشابہت رکھنے والے کوئی الفاظ یا اس مفہوم سے دور کی بھی مشابہت رکھنے والے کوئی الفاظ کہے یا لکھے ہوں تو میں مجرم ہوں۔ اور اپنے اس جرم کی ہر جائز سزا بھگتنے کے لئے تیار ہوں۔ اور اگر میں نے یہ الفاظ نہیں کہے۔ اور میرا خدا گواہ ہے۔ کہ یہ الفاظ کہنا تو درکنار ان الفاظ کا مفہوم تک بھی میرے دل و دماغ کے کسی دور دراز کونے میں پیدا نہیں ہوا۔ اور نہ کسی عقلمند کے دل میں پیدا ہو سکتا ہے۔ تو ڈاکٹر صاحب اس خدا سے ڈریں۔ جس کے سامنے وہ ایک دن کھڑے کئے جائیں گے۔ اور اپنی ان دل آزار شوخیوں کے متعلق یہ خیالی نہ کریں۔ کہ وہ کئی حساب میں نہیں۔ خدا کی نظر سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں۔ اور نہ اس کے حساب سے کوئی چیز باہر ہے۔ وسیعلم الذین ظلموا انی منقلب ینقلبون

گناہوں سے پاک ہونا

گناہ سے پاک ہونا بجز اس کے ممکن ہی نہیں کہ میت اللہ کی موت یقین کی تیز شاعروں کی وجہ سے انسان کے دل پر وارد ہو جائے اور سچی محبت اور سچی ہیبت دل میں بس جائے۔ اور دل خدا کے جمال اور جلال سے رنگین ہو جائے۔ اور یہ دونوں کیفیتیں کبھی اور ہرگز دل میں آہی نہیں سکتیں۔ جب تک کہ خدا کی ہستی اور اس کی ان دونوں قسم کے صفات پر یقین پیدا نہ ہو اور مسیح موعود علیہ السلام

شذرات

(ترجمہ مفتی محمد صادق صاحب)

حضرت علی کا ہندوستان آنا

تین سال سے زیادہ عرصہ گزرا ہے۔ کہ ایک روسی تیار بنام گونس ناٹورچ ہندوستان میں سیر کرتا ہوا کشمیر کے راستہ سے لداخ گلت پہنچا۔ اور یہاں ہوجانے کے سبب اسے کسی بدھوں کی خانقاہ میں کسی ماہ رہنا پڑا۔ بدھ مذہب کے پنڈت جو اس کے میزبان تھے۔ اس کا دل بہلانے کے واسطے اپنی پورانی کتابیں اسے پڑھوا کر ترجمہ کر کے سنایا کرتے تھے۔ ان قصوں کے درمیان اسے یہ بھی ایک قصہ سنایا گیا تھا۔ کہ ایک شخص عیسیٰ نام اپنی جوانی کے زمانہ میں مشرق وسطیٰ کے علاقہ سے ہندوستان آیا۔ اور بدھ مذہب کی تعلیم حاصل کر کے اپنے وطن چلا گیا۔ گونا گوں قوم لوگوں نے اس کی تعلیم سے ناراض ہو کر اسے صلیب پر چڑھا دیا۔ روسی سیارچے پورڈپ واپس جا کر اس واقعہ پر ایک کتاب لکھی۔ اور اس کا نام رکھا۔ یسوع مسیح کے نامعلوم سولج۔ یہ کتاب فرانسیسی سے انگریزی میں ترجمہ ہوئی۔ مگر یاد دہوں نے کہا کہ یہ روسی سیارچے نے ایک زہنی قصہ بنایا ہے۔ یہ کتاب اردو میں ترجمہ ہو چکی ہے۔

اب اس کتاب کے چھپنے کے تیس سال سے زیادہ عرصہ کے بعد امریکہ کی ایک علمی سوسائٹی نے ایک وفد اپنے خرچ سے وسطی ایشیا کے حالات معلوم کرنے کیلئے روانہ کیا۔ یہ وفد قریباً تین سال ہوئے شہر نیویارک سے روانہ ہوا تھا۔ اور آج کل کہیں وسط ایشیا میں ہے۔ اس وفد کے جو حالات امریکہ کے اخبار میں شائع ہوئے ہیں۔ ان میں لکھا ہے کہ اس وفد کے ممبروں کو بدھ مذہب کے لاور (مذہبی پیشواؤں) سے معلوم ہوا کہ ایک بزرگ عیسیٰ نام کے اس ملک میں آنے کا تذکرہ ان کی کتابوں میں پایا جاتا ہے۔ اور شہر لیتھ سے ۲۴ میل کے فاصلہ پر چوٹیا بدھوں کا ہے۔ وہاں انہیں اس کتاب کے خود مطالعہ کرنے کا موقع ملا۔ جس میں عیسیٰ کے ہندوستان آنے کا ذکر ہے۔ اس وفد کے ممبر بدھ مذہب کی قدیمی زبان کا لکھنا پڑھنا جانتے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کو ہندوستان کے ساتھ ایک خاص تعلق تھا۔ اور انہوں نے اپنی زندگی کے ابتدائی حصہ کو بھی ہندوستان میں گزارا۔ اور مکن ہے کہ پہلے تعلقات بھی اس کشش کا موجب ہوئے ہوں۔ کہ وہ بعد واقعہ صلیب بھی ہندوستان ہی آئے۔ اور پھر مرنے کے وقت تک یہاں ہی رہے۔ بہر حال موجودہ اناجیل اس بارہ میں مطلقاً خاموش ہیں۔ کہ یسوع ۳۳ سال کی عمر سے لے کر ۳۳ سال کی عمر

تک کہاں رہا۔ اور کیا کرتا رہا۔ جو وہ اناجیل میں یا تو اس کی طفولیت کے حالات درج ہیں۔ یا پھر اچانک ۳۰ سالہ عمر سے حالات شروع ہوجاتے ہیں۔ اور انسان پیران رہ جاتا ہے۔ کہ درمیانی ۲۴ سال کیا ہوئے۔

بارش برسا کی کوشش

امریکہ کے ایک سائنس دان اس خیال میں پڑے ہوئے ہیں۔ کہ آسمان سے جس قدر قطرات پانی کے بارش میں گرتے ہیں۔ ہر ایک قطرے میں ایک نامعلوم ذرہ خاک کا ہونٹا ہی اور اسی ذرہ خاک کا ذرن بالآخر اس پانی کو پیچے لاتا ہے۔ اس واسطے اگر مٹی کے چند بورے بوائی جہاں زمین لاد کر بادلوں سے اوپر لے جا کر کرہ ہوا میں پھیلا دے جائیں۔ تو ان کے ذریعہ سے بعد بارش ہو سکتی ہے۔

ایک مکن نو مسلم

امریکہ کا ایک نو مسلم مشر مشواٹا ہاتھ من لکھتا ہے۔

تینے جزیرہ ہوتو لولوں میں ایک ملازمت حاصل کر کے کوشش کی کہ وہاں سے ہندوستان پہنچوں۔ آپ سے ملوں۔ اور مزید دینی تعلیم حاصل کروں۔ مگر اس کوشش میں کامیاب نہ ہو سکا۔ اور پھر واپس صوبجات متحدہ میں آ گیا ہوں۔ لیکن میں امید کرتا ہوں۔ کہ انشا اللہ وہ وقت آئیگا۔ جب کہ میری امیدیں عملی جامہ بچیں گی۔ اور ضرور مسائل دینیہ سے واقف ہونے کے بعد میں کسی دن حج کرنے کے لئے مکہ پہنچ جاؤں گا۔ اس وقت میری زندگی کی سب سے بڑی خواہش پوری ہو جائے گی۔ اور مجھے کمال خوشی حاصل ہوگی۔ مجھے یقین ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ آپ کی اسلامی خدمات اور نیک کاموں کو قبول کرے۔ آپ کے تمام کاروبار کو مبارک کر رہے۔

ایک امریکن کو قادیان کے عاشق

میرا احمد اینڈرسن نیویارک کے مسلم لکھتے ہیں۔ میری خواہش قادیان پہنچنے کی دن بدن بڑھتی ہے۔ کاش کہ پاسپورٹ کا جھگڑا درمیان میں نہ ہوتا۔ اور میں فوراً چار پر سوار ہو جاتا۔

شراب کی بجائے پانی پینے

ملک آسٹریا کے ایک شہر کا نام میونخ ہے جس کی آبادی چھ لاکھ ہے۔ وہاں کی بی شراب مشہور ہے جو کثرت سے بنائی جاتی اور پی جاتی ہے۔ کسی ضرورت کے واسطے شہر کی میونسپلٹی میں یہ ریو لیوشن پیش ہوا کہ بی شراب شراب پر ٹیکس لگا یا جائے۔ بہت مباحثہ کے بعد یہ قرار پایا کہ شراب تو ضروریات زندگی میں سے ہے۔ اس پر ٹیکس لگانا مناسب نہیں۔ لیکن چونکہ آمد پڑھانا ضروری تھا۔ اس واسطے پانی پر پندرہ لاکھ روپے سالانہ کا ٹیکس لگانا منظور کیا گیا ہے۔ یہیں تفادد راہ از کجاست تاکہ

مفتی غلام مرتضیٰ صاحب کی خودانی

الفصل ۱۵ اکتوبر ۱۹۱۹ء میں میرا ایک مضمون بعنوان "مسئلہ وفات مسیح" چھپا تھا۔ جس پر مفتی غلام مرتضیٰ صاحب ساکن میانہ بیچ اپنے شاگردان رشید کے بہت سخت بیانیے لکھے۔ اور وہ تائید اسلام لاہور نمبر ۲ میں مجھے سخت نکتہ کہتے ہوئے مضمون مندرجہ الف فصل کا جواب دینے کی ناکام کوشش کرتے ہیں۔ اکتوبر ۱۹۱۹ء میں مولوی جلال الدین صاحب شمس اور مفتی صاحب موصوف کا حیات و وفات مسیح علیہ السلام پر پتھر کی مناظرہ ہوا۔ جو مباحثہ میانہ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔

اور قابل دید ہے مفتی صاحب مذکور کی طرف سے بل البالیہ کے قصہ کو بعد ازاں بھی دہرایا گیا۔ اس لئے میں نے مفتی صاحب کے دعویٰ کو توڑنے کے لئے ایک صاف اور بٹین استدلال پیش کیا۔ مفتی صاحب کا دعویٰ تھا۔ "جب جملہ مفتی ہو تو اس وقت بل البالیہ ہی ہو گا"۔ گو اس دعویٰ کے لئے کوئی دلیل کوئی خوبی نص یا کوئی استقامت لغت پیش نہ کیا گیا تھا۔ بلکہ محض مفتی صاحب کا اپنا اعتراضی خیال تھا۔ تاہم ضروری سمجھا گیا کہ ایک آیت قرآنی کی طرف میں بھی جناب کی توجہ مبذول کروں۔ تاکہ آپ دیکھیں۔ کہ یہ منگھرت قاعدہ کہاں تک درست ہے۔ چنانچہ میں نے آیت "ما ضرب بوجہ لک الاعد کلاب ہم قوم خصمون" پیش کی۔ چاہیے تھا کہ آپ کلام الہی کے آگے مرتبیم خم کرتے۔ اور خاموش ہو جاتے۔ مگر کیونکر؟

کمان آں باشد کہ چپ نشود
آپ نے اپنے خیال کو تبدیل کرنے کی بجائے آیت قرآنی میں بے جا تصرف اور درواز کار تاویل شروع کر دی۔ چنانچہ آپ کے اپنے الفاظ حسب ذیل ہیں۔

ما ضرب بوجہ لک الاعد کلاب ہم قوم خصمون
مریم غیر خصومت کے لئے منفی ہے۔ جیسا کہ ماخافہ کے بعد الائنے سے مستفاد ہوتا ہے۔ اور بیان ابن مریم خصومت کے لئے بل کا مدخول۔ جیسا کہ ہم قوم خصمون سے مفہوم ہے۔ اور مفتی یعنی بیان ابن مریم غیر خصومت کے لئے کوبل ثابت کر رہا ہے۔ اور بیان اس مفتی اور اس مدخول بل کے ملزوم نہیں۔ بلکہ تنافی اور تضاد ہے۔ مکالمات حقیقی

اس عبارت میں فقرہ "بیان ابن مریم خصومت کے لئے بل کا مدخول جیسا کہ ہم قوم خصمون سے مفہوم ہے" قابل داد ہے۔ مطلق کو مقید کر لینا اسے ہی کہتے ہیں۔ جناب مفتی صاحب! ذرا مجھے "بیان ابن مریم" اس طرح "ہم قوم خصمون" سے

مفہوم ہوتا ہے کہ آپ فرماتے ہیں: "منفی یعنی بیان ابن مریم غیر خصوصیت کے لئے کو بل ثابت کر رہا ہے۔ صاحب من! آپ تو بل کو محض ابطلیہ بنو ہیں" ثابت کر رہا ہے۔ "چشمی داماد؟ نیز یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جب مانا دینا آکر اس بیان مدخول علیہ کو باطل کر چکا تو اب بل ابطلیہ کیونکر ابطل کر گیا؟ کیا پھر نفی النفی اثبات کا مسئلہ جاری نہ ہو جائے گا۔ آپ نے تو جواباً فرمایا ہے "نفی کے بعد بل ابطلیہ سے مراد ہے۔ کہ وصف منفی کو یہ بل باطل کر دیتا ہے۔ اور جس وصف پر داخل ہے۔ اس کو ثابت کرتا ہے۔" چہ خوب اور مینصورت نفی کی کیا غرض ہوتی ہے؟ وہ وصف منفی کا ابطل تو اس وصف مدخول علیہ النفی کے اثبات کو مستلزم ہے۔ "خذ اخلف"۔ ہاں اگر یہ کہا جائے کہ نفی کے علاوہ جو بیان ہوتا ہے بل اس کی تردید کرتا ہے۔ تو پھر سوال ہو گا کہ حجت نفی کیا انارہ کرتا ہے؟ جب نفی نے ہی اس بیان کو باطل کر دیا تو پھر بھی بل کو ابطل بیان کے لئے کہنا سراسر محکم نہیں تو اور کیا ہے؟ ہاں آپ کے بیان بالاسکے ماتحت چاہیے تھا۔ کہ آیت بل ہم قوم خصمون میں بل بیان ابن مریم غیر خصوصیت منفی کو باطل کرے۔ کیونکہ یہی وصف منفی ہے۔ اور یہ "وصف منفی" دوسرے لفظوں میں بیان ابن مریم خصوصیت کیلئے "کامتراد" ہے۔ کیونکہ غیر خصوصیت "کو منفی" کیا جائے تو خصوصیت "رہ جائیگا۔ اور بیان ابن مریم خصوصیت کیلئے" کو آپ نے بل کا مدخول مانا ہے۔ دریں صورت بل کے ماقبل و مابعد میں تضاد نہیں۔ بلکہ اتحاد ثابت ہوا۔ دہو المراد فافہم آپ فرماتے ہیں:-

"ما بین اس منفی اور اس مدخول بل کے لازم نہیں۔

بلکہ تنافی و ضدیت ہے۔ کمالی یعنی"

ظاہر ہے کہ بل کا ماقبل و مابعد اسد تعالیٰ کا کلام محض ہے کسی غیر کے قول کی حکایت نہیں۔ اس لئے اگر بل کے قبل اور بعد میں ضدیت اور تنافی ہے۔ تو گو کلام الہی میں تناقض لازم آیا۔ حالانکہ یہ محال ہے۔ اسد تعالیٰ فرماتا ہے: "لو کان من عند غیر اللہ لوحد وافیہ اختلافاً کثیراً" اور جو مستلزم محال ہو۔ وہ خود محال ہوتا ہے۔ پس آپ کا یہ قول باطل ٹھہرا۔ اور جب "ضدیت" ثابت نہ ہوئی۔ تو آپ کا ابطل فرعون بھی کا نور ہو گیا۔ فافہم و تدبیر ہم نے منفی صاحب کے "بل" اضراب ابطلیہ کے مقابل پر لکھا تھا۔ "ثابت ہوا کہ بل اضراب یہی نہیں بلکہ ترقی کے لئے بھی آتا ہے" جس کے صحت معنی یہ تھے کہ بل اضراب ابطلیہ ہی نہیں ہوتا۔ بلکہ ترقی کے لئے بھی آتا ہے۔ اضراب مطلق تو زیر بحث نہ تھا۔ منفی صاحب والہ بل اضراب یعنی اضراب ابطلیہ مراد تھا۔ کیونکہ آپ کا بیان بالمقابل تھا۔ ع و بعداً تہا تبدین الی اللہ شامیاً و سگر تعصب کا سستی مانا ہو کہ آپ اضراب مطلق کی بحث

میں چلے گئے۔ سے

پس عقل و دانش مبادی گریست

جناب نے تحریر فرمایا ہے:-

"حقیقت یہ ہے کہ نحو یوں نے لکھا ہے۔ کہ بل اضراب کے لئے آتا ہے۔ اور اس سے مراد کہی پہلے خیال کا ابطل ہوتا ہے۔ اور کہی ایک مضمون سے دوسرے مضمون کی طرف انتقال۔ پہلے کی مثال ہے۔ وقالوا اتخذوا الرحمن ولداً سبجانہ بل عباد مکر موت" اور دوسرے کی مثال ہے۔ قد افلح من تزکی و ذکر اسم ربہ فصلى بل تو شرون الحیاة الدنیا (منفی)"

اس عبارت میں "منفی" کے نام پر آیت بل تو شرون الحیاة الدنیا میں بل کو اضراب یعنی انتقال من غرض الی آخر اور بل عباد مکر موت میں بل کو ابطلیہ قرار دیا گیا ہے۔ حالانکہ صاحب منفی اللیب نے فرمایا ہے۔ "وہی فی ذالک کلمۃ حوت ابتداء لا عاطفۃ علی الصحیح" کہ بل اس جگہ حوت حرف ابتداء ہے۔ (منفی صاحب عربی زبان کو نادانغیت کی وجہ سے عربی عبارت سمجھ نہیں سکے۔ باوجود مستانہ منقطع پر داخل ہوا ہے۔ گو زیادہ بل کے اس جگہ اضراب ابطلیہ کے لئے ہونے سے انکاری ہیں۔ اور ان اشکال میں صحت "اضراب انتقالی" کو صحیح جانتے ہیں۔ مگر منفی صاحب ہر دو کو انہیں سے ثابت کر رہے ہیں۔

منفی صاحب! اصل متنازعہ فیہا مسئلہ یعنی جب جملہ منفی ہو تو اس وقت بل ابطلیہ ہی ہوگا۔ جیسا کہ آپ کے نزدیک آیت بل دفعہ اللہ الیہ میں ہے کا فیصلہ بھی منفی اللیب سے کریں۔ کیا صاحب منفی نے کہیں لکھا ہے۔ کہ جب جملہ منفی ہو تو اس وقت بل ابطلیہ ہی ہوگا؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔ یہ قاعدہ مفرد کے متعلق ہے۔ اور جناب نے اس کو جملہ کے لئے تصور فرمایا۔ "بل" کے بعد جملہ ہونے کی صورت میں "بل" کے معنوں کیلئے عبارت ذیل ملاحظہ فرمائیں۔

"و اما التي تليها الجمل ففائدتها الانتقال من جملة الى اخرى اهم من الاول وقد تجى للفظ... والتي لتدارك اللفظ نحو ضربت زيداً بل اكر منته وخرج زيداً بل دخل خالد" (دیکھو رضی شرح کا نوبہ ص ۱۵۷)

کہ بل کے بعد جملہ آنے سے اس کے معنی "اضراب انتقالی" کے ہوتے ہیں۔ ہاں کہی کہی غلطی کے تدارک کیلئے بھی آجاتا ہے۔ اور جیسے کہیں میں نے زید کو مارا۔ بلکہ اس کی عزت کی۔ اور زید چلا گیا نہیں بلکہ نہ لاندرا کیا۔ اور یہ تو مسلم ہی ہے کہ خدا کے کلام میں غلطی ناممکن ہے۔ اس لئے متعجب نہیں ہوا کہ قرآن پاک میں بل کا

مابعد اگر جملہ ہر تودہ بل اضراب انتقالی ہوگا۔

آپ مابعد یہ صلابت کماة قرآن کریم بالخصوص آیات بل دفعہ اللہ الیہ۔ و بل ہم قوم خصمون۔ و بل اذ ارتك علمهم في الاخرة میں بل کو ابطلیہ قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ ابن مالک نے صحت کہا ہے۔ "انها لا تقع فی التنزیل الا علی هذا الوجه" کہ قرآن کریم میں بل صرف اضراب یعنی ثانی یعنی "الانتقال من غرض الی آخر" کے لئے ہی آتا ہے۔ اور امام سیوطی "بھی ابن مالک کی ہی تائید کرتے ہیں۔ جیسا کہ لکھا ہے۔

"قال السيوطي بعد ان نقل غير ذلك ان هذا النقول متصفاً بقرينة على ما قال ابن مالك من عدم وقوع الاضراب الا بطالاً في النقل" کہ سیوطی نے بہت اقوال جمع کرنے کے بعد کہا ہے۔ کہ یہ تمام کے تمام ابن مالک کے اس قول کی تائید کرتے ہیں۔ کہ قرآن پاک میں اضراب ابطلیہ واقع نہیں ہوتا۔ بلکہ یہاں تک تصریح موجود ہے۔ "فان الذي قرره الناس في اضراب الا بطلان انه الواقع بعد غلط او نسيان او تبدل رأي والقرآن منزلة عن ذلك" وللهذا قالوا ان بدل الغلط لا يقع في النقل (دیکھو فقہ المبنی جلد ۱ ص ۱۵۷)

کہ سب لوگوں نے یہ قاعدہ مقرر کیا ہے۔ کہ اضراب ابطلیہ غلطی نسیان یا تبدیلی رائے کے بعد واقع ہوتا ہے۔ اور قرآن پاک ان باتوں سے منزہ ہے۔ اس لئے وہ کہتے ہیں۔ کہ قرآن کریم میں بدل غلط بھی نہیں ہوتا۔ گو یا قرآن پاک میں بل اضراب ابطلیہ کے لئے نہیں آتا۔ باقی جس نے ابن مالک کے قول کو دہم قرار دیا ہے۔ نحو یوں نے اس کے قول کو دہم بتلایا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

(الفقر المبنی جلد ۱ ص ۱۵۷)

اور پھر بل ابطلیہ کے دار ذنی القرآن ہونے کے صلابت ابن مالک کی دلیل "ان الباطل لا يقع فی القرآن" یعنی قرآن میں کلام باطل نہیں ہو سکتا۔ کا جواب دیتے ہوئے خاتمہ المحققین الشیخ محمد الامین نے بھی حاشیہ منفی اللیب ص ۱۵۷ پر فرمایا ہے۔

"فجوابه ان الله يحكى" کہ اس کا جواب یہ ہے۔ کہ کلام باطل قرآن پاک میں بطور حکایت عن الغیر لایا جا سکتا ہے۔ یعنی بل ابطلیہ قرآن پاک میں وہاں ہوگا۔ جہاں پر کسی غیر کا قول نقل کیا گیا ہو۔ جیسے آیت "وقالوا اتخذوا الرحمن ولداً سبجاناً بل عباد مکر موت" میں ہے۔

Digitized by Khilafat Library Rabwah

تواریخ دستری شہرہ آفاق دوا

جناب منیر صاحب الفضل کہتے ہیں کہ

موتی دانت پودہ اور کسیر معجزہ موتی شہرہ آفاق دوا ہے۔ یہ دوا دیکھنے والی گئی ہے۔ اور یہ امر موجب غرضی ہے کہ منیر تواریخ دستری دوا کی اشتہار نہیں دیتے۔ جن تک مختلف آدمیوں پر اسے آزمائے ہوئے ہیں ان میں سے ایک صاحب (فضل ۲۹ جون ۱۹۲۶ء)

محبوب موتی شہرہ آفاق دوا

جناب منیر صاحب نے اس دوا کی تعریف فرمائی ہے کہ یہ دوا دیکھنے والی گئی ہے۔ اور یہ امر موجب غرضی ہے کہ منیر تواریخ دستری دوا کی اشتہار نہیں دیتے۔ جن تک مختلف آدمیوں پر اسے آزمائے ہوئے ہیں ان میں سے ایک صاحب (فضل ۲۹ جون ۱۹۲۶ء)

اب اس سے بڑھ کر اور کیا شہادت ہو سکتی ہے۔ جہاں اور دوا کا نام نہیں ہے وہاں موتی شہرہ آفاق دوا کی تعریف فرمائی ہے۔ اور کسیر معجزہ موتی شہرہ آفاق دوا ہے۔ یہ دوا دیکھنے والی گئی ہے۔ اور یہ امر موجب غرضی ہے کہ منیر تواریخ دستری دوا کی اشتہار نہیں دیتے۔ جن تک مختلف آدمیوں پر اسے آزمائے ہوئے ہیں ان میں سے ایک صاحب (فضل ۲۹ جون ۱۹۲۶ء)

اس دوا کی تعریف فرمائی ہے۔ اور کسیر معجزہ موتی شہرہ آفاق دوا ہے۔ یہ دوا دیکھنے والی گئی ہے۔ اور یہ امر موجب غرضی ہے کہ منیر تواریخ دستری دوا کی اشتہار نہیں دیتے۔ جن تک مختلف آدمیوں پر اسے آزمائے ہوئے ہیں ان میں سے ایک صاحب (فضل ۲۹ جون ۱۹۲۶ء)

یہ دوا دیکھنے والی گئی ہے۔ اور یہ امر موجب غرضی ہے کہ منیر تواریخ دستری دوا کی اشتہار نہیں دیتے۔ جن تک مختلف آدمیوں پر اسے آزمائے ہوئے ہیں ان میں سے ایک صاحب (فضل ۲۹ جون ۱۹۲۶ء)

یہ دوا دیکھنے والی گئی ہے۔ اور یہ امر موجب غرضی ہے کہ منیر تواریخ دستری دوا کی اشتہار نہیں دیتے۔ جن تک مختلف آدمیوں پر اسے آزمائے ہوئے ہیں ان میں سے ایک صاحب (فضل ۲۹ جون ۱۹۲۶ء)

یہ دوا دیکھنے والی گئی ہے۔ اور یہ امر موجب غرضی ہے کہ منیر تواریخ دستری دوا کی اشتہار نہیں دیتے۔ جن تک مختلف آدمیوں پر اسے آزمائے ہوئے ہیں ان میں سے ایک صاحب (فضل ۲۹ جون ۱۹۲۶ء)

یہ دوا دیکھنے والی گئی ہے۔ اور یہ امر موجب غرضی ہے کہ منیر تواریخ دستری دوا کی اشتہار نہیں دیتے۔ جن تک مختلف آدمیوں پر اسے آزمائے ہوئے ہیں ان میں سے ایک صاحب (فضل ۲۹ جون ۱۹۲۶ء)

یہ دوا دیکھنے والی گئی ہے۔ اور یہ امر موجب غرضی ہے کہ منیر تواریخ دستری دوا کی اشتہار نہیں دیتے۔ جن تک مختلف آدمیوں پر اسے آزمائے ہوئے ہیں ان میں سے ایک صاحب (فضل ۲۹ جون ۱۹۲۶ء)

یہ دوا دیکھنے والی گئی ہے۔ اور یہ امر موجب غرضی ہے کہ منیر تواریخ دستری دوا کی اشتہار نہیں دیتے۔ جن تک مختلف آدمیوں پر اسے آزمائے ہوئے ہیں ان میں سے ایک صاحب (فضل ۲۹ جون ۱۹۲۶ء)

یہ دوا دیکھنے والی گئی ہے۔ اور یہ امر موجب غرضی ہے کہ منیر تواریخ دستری دوا کی اشتہار نہیں دیتے۔ جن تک مختلف آدمیوں پر اسے آزمائے ہوئے ہیں ان میں سے ایک صاحب (فضل ۲۹ جون ۱۹۲۶ء)

یہ دوا دیکھنے والی گئی ہے۔ اور یہ امر موجب غرضی ہے کہ منیر تواریخ دستری دوا کی اشتہار نہیں دیتے۔ جن تک مختلف آدمیوں پر اسے آزمائے ہوئے ہیں ان میں سے ایک صاحب (فضل ۲۹ جون ۱۹۲۶ء)

ولایت کی نئی کارگیری

ایک دن میں تین شکلیں بدلنے والی

کیمیکل گولڈ سنہری اہریہ دار چوڑیاں

ان کو کارگیری سے اس خوبصورتی سے بنا یا ہے کہ ہر روز جو ہم دیکھتے ہیں وہی ہے۔ پانچ روز کی چوڑیاں جو ان کے سامنے رکھ دو۔ پھر دیکھو کہ کئی خوبصورت اور قیمتی معلوم ہوتی ہیں۔ تجربہ کار ماہر کار بھی یکا یک نہیں بنا سکتا۔ کہ یہ سونے کی نہیں جہاں دکھائیے۔ انہیں کوئی دوسرا

دوسرے سے کم نہیں بنا سکتا۔ کٹاؤ۔ پٹاؤ۔ کسوٹی پر دکھاؤ۔ سونے ہی کا کسے۔ گے گا۔ ہاتھوں میں پینا کر ان کی بہار دیکھئے۔ گھڑی گھڑی میں ایک ہی طرح معلوم ہوتی ہے۔ دو چار لاکھ ہو جائیں۔ تو چوڑیاں

میں معلوم ہوتی ہیں۔ اور سب لگتے۔ تو عمدہ قسم کی ہیں معلوم ہوتی ہیں۔ اور سب لگتے ہو جائیں۔ تو اہریہ پڑھتا ہے۔ ان کو پین کر عورتوں اور عورتوں میں شیفٹیں۔ تو وہ عورتیں جو رات دن سونا چاند

پہنتی ہیں۔ انہیں دیکھ کر رنگ رہ جائیں گی۔ اور کس کی ہیں بھی سگا۔ اور سب کی نظر ان پر پڑے۔ تو بات نہیں۔ چمک دکھائے ان چوڑیوں کا ہمیشہ قائم رہتا ہے۔ منع وغیرہ نہیں جو ان کے جانے۔ قیمت ایک سٹہ بارہ چوڑیوں کا دام ہے۔ چار سٹہ کے خریدار کو ایک سٹہ مفت۔ فرمائش کے

ساتھ ساتھ اپنا معرور ہے۔ محض ایک ایک علاقہ

ایس۔ اے۔ اصغر اینڈ کو۔ میا محل۔ دہلی

معمولی اردو ناول کی لازمت کا وسیع پیمانہ

اردو ناول کی لازمت کا وسیع پیمانہ

آج کل تو ناولوں کی قلت میں بہت سا کام کرنا ہے۔ کیونکہ اردو ناول میں نا اہل کوئی ایسی کتاب نہ تھی۔ انگریزی میں تو اس فن کی بہت کتب موجود ہیں۔ لیکن اردو ناول میں نا اہل کوئی ایسی کتاب نہ تھی۔ اس ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے ہمارے حکم و بہرہ والے جناب شوہدری گیان چند صاحب ساہی

سی۔ آئی۔ ایس۔ ڈی انگلینڈ پرنسپل دی لندن کالج راولپنڈی نے نئی ناولوں کی فکارت اور کوشش سے اس فن کی ایک ایسی کتاب شہادت کے چمک کی ایک بڑی ضرورت کو پورا کیا ہے۔ جو ہم

کے لئے امید ہے۔ کہ پبلک ان کی قدر کریں گے۔ ہمارا دعویٰ ہے۔ کہ کتاب سوموہ چند دوارڈ اردو ناول کی لازمت کا وسیع پیمانہ ہے۔ صرف ایک ہفتہ میں پبلک میں ملے گی۔

نئی اردو ناولی کا عالم بن سکتا ہے۔ تاجروں۔ سوداگروں۔ طالب علموں۔ نقل و حرکتوں۔ خوشنیک ہر قسم کے اردو ناولوں کے لئے نایاب تحفہ ہے۔ کتاب تقریباً چھپ کر تیار ہونے والی ہے۔ گوڈر

دو خواتین بھیج کر ضرورت مند صاحب اپنا نام درج رجسٹر کریں۔ تاکہ چھپنے پر فوراً بھیج دیا جائے۔ قیمت ہر کپی صرف پانچ روپیہ۔ جلد شہادت چھپائی دیدہ زیب۔ چھپنے کا پتہ ہے۔

شیخ الہی بخش۔ ریم بخش۔ ایک سیریز پبلشرز۔ گرات۔ پنجاب

