

غلام قادیانی



نمبر ۸۳۵  
حزب طرابلس

تارکاپنہ  
بفضل قادیان

# THE ALFAZL QADIAN

## اختیار ہفتہ میں تین بار فی پیم تین پیسے قادیان

پارٹیکلر  
غلام قادیانی

سیدنا محمد  
صلی اللہ علیہ وسلم  
سیدنا ابی بکر  
رضی اللہ عنہما

تاریخ ۱۳۲۵ھ (۱۹۰۷ء) حضرت مرزا محمد قلیف صاحب نے اپنی ادارت میں جاری فرمایا  
مورخہ ۲۳ جولائی ۱۹۲۵ء بمطابق یکم محرم الحرام ۱۳۴۴ھ

Digitized by Khilafat Library Rabwah

### المسیح

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ کی صحت بفضل خدا  
اپنی ہے۔  
حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مزار مبارک کے  
ارد گرد پختہ چار دیواری بنانے کے لئے مجلس معتزین نے  
ڈیڑھ ہزار روپیہ تخمینہ خرچ منظور کیا ہے۔ کام انشاء اللہ  
عقب شروع ہوگا۔  
شیخ یعقوب علی صاحب مینر سلور احمدیہ کی بجائے  
شیخ فتح محمد صاحب پختہ سب انسپکٹر پولیس کام کر رہے ہیں۔  
جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب فاضل نے مسجد مبارک میں  
حضرت مسیح موعود کی کتب کا درس دینا شروع کر دیا ہے۔  
مسجد نور میں بعد نماز صبح روزانہ شیخ عبدالرحیم صاحب  
حفصہ ہائی کے طلباء کو دو رکوع قرآن کریم اور حدیث کا  
درس دیتے ہیں۔  
پروانہ سید ابوالاسلام پیرا پورہ کانفرنس امرتسر میں شمولیت کیلئے تشریف لینگے تھو۔  
واپس آئے ہیں۔

### آل مسلم پارٹیز کانفرنس کی کارروائی

اس کانفرنس کی جو امرتسر میں منعقد ہوئی جس قدر  
کارروائی اخبارات میں شائع ہوئی ہے۔ صبح ذیل کی  
جاتی ہے۔  
کانفرنس کی کارروائی  
۱۴ جولائی کو شروع ہوئی  
اس پہلے دن یعنی ۱۵ جولائی ایک خطبہ علیہ ہوا۔ جس میں  
دیر تک اس امر پر بحث ہوتی رہی کہ احمدیوں کو کانفرنس  
میں شامل کیا جائے۔ یاد رہی چوڑی بحث کے بعد یہ  
فیصلہ ہوا۔ کہ چونکہ احمدیوں کو دعوت دی جا چکی ہے۔ اسلئے  
اب انکو روکنا مناسب نہیں ہے۔  
جب یہ فیصلہ ہوا  
دیوبند اور جمعیۃ العلماء کا اعلان  
کیا۔ تو جمعیتہ العلماء  
ہندیا جماعت دیوبند نے ایک بہت بڑا اشتہار نکالا۔

جس کالبالباب یہ تھا۔ کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے پیرو  
چاہے وہ لاہوری ہوں۔ یا قادیانی کا فرہیں۔ اس لئے  
ان کو مسلمانوں کی کانفرنس میں شریک نہیں کرنا چاہیے اور  
اگر احمدی کانفرنس میں شامل ہونگے۔ تو ہم نہیں ہونگے۔ ہاں  
اگر قادیانی تو یہ کہیں۔ تو پھر ان کو شامل کیا جا سکتا ہے لیکن  
احمدیوں کے لیڈر مولوی محمد یعقوب صاحب بی لے۔ مفتی  
محمد صادق صاحب۔ مولوی فتح محمد صاحب سیال ایم لے  
حافظ روشن علی صاحب سب شامل ہوئے۔  
بیرہ نجات سے مولانا عبدالباری مولانا  
مسلمان لیڈر محمد علی۔ مولانا شوکت علی۔ مولانا  
عبدالوہاب۔ سید غلام بھیک۔ نواب اشرف علی خان۔  
جوشید علی خان۔ نواب خالد علی خان۔ خان ذوالفقار علیخان  
مولوی نواب محمد اسماعیل صاحب۔ خلیفہ شجاع الدین اور حمایت م  
کے میدان شامل ہوئے۔  
۱۴ جولائی۔ آل مسلم پارٹیز کا  
اجلاس اسلامیہ ہائی سکول  
کے صحن غلام حسین ہال میں منعقد ہوا۔ ہال کے باہر

# عیسائیت کی قطع و برید

ریویو انگریزی میں ایک نوٹ چھپا ہے۔ جو یہ ہے کہ:-  
 ریورنڈ ڈاکٹر ایچ۔ ڈی۔ اے۔ میجر۔ پرنسپل رین ہال اسکول  
 نے کیرنٹ یونیورسٹی میں وعظ کرتے ہوئے بیان کیا کہ:- ”اس صدی  
 کے گذشتہ تین چوتھائی حصہ میں کلیسائی علم ابھی کو حسب حال  
 حسب مرقہ درست کرنے کے لئے نہایت سرگرم کوشش کی  
 گئی ہے۔ وہ خوفناک اور بھیاںک اصول۔ مثلاً دکھ درد مرثت  
 انسانی کی تباہی اور بربادی اور گناہوں کو دھو ڈالنے والے  
 کفارے کا پاکیزہ مطالبہ سب کے سب نظروں سے گزرتے ہیں۔  
 اور ساتھ ہی ترک بھی کر دئے گئے ہیں۔ اور ایسا ہی مرنے کے  
 بعد زندہ ہو جانا اور کتاب مقدس کی معصومیت اور اس کا  
 منترہ عن التخریف ہونا وغیرہ وغیرہ تمام دوسرے اصول بھی  
 بہت حد تک کمزور ہو گئے ہیں“

یہ سب کچھ بیان کرنے کے بعد پادری صاحب صوت ایک  
 عیسائی کی یہ تعریف کرتے ہیں کہ: ”یہ عیسائی کا حواری بننے کے  
 لئے صرف اتنا ہی کافی ہے کہ اسے ”لارڈ“ اور ”مسیح“ کے  
 نام سے پکار لیا جائے۔ اور روزانہ زندگی میں انکی متابعت  
 میں کوشش کر لی جائے“

اس سے ظاہر ہے کہ یورپ میں عیسائیت کس مرحلہ پہنچ  
 چکی ہے۔ اور اسکے بنیادی عقائد اور اصول کس طرح کھوکھے  
 ہو کر رہے ہیں :-

# نور ہاسپٹل کی ضرورت

گذشتہ چند سالوں میں نور ہاسپٹل کو بعض احباب نے کئی ایک  
 چیزوں سے مدد دی تھی جو اب تک کام آ رہی تھیں۔ مگر اس سال  
 بہت سی چیزیں فریج ہو چکی ہیں۔ احباب مندرجہ ذیل چیزوں میں جو  
 بھی عنایت فرمادیں۔ موجب تشکر ہوگی۔ اور اللہ تعالیٰ انکو  
 اجر عطا فرمائے گا۔

- (۱) چادر لٹھے ۱۲ عدد (۳) کھیل ۱۸ عدد
- (۳) بچے ۱۴ عدد۔ (۴) کپڑا گانہ۔ پتی ٹیل ۲۰۰ گز
- (۵) پٹیوں کے لئے کھدر کا کپڑا۔ ۱۰۰ گز
- نیز امید کہ ڈاکٹر صاحبان اور اطباء ہاسپٹل کے  
 چندہ میں سہی فرما کر ثواب حاصل کریں گے۔

نور ہاسپٹل

حضرت امجدیہ۔ انجمن نور ہاسپٹل۔ قادیان

# دیوبندی علماء کی ولپٹدی میں

جیسا کہ دیوبندیوں کا ہمارے خلاف مشہور عام رویہ ہے  
 اسی کے مطابق انہوں نے راولپنڈی میں حوکتا کیس میں  
 ہر روز ان کے جلسے میں جانا لیا اور حضرت کے ساتھ لوٹتا  
 رہا۔ کہ کاش یہ لوگ، علماء دین اور کابینہ برنجی اسرائیل کھلا کر  
 کوئی بات تو شرافت۔ تہذیب اور سنجیدگی سے کریں۔ اپنی سلسلہ  
 عالیہ حضرت احمدیہ علیہ العت السلام اور حضرت خلیفہ ثانی  
 ایضاً اللہ کی شان میں نہایت شرمناک۔ دل آزار۔ دُور از  
 صدق و شرافت اور تہذیب سے گسے ہوئے کلمات استعمال  
 کرتے رہے۔ ان کے غلط الزامات کے متعلق اسی وقت  
 چینج کا اشتہار ان تک پہنچا یا گیا۔ مگر صدر اسے برخواستہ  
 معاملہ تھا :-

ان مولویوں نے پبلک کو ہمارے برخلاف سخت حال  
 دلایا۔ دفعہ دار محمد عبدالعزیز صاحب جب ان اشتہارات کو پبلک  
 سے براہِ صاحب جنرل سکریٹری نے چھپوائے۔ بانٹنے کے  
 لئے تیار ہوئے۔ تو چند غیر احمدی ان پر حملہ آور ہوئے۔ اور اشتہارات  
 چھین لئے۔ دوسرا واقعہ یہ ہوا۔ کہ جب میں یہ کہنے کے  
 لئے کھڑا ہوا۔ کہ کل ان اعتراضات کے جواب دئے جائینگے  
 تو صدر جلسہ نے کہا۔ کیا تم کو اپنی جان درکار نہیں۔ کیا تم  
 نہیں دیکھتے کہ خلقت مشتعل ہو رہی ہے۔ اور اگر کوئی  
 امر واقعہ ہو گیا۔ تو ہم ذمہ دار نہیں ہونگے۔ گویا وہ اس  
 رنگ میں اشتعال لارہا تھا۔ پبلک چاہتی تھی کہ مناظرہ ہو  
 مگر علماء مقابل پر نہ آئے۔

چودھویں صدی کے علاوہ دیوبندی قابل نوٹ باتوں  
 میں سے ایک یہ ہے کہ لوگوں کو بلانے کے لئے ان کی طرف  
 سے ہر دفعہ ڈھنڈورا پیٹا یا جاتا رہا کہ آج احمدیوں سے  
 مناظرہ ہوگا۔ مگر پچھنے تحریر جواب طلب کیا تو کبھی یا کسی نے  
 نے ایسا کہا ہوگا۔

ان کا جلسہ ۲۲ و ۲۳ جون ۱۹۲۵ء دو دن لارہا اسکے  
 بعد جناب مولوی غلام رسول صاحب راہی فاضل اجل نے  
 تمام اعتراضات کا ایک ایک کر کے مورخہ ۲۳ و ۲۴ کو جواب دیا  
 اور ۲۵ و ۲۶ جون ۱۹۲۵ء صفا لکھنؤ میں رسول کریم پر نہایت  
 بلیغ اور دلکش تقریریں فرمائیں۔ جن کو سنکر سامعین بہت محظوظ ہو  
 خدا کے فضل سے کہ ہماری کسی قافیہ میں احدیت کا  
 بول بالا رہا۔ اور اس کا رعب لوگوں کے دلوں پر اور  
 ہو گیا۔

قاسم سید فتح علی شاہ احمدی سکریٹری دعوت تبلیغ راولپنڈی

ویدک اینڈ یونانی طبیہ کیمپلی اسٹریٹ کی طرف سے دسی شرفاً  
 کھلا ہوا تھا۔ جہاں امرت سر کے حکماء صاحبان دو دو تین تین  
 گھنٹہ معزز مہانوں کے لئے باری باری موجود رہتے۔ اور  
 حسب ضرورت دو دو دیتے تھے۔ رضا کاران کا انتظام عمدہ  
 تھا۔ آل مسلم پارٹیز کا پہلا اجلاس پورق ۳ بجے شام ہال  
 مذکور میں منعقد ہوا۔ اور ڈاکٹر کچھلو صدر استغاثہ نے خطبہ  
 پڑھا :-

## تخریب صدارت

ڈاکٹر صاحب جب خطبہ پڑھ کر بیٹھ گئے۔  
 تو مولانا شوکت علی صاحب نے شوثر  
 الفاظ میں نواب محمد اسماعیل خان صاحب ایم ایل۔ اس کے  
 لئے تخریب صدارت کرتے ہوئے صاحب صدر کے اوصاف حسنہ  
 بیان کئے۔ حاجی سرجم بخش صاحب سابق پریزیڈنٹ کونسل  
 بہاولپور۔ نواب جمشید خان صاحب ایم ایل۔ اسی صوبہ متحدہ  
 مولانا بدر الدین صاحب دہلی۔ مولانا فاضل آبادی۔ مولانا  
 حسین میاں پھلوری اور حاجی جان محمد صاحب پشاور نے  
 علی الترتیب نہایت تعریفی الفاظ میں تائید کی۔ اور صاحب صدر  
 کے انتخاب پر اظہار تحسین کیا۔ نواب محمد اسماعیل خان صاحب  
 پریسٹر ایم ایل نے خطبہ صدارت پڑھا۔ اسکے بعد  
 اجلاس برخاست ہوا :-

## ایٹ موم

خواجہ غلام حسین صاحب پریسٹر کی طرف سے  
 شام کے وقت کینی بارغ محمدن کلب میں محرز  
 ہماؤں کو چائے کی دعوت دی گئی۔ امام جماعت احمدیہ نے  
 آل مسلم پارٹیز کے لئے جو ٹریکٹ کھا تھا۔ وہ اس دعوت میں  
 تقسیم کیا گیا۔ اس ٹریکٹ کا حاصل یہ تھا۔ کہ ہماری دو جینٹلمین  
 ہیں۔ ایک مذہبی اور دوسری سیاسی۔ مذہبی جینٹلمین  
 تو ہم کسی دوسرے کو کافر کہہ سکتے ہیں۔ اور کوئی ہمیں کافر کہہ سکتا ہو  
 لیکن سیاسی طور پر جو فریق بھی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ  
 پڑھنے والا ہے۔ مسلمان ہے۔ اور ایک دوسرے کے سود و  
 ضرر سے تعلق رکھتا ہے :-

## مقالہ جامع

مسجد جامع خیر الدین میں بعد نماز عشا ایک اجتماع  
 ہوا۔ جس میں عطاء اللہ شاہ بخاری۔  
 حبیب الرحمان صاحب لدھیانوی۔ محمد اسماعیل غزنوی نے تقریریں  
 کیں۔ ہر سنے آل مسلم پارٹیز کے اجلاس میں احمدیوں کے شامل  
 ہونے کی مخالفت کی۔

## دوسرے دن کی کارروائی

۱۷ جولائی۔ بوقت ۸ بجے صبح  
 آل انڈیا خلافت کمیٹی کا اجلاس  
 دفتر خلافت میں منعقد ہوا۔ اور بہت سے ضروری معاملات پر  
 غور و خوض ہوتا رہا :-

Digitized by Khilafat Library, Rawalpindi

# الفضل

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
یومِ پُنجشنبہ - قادیان دارالامان - ۲۳ جولائی ۱۹۲۵ء

## کیا اسلام میں مرتد کی سزا قتل ہے

### قرآن شریف اور قتل مرتد

مولوی ظفر علی خان صاحب کے قلم سے خدا تعالیٰ کو کلام کی تہن (منبر)

(حضرت مولانا مولوی شیر علی صاحب بی اے کے قلم سے)

۱۰۰

دکھاتی ہے۔ عادت کی وجہ سے انسان اندھا ہو جاتا ہے اور اپنے اور بیگانے، عزیز اور ذلیل کے درمیان امتیاز نہیں کر سکتا۔ اسی عادت نے مولوی ظفر علی خان صاحب کو ہوتوہ پر اندھا کر دیا ہے۔ اور جو طریق توہین اور تضحیک کا وہ دوسروں کے لئے استعمال کیا کرتے ہیں۔ وہی طریق انہوں نے قرآن شریف کی آیہ کریمہ لا اکراہ فی الدین کے متعلق استعمال کیا ہے اور اپنے تئیں اس قول کا مصداق بنایا ہے۔

#### بازی بازی باریش بابا ہم بازی

یہ ان کے معنوں میں سے چند فقرے نقل کرتا ہوں۔ جن ناظرین دیکھ لینگے۔ کہ کس طرح انہوں نے اس آیہ کریمہ کی تفسیر اور تہمین کی ہے۔ ایک سچے ایماندار کے لئے یہ ناممکن ہے کہ وہ خدا کی کلام کی نسبت اس قسم کے حقارت آمیز کلمات استعمال کرے۔ مولوی ظفر علی خان صاحب کھتے ہیں۔

”کہیں ہر شخص بات بات پر لا اکراہ فی الدین کی رٹ لٹاتا ہے۔ یہ چار لفظی جملہ اپنی زبان سے نکال کر سمجھ لیتا ہے کہ وہ اپنے

عہد کا اوصیف اور اپنے وقت کا تجاری ہے۔ اور اسے یہ حق پہنچتا ہے کہ اس محقر سے کلیہ کو بیکر ملانے دین قیم کے گزشتہ سیزدہ صد

علی کا ناموں پر خط نسخ پھینچ دے۔ گویا اسلام کا پیا ایک ایسا آسمانی مرکز دریافت ہوا ہے جس کے گرد اس کا سارا نظام شمسی چکر لگتا رہا ہے۔ دو دین فقہ و حدیث کی توحیدیت ہی کیا ہے کہ اس کل کے رو بہ درخوردنق و اعتماد قرار پاسکیں۔ خود صد ہا قرآنی احکام و اوامیر بھی اسکے ساتھ بلا تامل ٹھکرائے جاسکتے ہیں انہوں نے صد ہزار حضرت دامنوں کہ ہماری بڑی ہی تسخیر کی کسی عینی گہرا میں گر چکی ہے۔“

(۲) ”ہر شخص آپ کے سامنے ہر بات کے لئے لا اکراہ فی الدین کا

آیت لا اکراہ فی الدین پر مولوی ظفر علی خان صاحب نے بہت گہرا ہٹ اور اضطراب کا اظہار کیا ہے۔ اور جب ان سے کوئی جواب نہیں پڑا۔ تو بہت کھیانے ہو کر نہایت ہی قیام شرم حرکات کا اظہار کیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب غصہ و غضب کی وجہ سے بدحواس ہو گئے ہیں اور انکو یہ سمجھ نہیں آیا کہ ان کے منہ سے کیا کلمات نکل رہے ہیں۔ انہوں نے اس آیہ کریمہ کے متعلق ایسے ایسے الفاظ منہ سے نکالے ہیں۔ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے دل میں خدا کے کلام کی ذرا بھی عزت اور احترام نہیں ہے۔ ان کے الفاظ کو پڑھ کر ایک مومن کا دل کانپ جاتا ہے۔ اور رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ ان کے الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک مولوی کا کلام ان کے نزدیک خدا کے کلام سے بدرجہا زیادہ عزت رکھتا ہے۔ اور مولوی صاحبان کے قادیانی کی حمایت میں خدا کے ذوالجلال کے پاک کلام کی توہین اور ہتکرتیوں کی بالکل تیار ہیں۔ ہاں میں نے غلطی کی۔ دراصل انکو مولوی صاحبان کی حمایت بھی کوئی سروکار نہیں۔ ان کا مدعا امیر صاحب کابل کی حمایت ہے اور مولوی صاحبان کی حمایت بھی صرف اسی غرض سے ہے۔ کہ اس سے امیر صاحب کابل کی تائید ہوتی ہے۔ لیکن میں اس سے غرض نہیں کہ وہ کس کی حمایت کرتے ہیں۔ امیر صاحب کی یا غلام کی۔ بہر حال یہ امر ان کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ خدا کے عزت کے مقدس کلام کی پریشہ جتنی بھی ان کے دل میں عزت نہیں۔ ہر ایک بڑی عادت ایک بنا ہوتی ہے۔ اس کی وہ بہت سے انسان ایسا اندھا ہو جاتا ہے۔ کہ موقعہ اور محل کو بھی نہیں دیکھتا۔ اگر دوسروں کی توہین اس کی عادت ہے۔ اور باجیاد طرز کلام اس کا شیوہ ہے۔ تو اس کی عادت ہر ایک موقعہ اور محل پر اپنا رنگ

درزین اصول پیش کر سکتا ہے۔“

(۳) بات بات پر لا اکراہ فی الدین کی رٹ لگا کر نوالے۔“

مولوی محمد علی صاحب ایڈیٹر کامریڈ نے اس امر کے ثبوت میں کہ مرتد کا قتل صرف ارتداد کی وجہ سے جائز نہیں ہو سکتا کیونکہ اس میں جبر پایا جاتا ہے۔ اور اسلام میں جبر جائز نہیں۔

لا اکراہ فی الدین کی آیہ کریمہ پیش کی تھی۔

جب مولوی ظفر علی خان صاحب کے اس کا کوئی معقول جواب نہ بن پڑا۔ تو آپ طیش میں آ گئے۔ اور اس آیہ کریمہ کے پیش کر کے دالوں پر غصہ کا اظہار کرنا شروع کر دیا۔ تا اس طرح لوگوں سے یہ بات مخفی ہو جائے۔ کہ مولوی صاحب جواب دینے سے عاجز ہیں۔ لیکن مولوی صاحب کو اختیار تھا کہ اس آیہ کریمہ کے پیش کرنے والوں کو جتنا چاہتے۔ کوس لیتے۔ اور ان پر اپنا غصہ نکال لیتے۔ مگر ان کے لئے یہ سانسٹا تھا۔ کہ اس آیہ کریمہ کے متعلق حقارت آمیز الفاظ استعمال کرتے۔ کیونکہ یہ خدا کا کلام ہے۔ آپ نہایت غصہ میں آ کر کھتے ہیں۔ اور ایک بار نہیں۔ بلکہ تکرار کے ساتھ کھتے ہیں۔ کہ آج ہر شخص بات بات پر لا اکراہ فی الدین کی رٹ لگا رہا ہے۔ مگر آپ کو غصہ کے جوش میں یہ سمجھ نہیں آیا۔ کہ آپ ایسے الفاظ استعمال کر رہے ہیں جو آیت کے آخر ام کے خلاف ہیں۔ وہ آیت کے پیش کرنا تو اس پر حملہ کرتے ہیں۔ مگر اپنے جملہ میں آیت کو بھی لپیٹ لیتے ہیں۔ اور ایسے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ جنہیں آیت کا استخفاف پایا جاتا ہے۔ اور پھر فرمادے کہ آیت کے پیش کرنے والوں پر بھی مولوی صاحب کا حملہ بالکل بے جا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔ بات بات پر لا اکراہ فی الدین کی رٹ لگا رہے ہیں۔ یہاں ”بات بات“ کا کوئی سوال نہیں۔ عدم قتل مرتد کی تائید میں یہ آیہ کریمہ پیش کی گئی ہے۔ اور اس محل پر اس کا پیش کرنا بالکل بجا تھا۔ اگر اس موقعہ پر اس آیت کا پیش کرنا غیر محل تھا تو مولوی صاحب اس کا ثبوت دیتے۔ نہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے دالوں کو ڈانٹ دیا ہے کہ تم بات بات پر لا اکراہ فی الدین کی رٹ لگا رہے ہو۔ اس کے تو صرف مولوی صاحب کا لاجواب ہونا ظاہر ہوتا ہے اور کچھ نہیں۔ چونکہ آید جنگ آید۔“

پھر میں کہتا ہوں۔ خواہ ہزار موقعہ پر اس آیہ کو پیش کیا جا کر وہ ایسا موقعہ ہے۔ جہاں جبر و اکراہ کا سوال ہے تو ہزار نہیں لاکھ موقعہ پر یہ آیت پیش ہو سکتی ہے۔ اور مولوی صاحب یہ کھکر اپنا بیچیا نہیں چھوڑا سکتے۔ کہ بار بار اس آیت کو کبول پیش کیا جاتا ہے۔

بار بار کسی آیت کو پیش کرنا اگر اسے اپنے محل اور موقعہ پر پیش کیا جائے۔ تو کوئی جرم نہیں۔ پس بات بات کا اعتراض ایک فضول اعتراض ہے۔“

پھر مولوی ظفر علی خان صاحب اس آیت کریمہ کا علماء کے گذشتہ سیزدہ صد سالہ علمی کارناموں کے ساتھ موازنہ فرماتے ہیں اور نہایت حضارت آمیز پر ایہ میں اسکو چہار لفظی جملہ اور مختصر سا کلیہ "اگر فرماتے ہیں کہ بھلا اس چہار لفظی جملہ اور مختصر سے کلیہ سے علماء دین قیم کے گذشتہ سیزدہ صد سالہ علمی کارناموں پر کس طرح خط نسخ کھینچنا جاسکتا ہے۔

اول تو یہ بات ہی غلط ہے۔ کہ علماء دین قیم کے گذشتہ سیزدہ صد سالہ علمی کارنامے تمام کے تمام اس چہار لفظی جملہ اور اس مختصر سے کلیہ کے مخالف پڑے ہوئے ہیں۔ لیکن اگر یہ بات درست بھی ہوتی۔ اور یہ ایک امر واقعہ ہوتا۔ کہ علماء اسلام کے گذشتہ علمی کارنامے اس آیت کریمہ کے مخالف واقع ہوتے تو ہم یقیناً اس مختصر سے کلیہ اور اس چہار لفظی جملہ کے مقابل میں ان تمام علمی کارناموں کو رد کرتے کیونکہ یہ چہار لفظی جملہ خدا کا کلام ہے۔ اور یہ "یہ مختصر سا کلیہ" آسمان سے نازل ہوا ہے۔ پس خدا کے کلام اور آسمان سے نازل شدہ کلیہ کے مقابل میں انسانوں کے کارنامے کیا حیثیت رکھتے ہیں۔ یہ نسبتاً کلام باعالمی اگر مولوی صاحب کی رائے میں علماء دین قیم کے گذشتہ سیزدہ صد سالہ علمی کارنامے اس چہار لفظی جملہ اور اس مختصر سے کلیہ کے مخالف نہیں تھے۔ تو مولوی صاحب کا فرض تھا کہ وہ یہ ثابت کرتے کہ یہ علمی کارنامے اس جملہ کے عین مطابق و موافق ہیں۔ اور یہ کہ ان کو محض ارتداد کے لئے نقل کرنا لاکوہ فی السدین نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ یہ عین مذہبی آزادی ہے۔ لیکن برخلاف اس کے مولوی صاحب کبھی تو یہ فرماتے ہیں۔ کہ اس آیت کا تو مفہوم ہی نقل نظر ہے۔ فلاں بزرگسا نے اس کے یہ معنی کہے ہیں۔ اور کبھی آیت کے پیش کیوں کو گورڈا لٹھے ہیں۔ کہ تم اس چہار لفظی جملہ اور اس مختصر سے کلیہ کے ساتھ علماء کے علمی کارناموں پر خط نسخ نہیں کھینچ سکتے۔

میں نہیں سمجھ سکتا۔ کہ ایک مسلمان کہہ لایں اللہ انسان کا تلم سے ایسے الفاظ اس طرح نکل سکتے ہیں۔ مولوی ظفر علی خان صاحب اہل کمال اور دربار کابل کی حمایت میں ایسے اندھے ہو گئے ہیں۔ کہ وہ خدا کے کلام کی بھی ہتک کرنے سے نہیں چو گئے۔ آپ اس چہار لفظی جملہ اور مختصر سے کلیہ کے متعلق نہایت حضارت آمیز لہجہ میں لکھتے ہیں "گو یا اسلام کا یہ ایک ایسا آسمانی مرکز دیا تھا ہوا ہے۔ جس کے گرد اسکا سار نظام شمسی چکر لگا رہا ہے۔" مولوی صاحب نے آپ اس چہار لفظی جملہ کی کیوں حضرات کہتے ہیں۔ یہ خلاصہ ذی الجلال کا کلام ہے۔ اور اس میں کیا شک ہے۔ کہ اسے دائرہ میں "یہ مختصر سا کلیہ" ہی واقع ایک آسمانی مرکز ہے۔ اور اس دائرہ کا نظام شمسی ہی اکتھتیت اس کے گرد چکر لگاتا ہے۔ یہ خدا کا قائم کردہ اصل ہے۔ اور تمام مشابہت مولوی

کے لئے ایک آسمانی مرکز ہے۔ مولوی صاحب! آپ اپنے لکھنے میں اتنے اونچے کیوں ہو گئے۔ کہ اباؤ اشکبار میں اگر خدا کی پاک کے حکم کلام کو حقارت کی نظر سے دیکھنے لگ گئے۔ کیا آپ اس آیت کریمہ کو اس لئے حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ کہ یہ صرف ایک چہار لفظی جملہ ہے۔ کیا کسی آیت کی عظمت اور اس کی قدر و منزلت اسکے الفاظ کی تعداد سے پائی جاتی ہے۔ ہر جگہ میں آپ کو بتلانا ہوں۔ کہ چہار لفظی جملہ ہی آسمانی مرکز بن سکتے ہیں اور تمام نظام شمسی انکے گرد چکر لگاتا ہے۔ ذرا آپ شمار کریں لا الہ الا اللہ کتنے لفظوں کا جملہ ہے۔ کیا یہ بھی چہار لفظی جملہ ہے۔ پھر کیا ایک ایسا آسمانی مرکز نہیں ہے۔ جسکے گرد توحید الہی کا نظام شمسی ہر وقت چکر لگا رہا ہے۔ آپ لاکوہ فی السدین کو مختصر سا کلیہ کہہ کر اسکی حقارت کرتے ہیں۔ کیا یہ لا الہ الا اللہ کے کلیہ سے بھی زیادہ مختصر ہے۔

پھر مولوی صاحب اسی حقارت کے لہجہ کو جاری رکھتے ہوئے فرماتے ہیں "وہ دین فقر و حدیث کی نوعیت ہی کیا ہے۔ کہ اس کلمہ کے روبرو درخور وثوق و اعتماد قرار پاسکتیں۔" مولوی صاحب۔ سچی حدیث تو اس کلمہ کے مخالف نہیں ہو سکتی۔ اگر کوئی حدیث درحقیقت اس کلمہ کے مخالف ہوگی۔ تو ہم راویوں کی روایت کو جو آسمانی دستور سے نقلی محفوظ نہیں ہو سکتی۔ خدا کے یقینی کلام پر جو نہایت ہی محفوظ طریق سے ہم تک پہنچا ہے۔ کبھی بھی ترجیح نہیں دے سکتے ہیں مولوی صاحب اگر انسانی ہاتھوں کے تیار کئے ہوئے دوادین اس چہار لفظی جملہ کے مخالف ہوں گے۔ تو وہ کبھی بھی اس کلمہ کے مقابل درخورد وثوق و اعتماد قرار نہیں پاسکتے۔ مولوی صاحب۔ آپ کے دل میں علماء کے علمی کارنامے اس قدر عظمت کیوں رکھتے ہیں کہ آپ ان کے مقابل میں خدا کے کلام کی بھی کچھ حیثیت نہیں سمجھتے۔ کیا آپ قرآن شریف میں اتحد و احب الہم و احب الہم اور ابا کی آیت نہیں پڑھتے۔ پھر آپ کیوں یہود و نصاریٰ کے نقش قدم پر چلکر وہی طریق اختیار کرتے ہیں۔ جو آپ کو پہلوں کے لئے ہلاکت کا موجب ہوا۔ اور جس کی وجہ سے ان پر خدا کا غضب نازل ہوا؟

پھر مولوی صاحب مولوی صاحب اپنے اسی پر طنز لہجہ میں فرماتے ہیں "خود صدی قرآنی احکام وادام بھی اس کے ساتھ بلاتامل ٹھکرانے ما سکتے ہیں۔" یہ مولوی صاحب کا فریاد ہے۔ قرآن شریف کی ایسا آیت بھی اس آیت کریمہ کے مقابل نہیں ہے۔ اور نہ ہم اسکی طرف کوئی ایسا مفہوم منسوب کرتے ہیں۔ ہر قرآن شریف کی کسی ایک آیت کے۔ کبھی عقاب ہے۔ قرآن شریف کی ایسی آیت ہے۔ کبھی نہایت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ و لو کان فی عند غیر اللہ

خدا و غیرہ اختلافاً کثیراً (انسان ۱۱) پس ایک آیت کے صحیح مفہوم کا یہ بھی ایک مبیہا ہے۔ کہ وہ قرآن شریف کے دوسرے مقامات کے مخالف نہ ہو۔ پس ہمارا مفہوم نہ صرف وہ ہے۔ جو اس آیت کریمہ سے کھلے طور پر ظاہر ہوتا ہے۔ بلکہ یہ مفہوم قرآن شریف کی تمام تعلیم کے عین مطابق ہے۔ اگر میرا یہ دعویٰ غلط ہے۔ تو مولوی صاحب قرآن شریف کی ایک آیت بھی ایسی پیش کریں۔ جو اس مفہوم کے مخالف ہو۔ اسی طرح مولوی صاحب اس آیت کریمہ کے متعلق حسب ذیل الفاظ حوالہ قلم فرماتے ہیں۔

ہر شخص آپ کے سامنے ہر بات کے لئے لاکوہ فی السدین کا زین اصول پیش کر سکتا ہے۔ مولوی صاحب یہاں "زین اصول" کا لفظ طرزاً نقل فرماتے ہیں۔ مگر انہوں نے کہ مولوی صاحب نے یہ نہیں دیکھا۔ اس طرز کی زد کہاں پڑتی ہے۔ اگر کسی لکھنے والے نے "زین اصول" کے لفظ استعمال کئے تھے۔ تو لاکوہ فی السدین کی آیت کے متعلق استعمال کئے تھے۔ اور مولوی صاحب کا ان لفظوں کو طرزاً نقل کرنا لکھنے والے پر طعن نہیں۔ بلکہ خود اس آیت کریمہ پر طعن ہے۔ کیونکہ اس کے یہ معنی ہیں۔ کہ اس آیت میں کوئی زین اصل بیان نہیں کیا گیا ہے۔ معلوم نہیں۔ قرآن شریف کے احرام کا احساس مولوی صاحب کے دل سے کیوں اٹھ چکا ہے۔ اگر کسی دس بار کمال کے عالم کے اقبال کا خلاف کیا جائے۔ تو مولوی سخت طیش میں آجاتے ہیں۔ اور غصہ کے مارے اپنے کپڑوں سے باہر ہو جاتے ہیں۔ مگر انکا قلم خدا کے کلام کی نسبت سخت توہین اور تحقیر کے الفاظ لکھ جاتا ہے۔ اور ان کو ذرا ہی احساس نہیں ہوتا۔ اور یہ توہین کیوں کی جاتی ہے۔ صرف اس لئے کہ ایک آیت کریمہ کو علماء دربار کابل کے فتوے کے مقابل میں کیوں پیش کیا گیا ہے۔ یہ ہے جبکہ بشیاً یعنی آج ماں ایک بات مولوی صاحب نے لکھی ہے۔ آپ فرماتے ہیں "انہوں نے صد ہزار حضرت و انہوں نے ہماری بدعتی ہیں" انکی کسی عین گراہیوں میں لگا چکا ہے۔ جس قوم کا یہ حال ہو۔ کہ خدا کے کلام کی عظمت بالکل ان کے دلوں سے مفقود ہو جاوے۔ یہاں تک کہ وہ اس کی تحقیر و توہین سے بھی پرہیز نہ کریں۔ ایسی قوم پر بے شک مولوی صاحب کے معتدکہ بالا الفاظ بالکل صادق آتے ہیں۔ میں نہیں سمجھتا۔ کبھی کسی یہودی نے توہرات کی اس طرح ہتک کی ہو۔ جس طرح مولوی ظفر علی خان صاحب نے قرآن مجید کی ہتک کی ہے۔ فاللہ اعلم و انما الیہ الرجعون

میں نہیں سمجھ سکتا۔ کہ ایک مسلمان کہہ لایں اللہ انسان کا تلم سے ایسے الفاظ اس طرح نکل سکتے ہیں۔ مولوی ظفر علی خان صاحب اہل کمال اور دربار کابل کی حمایت میں ایسے اندھے ہو گئے ہیں۔ کہ وہ خدا کے کلام کی بھی ہتک کرنے سے نہیں چو گئے۔ آپ اس چہار لفظی جملہ اور مختصر سے کلیہ کے متعلق نہایت حضارت آمیز لہجہ میں لکھتے ہیں "گو یا اسلام کا یہ ایک ایسا آسمانی مرکز دیا تھا ہوا ہے۔ جس کے گرد اسکا سار نظام شمسی چکر لگا رہا ہے۔" مولوی صاحب نے آپ اس چہار لفظی جملہ کی کیوں حضرات کہتے ہیں۔ یہ خلاصہ ذی الجلال کا کلام ہے۔ اور اس میں کیا شک ہے۔ کہ اسے دائرہ میں "یہ مختصر سا کلیہ" ہی واقع ایک آسمانی مرکز ہے۔ اور اس دائرہ کا نظام شمسی ہی اکتھتیت اس کے گرد چکر لگاتا ہے۔ یہ خدا کا قائم کردہ اصل ہے۔ اور تمام مشابہت مولوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# خطبہ جمعہ

## ہر ایک ساتی مجرم چشم پوشی قابل ہند

### از حضرت خلیفۃ مسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ

(مورخہ ۹ جولائی ۱۹۲۵ء)

سورہ فاتحہ کی تلاوت کے بعد فرمایا۔

چونکہ آج میری طبیعت بھی نہیں۔ بخاری کی شکایت ہے۔ اس لئے اس وقت میں کوئی لمبی تقریر نہیں کرنا چاہتا۔ مختصر ایک اقتراض کا جو میرے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ جو اس وقت ہوں۔

### ایک اعتراض کا جواب

ایک شخص نے مجھے خط لکھا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ اگر میرا کوئی مرید شراپے شہ سے غمور کسی گلی کی نالی میں پڑا ہو تو میں بڑی شفقت سے اس کا مزہ صاف کروں۔ اور کندھے پر اٹھا کر اپنے گھر لے آؤں۔ اس سے معترض کی مراد یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم کا مغز یہ معلوم ہوتا ہے کہ شرعی اور فحش جرائم کو کوئی سزا نہیں چاہیے۔ ہمارا کام زیادہ سے زیادہ یہی ہے کہ اس کو دغلا اور نصیحت کریں۔ مگر آپ سزا دینا چاہتے ہیں۔ یہ سوال اگر حقیقت کے سبب پہلوؤں کو مد نظر رکھا جاوے تو ایک حد تک درست ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر مغز شریعت اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم کے اصلی منشا کو مد نظر رکھا جائے۔ تو آپ کی اس تعلیم پر غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے اندر خاص معنی رکھتی ہے۔ جب آپ نے فرمایا کہ اگر میرا کوئی دوست شراپے سے مدہوش بنا ہو تو میں اسے اپنے گھر لے آؤں گا تو اس سے مراد نہیں ہو سکتی کہ اگر آپ کا کوئی مرید شراپے پیتا ہے۔ تو آپ اس کے لئے کوئی سزا جائز نہیں سمجھتے۔

### اخلاقی مجرموں کی شرعی حدیں

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب شراپے پینے والے کے لئے حد مقرر فرمائی ہے۔ تو پھر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کلام کے ایسے معنی کرنا فطری ہے۔ ورنہ یہ ماننا چاہیے کہ فحش و بائیسہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے شراپے کیلئے حد مقرر کرنے میں فطری کا ہے۔ اور اگر یقیناً آپ کی مراد یہی ہے۔ کہ ساتی اخلاقی مجرم کو سزا دینی چاہیے۔ تو پھر ماننا پڑے گا کہ جو جس کے ہاتھ کاٹنے کی جو تعلیم قرآن میں دی گئی ہے۔ وہ غلط ہے۔ اسی طرح

Digitized by Khilafat Library Rabwah

اختیار کرنا جرم ہوگا۔

اگر معترض کے نزدیک یقیناً آپ کی مراد یہی ہے۔ جو اس لئے ہے۔ تو پھر قرآن کریم کی اس تعلیم کو کبھی غلط قرار دینا پڑے گا کہ اخلاقی مجرموں کو سزا دینے کے وقت تم میں رافتہ نہیں آتی چاہئے۔ اور اگر آپ کی تعلیم کا وہی منشا ہے۔ جو معترض نے پیش کیا ہے۔ تو پھر جس طرح آپ نے یہ بات تحریر فرمائی ہے۔ اسی طرح آپ کی یہ بات بھی ڈائری میں موجود ہے۔ کہ میرا ارادہ ہے۔ کہ اخلاقی مجرموں کے متعلق ایک کتاب لکھوں اور پھر جو میری چاہت

### حضرت مسیح موعود کے وقت بد اخلاقیوں کی سزا

میں سے اس کی غلات درزی کرے۔ اس کو اپنی جماعت سے خارج کر دوں۔ پس آپ کی اس بات کو کبھی نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔ کیا یہ بات صحیح نہیں۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں بعض آدمیوں کو انکی بد اخلاقیوں کی وجہ سے قادیان سے نکال دیا گیا۔ چنانچہ ایک کو اس واسطے حضرت مسیح موعود نے نکال دیا تھا۔ کہ وہ بہت حد تک پیرا کرتا تھا۔ اور ایک کو اس لئے کہ وہ بالکل نکالنا چاہتا تھا۔ باقی کیا کرتا تھا۔ یہاں معترض نے حضرت مسیح موعود کی اس تعلیم کو دیکھا ہے۔ وہاں اس کو یہ بھی دیکھنا چاہیے۔ کہ شریعت کو دوسرے احکام اور آپ کی دوسری تعلیم اس پر کیا روشنی ڈالتی ہے۔ میرے نزدیک وہ بھی حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صحیح تعلیم ہے۔ جو معترض نے پیش کی ہے۔ اور وہ بھی صحیح ہے۔ جو دوسری جگہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بیان فرمائی ہے۔

### اعمال کی قسمیں

اصل میں انسان کے اعمال دو قسم کے ہیں۔ ایک اعلیٰ تو وہ ہیں جو ظاہر نہیں ہوتے۔ اور عام طور پر لوگوں کی نظروں سے مخفی ہوتے ہیں۔ اور جن کا وہ مردانہ کوئی اثر نہیں ہوتا۔ اور وہ ایسے امور ہوتے ہیں۔ جن کا حکومت کے ساتھ تعلق نہیں ہوتا۔ ایسے معاملہ میں ایک مسلمان کا یہ فرض ہے۔ کہ وہ اپنے بھائی کے عیب کو چھپائے۔ اور پردہ پوشی اور چشم پوشی سے کام لے۔ اگر ایسی حالت میں کوئی اپنے بھائی کے متعلق چشم پوشی سے کام نہیں لیتا۔ تو وہ مجرم ہے۔ حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا ہے۔ جو شخص اپنے بھائی کے عیب پر پردہ پوشی کرتا ہے۔ خدا تعالیٰ اس کے عیب پر چشم پوشی فرمائے گا۔ لیکن اگر کوئی ان تہذیب الفاہ شدہ کے ماحول میں کسی ایسی بد اخلاقی کا مرتکب ہوتا ہے۔ جس سے دوسروں کے اخلاقی پر بد اثر پڑتا ہے۔ اور بدی کی تباہی اور فحش لوگوں کے دل سے پھیلنے سے جو ایسے امور ہیں۔ کہ انتظام سے تعلق رکھتے ہیں۔ تو ایسے شخص کو شراپے اور کھانا اور

### کس وقت چشم پوشی کرنی چاہیے۔ اور کس وقت نہیں

مثلاً کسی نے جھوٹ بولا۔ جس سے دوسرے لوگ عام طور پر واقف نہیں۔ اور وہ کبھی اپنے جھوٹ کو چھپاتا ہے۔ اور علی الاعلان اس بد اخلاقی کا مرتکب نہیں ہوتا۔ تو ایسی حالت میں ایک مسلمان کا یہ فرض ہے۔ کہ اگر کسی پردہ پوشی کرے۔ علیحدگی میں اسے نصیحت کرے۔ اور اگر حق میں دعا کرے۔ کہ خدا تعالیٰ اسکو اس عیب سے پاک ہونے کی توفیق دے۔ لیکن جو شخص جھوٹ بولتا اور علی الاعلان بولتا ہے۔ ایسا شخص دوسروں کے اندر اس بد اخلاقی کے متعلق یہ احساس پیدا کرتا ہے۔ کہ جھوٹ کو کوئی بری بات نہیں۔ اگر جھوٹ بول لیا جائے۔ تو کوئی عیب نہیں واقع ہوتا۔ خصوصاً بچوں کے اخلاقی کو ایسا شخص زیادہ بگاڑتا ہے۔ مثلاً جھوٹ بولتا ہے۔ اور پھر اس پر تائب ہے۔ اور اس طرح بولنے کے دل سے اس فعل کی نفرت دور کر کے جھوٹ کی رغبت دلانا ہے۔ ایسے شخص کو جو شخص مرشد نہیں کرتا۔ وہ اس پر رحم نہیں کرتا۔ بلکہ ہزاروں بچوں کو اس جرم کے ارتکاب کے لئے تیار کرتا ہے۔ مثلاً ایک بچہ کے سامنے کسی گواہ نے جھوٹ بولا۔ کوئی بچہ۔ چونکہ حضرت مسیح موعود کی اور اسلام کی تعلیم ہے۔ کہ پردہ پوشی کرنی چاہیے۔ اس لئے بچہ کو اس کے خلاف کچھ نہیں کرنا چاہیے۔ تاہم درست نہیں ہوگا۔ اگر بچہ اسے اس عیب سے چشم پوشی کرتا ہے۔ تو وہ بچہ خود جمع کٹھن لگا۔ کیونکہ اسکا فرض ہے۔ کہ وہ اس وقت مجرم کے جرم کو ظاہر کرے۔ اور جس نے جھوٹ بولا ہے۔ اس کو جھوٹا ہے۔ اور اس کے جھوٹ کو ظاہر کرے۔ اسلامی حکومت میں اسی غرض کے لئے عیب مقرر ہوتے تھے۔ جن کا کام یہ ہوتا تھا۔ کہ وہ ایسے لوگوں کی فہرستیں تیار رکھا کرتے تھے۔ جو دغا باز فریبی اور دھوکے باز تھے جو عیب کے عادی ہوتے تھے۔ اسلامی حکومت میں عیب مقرر ہوتے تھے۔ ان کی کتابوں میں ہر ایک شخص کی نسبت تفصیل لکھا ہوتا تھا۔ کہ اس شخص کا بیان سچا ہوتا ہے۔ اور اس کا جھوٹا اور کہ ظان دغا باز فریبی اور مکار ہے۔ عدالت میں جب کسی گواہ پیش ہوتا۔ تو بچ سے پہلے عیب کو پڑھتا۔ اور اس شخص کے متعلق اس سے دریاخت کرتا تھا۔ اگر اس کے کاغذ میں اس کے متعلق یہ نوٹ ہوتا تھا۔ کہ وہ جھوٹا ہے۔ اور اس کا بیان سچا نہیں ہوتا۔ تو اس سے گواہی نہ لی جاتی تھی۔ انکی عدالتوں میں بڑی مشکل ہوتی ہے۔ ایک شخص کا مقدمہ ہوتا ہے۔ اس کو گواہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ وہ اپنے کسی دوست کو پتا ہے۔ کہ میرا مقدمہ ہے۔ تم کو اپنی میری عدالت میں

وہ دے دیتا ہے۔ مگر حکومت اسلامیہ میں ایسے لوگوں کی ضرورت موجود رہا کرتی تھیں۔ اس لئے عدالتوں میں جھوٹے گواہ پیش نہیں ہو سکتے تھے۔ جہاں بھی گواہ پیش ہوتا۔ پہلے محتسب کی اس کے متعلق شہادت طلب کی جاتی۔ اگر وہ کہتا۔ کہ یہ ثقہ گواہ ہے۔ اور اس پر کوئی الزام اور اتہام نہیں ہے۔ تو اس کی شہادت قبول کی جاتی۔ ورنہ رد کر دی جاتی۔

**محتسب کی ضرورت اور اس کا کام**  
 اسلامی حکام نے محتسب کے تقرر کو قرآن کریم کے اس حکم سے اختیار کیا ہے۔ کہ گواہ عادل ہونے چاہئیں۔ وہ کہتے ہیں۔ اگر لوگوں کے حالات سے واقفیت نہ رکھی جائے۔ تو کسی گواہ کی نسبت کس طرح معلوم ہو سکتا ہے۔ کہ وہ واقعہ میں عادل اور ثقہ ہے۔ اس لئے محتسبوں کے پاس ایسے لوگوں کی لسٹیں موجود رہا کرتی تھیں۔ جو جوٹ کے عادی ہوتے۔ یا بازاروں میں نیکے بیٹھے ہوئی ہنسی محول اور تمسخر کیا کرتے۔ اور جب عدالتوں میں کوئی گواہ پیش ہوتا اس وقت وہ اپنی کتاب سے اس شخص کے متعلق نوٹ پیش کر دیتے۔ اس سے اسلامی حکموں کی خوبی اور بھی زیادہ نمایاں ہو جاتی ہے۔ جب ہم دیکھتے ہیں۔ عباسی حکومت میں ہر جہل کے ساتھ ایسا شخص مقرر کیا جاتا تھا۔ جو اس کے حالات لکھتا اور اطلاع دیتا رہے۔ کہ وہ جہل کیا کچھ کرتا ہے۔ طبی کہ حضرت ابو عبیدہ اور خالد بن ولید جیسے انسانوں کے ساتھ بھی خفیہ رپورٹ بھیجے جلتے تھے۔ کہ وہ کس طرح کام کر رہے ہیں۔ تو چشم پوشی کی اس تعلیم کے یہاں یہ مضی نہیں ہو سکتے۔ کہ کوئی خراب کام بھی کر رہا ہو۔ تو رپورٹ چشم پوشی سے کام لیں۔ اور خاموش رہیں۔ کیونکہ مختلف موقعوں کے مناسب حال مختلف حکم ہوتے ہیں۔

**پردہ پوشی کی تعلیم**  
 پس ایسے افراد کہ جن کے خلاف اخلاق اعمال کا دوسروں پر اثر نہیں پڑتا۔ اور وہ اپنے اعمال کو چھپاتے ہیں۔ اور دوسرے لوگ ان کے ایسے اعمال سے واقفیت نہیں رکھتے۔ ان کے متعلق اسلام کی اللہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی یہی تعلیم ہے۔ کہ ان کی پردہ پوشی کی جائے۔ لیکن جس طرح آپ نے یہ تعلیم دی۔ اسی طرح آپ کی ڈائری میں ان اشخاص کے متعلق جو علی الاعلان بد اخلاقی کے مرتکب ہوں۔ ان کے برے افعال لوگوں پر ظاہر ہو چکے ہوں۔ اور دوسروں پر اثر کرنے والے ہوں۔ یہ بھی موجود ہے۔ کہ میرا ارادہ ہے۔ میں اخلاق پر ایک کتاب لکھوں۔ اور پھر جو خلاصہ درزی کرے۔ ان کو جماعت سے خارج کر دوں۔ اور پھر آجکا عمل بھی ہو گا۔ کہ آپ نے اس قسم کے لوگوں کو قادیان کا

ہاں ایک ایسا شخص جو کسی بد اخلاقی کار تکاب کر چکا ہے اور پھر اسکو چھپاتا ہے۔ اور لوگ بھی اس کے ایسے افعال سے واقف نہیں۔ اس کی نفرت کا اگر کسی کو تہ نگاہ جانتے ہیں۔ تو اس کا ایک بھائی کی حیثیت سے فرض ہے۔ کہ چشم پوشی کرے۔ اور علیحدگی میں اس کو نصیحت کرے۔ اور اس کے لئے دعا کرے۔ مثلاً کسی کو کسی بھائی کا کوئی جوٹ معلوم ہو گیا۔ جن کا دوسروں کو علم نہیں۔ اگر وہ اس کی اشاعت کرے۔ تو اس کو مجرم قرار دیں گے۔

**سننے وقتے و نہر نکتہ مقالے دار دعا**

پس ہر ایک تعلیم اپنے اپنے موقع کے ساتھ تعلق رکھتی ہے۔ ورنہ جو طریق معترض نے اختیار کیا ہے۔ اس پر عمل درآمد کیا جائے۔ تو دس سال کے اندر اندر اعلیٰ سے اعلیٰ اخلاق والی قوم بدتر من جماعت ہو سکتی ہے۔ اور اگر اس تعلیم کو اپنے اپنے موقع پر چھپاں نہ کیا جائے۔ تو جس طرح آج ہم عیسائیوں کے سامنے حضرت مسیح کی اس تعلیم کو کرنا کوئی تمہاری ایک گال پر طمانچہ مارے۔ تو دوسری بھی اس کے سامنے کر دو۔ پیش کر کے انہیں شرمندہ کرتے ہیں۔ اسی طرح اگر ہم بھی حضرت مسیح موعود کی اس تعلیم کو عام کریں گے۔ تو قوم کے اخلاق بگاڑنے والے بنیں گے۔ اور پھر نتیجہ یہ ہو گا۔ کہ جس طرح عیسائیوں کی اس تعلیم پر لوگ ہنستے ہیں۔ حضرت مسیح موعود کی اس تعلیم پر بھی ہنسیں گے۔ پس ہر سننے وقتے و نہر نکتہ مقالے دار دعا حضرت مسیح کی اس تعلیم کو پیش کر کے جب لوگ کسی پادری پر ہنستے ہیں۔ تو اس سے اس پادری کی ہتک نہیں ہوتی بلکہ اس تعلیم کا مقصد نہ سمجھنے کی وجہ سے حضرت مسیح کی ہتک ہوتی ہے۔ اسی طرح اگر ہم بھی حضرت مسیح موعود کی اس تعلیم کو موقع پر چھپاں نہیں کریں گے۔ تو نہ صرف ہم پر ہنسی ہو گی۔ بلکہ لوگ حضرت مسیح موعود پر بھی ہنسی کریں گے۔

چونکہ میری طبیعت اچھی نہیں۔ اس لئے میں اپنے خطبہ کو اسی پر بس کرتا ہوں۔ اسکے بعض اور پہلو بھی ہیں جو کسی اور وقت اللہ تعالیٰ نے توفیق دی۔ تو بیان کر دینگا۔ اور وہ بھی اخلاق ہی کے متعلق ہیں۔

**ارشاد حضرت مسیح موعود**  
 "آپ لوگ ہر ایک مسئلہ اور فقرہ کے طریق سے جھنجھب نہیں ہونے اور دعاؤں کی عادت کو اور بھی ترقی پائی مادری کی تمام باتوں پر توجہ رکھیں اور ایسا نمونہ دکھائیں۔ جس سے آپ لوگوں کی ہر ایک نیک خلق میں زیادت و تہنات ہوگا۔"

**مسیح موعود اور اسلام میں نبوت**  
 (گذشتہ سے آگے)

مناسب معلوم ہوتا ہے۔ کہ لفظ حجاز اور خلائک امر ظلی کو بھی مولوی محمد علی صاحب پر کھول دیا جائے۔ اس کے لئے میں حضرت اقدس کے الفاظ ہی میں مولوی صاحب پر اتمام حجت کرتا ہوں۔ فرماتے ہیں۔

"اور حجازی طور پر اپنا نام احمد اور محمد اس کو عطا کیا تا یہ سمجھا جائے۔ کہ گویا اس کا فلور بعینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فلور تھا۔ تاکہ گورٹو یہ (۱۶ ص ۱۶۵)

اسی اس جگہ دونوں کلاموں میں فرق یہ تھا۔ کہ حضرت مسیح نے حضرت یوحنا یعنی یحییٰ بنی کو حجازی طور پر یعنی برزدی طور پر ایلیا بنی قرار دیا۔ مگر یوحنا نے حقیقی طور کو مد نظر رکھ کر ایلیا ہونے سے انکار کر دیا۔ تاکہ گورٹو یہ (ص ۱۶۳)

مولوی محمد علی صاحب مندرجہ بالا الفاظ کی روشنی میں اپنی اس قول کو جو انہوں نے اپنے رسالہ کے ص ۱۶۳ پر اس طرح درج کیا ہے۔ کہ۔

"ہاں اس امر کی کہ احادیث میں آنے والے مسیح کے لئے لفظ نبی آیا ہے۔ یوں تشریح کی ہے۔ کہ وہ حجاز کے طور پر آیا ہے۔ نہ حقیقت کے طور پر۔ جس سے مراد محدث ہوگا۔ پھر مولوی صاحب دوسری جگہ ظلی کے متعلق فرماتے ہیں۔ "پھر اس کو ظلی نبوت کہہ کر یہ بھی بتا دیا۔ کہ نبوت نہیں۔ اصلیت کا انکار مقصود ہوتا ہے۔ جسے ظل اللہ کہی اللہ کو نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ غیر اللہ کو کہیں گے۔ جس میں کوئی ایسی صفت جلوہ گر ہو۔ جیسے حدیث میں سلطان عادل کو ظل اللہ کہہ لیا ہے۔ اسی طرح نبوت کو ظلی نبوت نہیں کہیں گے۔ بلکہ دلائل کو نبوت ظلی کہا جائے گا۔ جو نبوت نہیں۔"

لیکن اس کے مقابلہ میں سنئے۔ حضرت اقدس کی فرماتے ہیں۔ "آثار اور اخبار میں تو اتنے سے یہ بات اچھی ہے۔ کہ مسیح موعود اور تہدی موعود کا وجود حقیقتاً محسوس اور ماہیت محمدیہ سے مرکب ہے۔ کوئی جز اس کا اور کوئی جز اس کا نہیں موجود ہے۔ اور محمدی نشانوں میں سے ایک بلاغت تھی۔ جب کہ قرآن شریف اس کی طرف اشارہ فرماتا ہے۔ میں مسیح موعود کو ظلی طور پر وہ نشان عطا کئے گئے۔ تاکہ اس کی طبیعت اس کمال سے خالی نہ ہو۔ کیونکہ محروم ہونا ظلی کی شان سے بعید ہے۔ پس مسیح موعود نے اس پاک درخت سے تازہ و تر میوہ پایا۔ اور نبوت کی قلبیت نے اسکو اپنے پانی میں ڈھانک لیا۔"

# حافظہ سہل صاحبہ

جن کے بچے چھوٹے ہی فوت ہو جاتے یا مردہ پیدا ہوتے ہوں یا وقت سے پہلے عمل کر جاتا ہو۔ اس کو خواہم انٹھ کہتے ہیں۔ اور طب میں اسقاط حمل کہتے ہیں۔ اس مرض کے لئے مولانا مولوی حکیم نور الدین صاحب شاہی حکیم کی مجرب حب انٹھ اکسیر کا حکم رکھتی ہیں۔ یہ گولیاں آپ کی مجرب و مستحبول دشت ہورہیں۔ یہ ان گھروں کے جسم رازخ ہیں جو انٹھہ کی رنج و غم میں مبتلا تھے۔ وہ غالی مگر آج خدا کے فضل سے بچوں سے بچے ہوئے ہیں۔ ان لاثانی گولیوں کے استعمال سے بچہ ذہین خوبصورت انٹھہ کے اثرات سے بچا ہوا صحیح سلامت و مضبوط پیدا ہو کر والدین کے لئے آنکھوں کی ٹھنڈا کہ دل کی راحت ہوتا ہے۔

قیمت فی تولہ ایک روپیہ چار آنہ (بیم) شروع حمل سے اخیر رخصت تک قریباً چھ تو لہ خرچ ہوتی ہیں۔ جو ایک دفعہ منگوانے پر فیتولہ ایک روپیہ (عم) لیا جائیگا۔ تاکہ

عبدالرحمن کاغذ دو اخافہ دھماکی قادیان پنجاب

## ضرورتیں

نوایا دشین سیویاں کے ایسے خریداروں کی جو بعد استعمال دشین سیویاں ساریٹیکٹ ارسال فرما کر مشکور فرمادیں۔ قیمت سو راج چھلنی ۱۳۰ یا نش شدہ مئے (ملنجر کارخانہ دشین سیویاں قادیان پنجاب)

## مطبوعات جدیدہ

صنعت اللہ	۶	سیرت سراج موعودہ	۳	صداقت اسلام	۱
تقریر و لکچر	۶	فلسفہ فلاسفر	۲	لائف اورٹن	۱
تقریر اور خط	۳	اسلامی نماز	۱	اسلام کی برکات	۱
لیکچر لاہور	۳	نیوگ شامتر	۲	چین سلوات	۱
تفسیر سورہ حمد	۳	محبت الہی	۱	اوشٹ خودی	۱

(پرائی دوکان محمد یامین تاجر لتب قادیان پنجاب)

## ضرورتیں

ہیں ایسے تجربہ کار ٹیلر یا سٹر کی ضرورت ہے۔ جو کہ سینہ اور کاپٹے کا کلام کر سکتا ہو۔ اور انگریزوں کو کپڑا پہنانا اور اسکی ٹوگا کھڑکے میں بھی کامل جہارت رکھنا ہو۔ تنخواہ حسب لیاقت دیا جائیگا۔ تجربہ کار آدمی کی ضرورت ہے۔ علاوہ اسکے تین چار آدمی جو کپڑے

فرمایا: اگر دنیا کے تمام پہاڑوں کے برابر اعمال ہوتے تو پھر بھی میں کبھی یہ شرف مسکا نہ تھا طبع ہرگز نہ پاتا۔ کیونکہ اب بجز محمدی نبوت کے سبب نبوتیں بند ہیں۔ شریعت نبوی کوئی نہیں آسکتا۔ اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا اور مگر وہی جو پہلے امتی ہو۔ پس اس بنا پر میں امتی بھی ہوں اور نبی بھی شریکیات الہیہ ص ۲۵

دیکھئے مولوی صاحب بغیر شریعت کے نبی آسکتا ہے کیا میں امید کروں۔ کہ مولوی صاحب آئندہ ایسی دلیری سے حضرت مسیح موعود کی طرف وہ عقائد منسوب نہیں کریں گے جو حضرت اقدس کے نہیں۔ خاکسار عبدالحکیم احمدی۔ مہد کو ارد ٹرائل انٹرفورس شملہ

## ڈاکٹر وک مویوں کا شہرت پسند

یہ امر قابل نظر منظر ہے۔ کہ ہمارا ساختہ مویوں کا سرمہ جو کراچی سے باقاعدہ رجسٹرڈ ہو چکا ہے۔ ضعف بصر۔ گلے۔ سٹارٹ جین پھولا۔ جالار پانی بہنا۔ دہند۔ نیار۔ پال۔ ناخیز۔ رتوند۔ گوبانجی۔ ابتدائی سوتیا بند غرضیکہ جملہ امراض چشم کیلئے اکسیر ہے۔ اسکا روزانہ استعمال بصدات کو تیز کرتا اور جملہ امراض چشم سے محفوظ رکھتا ہے۔ قیمت فی تولہ محصول ڈاک علاوہ۔ جناب الکر صاحب کی شہادت: جناب ڈاکٹر محمد صدیق صاحب۔ ایس۔ اے۔ ایس ہنزہہ سے تحریر فرماتے ہیں کہ آپ بچے دنوں ایک دو دست کیلئے دو تولہ سرمہ منگوایا تھا۔ ابول استعمال آنکو دہنڈا خون کی شکایت تھی۔ اب انکی حالت میں پہلے سے نمایاں ہے۔ براہ کرم اب ایک تولہ اور مویوں سرمہ رجسٹرڈ اکسیر ایک دو دست کیلئے بند بیدرونی پی فی الفور بھیجیں۔

مسئلہ کاپت

موجود اکسیر معدہ نوریلڈ ناک قادیان۔ ضلع گورداسپور

## رفوچکر مویوں

رفوچکر ایک سفوف ہے جو اپنی شہرت اور چمائی کی وجہ سے گورنمنٹ آف انڈیا سے رجسٹرڈ کر لیا ہوا ہے۔ اس کو تین چار بار ریب کی طرح لگانے سے نازک سے نازک اور نرم سے نرم جگہ کے بال عمر بھر کے لئے اڑ جاتے ہیں۔ پھر دوبارہ پیدا نہیں ہوتے۔ اس کے لگانے سے کسی قسم کی تکلیف اور جین نہیں ہوتی۔ بلکہ جلد ریشم کی مانند نکلتی ہے۔ موجودہ پاس ہزاروں سٹیکٹ میں قیمت ماکہ محصول ڈاک ذمہ خریدار تو گویا: بال پہلے پاچھے اکھیرے کی ضرورت نہیں۔ صرف رفوچکر کو لیب کر دیجئے۔ بال صاف ہو جائیں گے۔ غلط ہو تو وہاں سب داپس قیمت کا اقرانہ ہر بار رمل کے سپراہ روانہ ہوگا۔

المشکوہ۔ ملنجر اور شدہ بال سرمہ سوتی بھنڈا رتھوہ

نجم العدی ص ۱۰  
میں پوچھتا ہوں۔ اگر لال سے مراد حقیقت سے انکار ہے تو پھر کبھی نہیں آتی۔ ایسے عقائد بولنے کا کیا فائدہ ہے۔ کیونکہ حدیث ہی نہ پکارا جاتا۔ تا دنیائیں بقول مولوی صاحب کئی فتنہ نہ پڑتا۔

اب میں مولوی صاحب اور آپ کے ہم خیالوں کو یہ بتاتا ہوں۔ کہ خاتم النبیین کی حضرت جری اللہ فی صلح الانبیاء نے کیا تشریح فرمائی ہے۔ سو واضح ہو۔ حضرت اقدس نے سیکرڈ جگہ وہی معنی کئے ہیں۔ جو ہم کرتے ہیں۔ اور اس کے خلاف ایک دفعہ بھی نہیں کئے۔ سلفے۔ حضرت مسیح موعود نے اپنی نبوت کے متعلق ایک اصول باندھا ہے۔ جس سے ختم نبوت پر روشنی پڑتی ہے۔

اعتراض۔ ایک شخص کی طرف سے یہ سوال پیش ہوا۔ کہ مرزا صاحب اپنی تصنیفات میں کہیں نبوت کی نفی کرتے ہیں۔ اور کہیں جواز۔

جواب۔ فرمایا یہ اس کی فلفلی ہے۔ ہم اگر نبی کا نفل اپنے لئے استعمال کرتے ہیں۔ تو ہم ہمیشہ وہ مفہوم لیتے ہیں جو کہ ختم نبوت کا نفل نہیں ہے۔ اور جب اسکی نفی کرتے ہیں تو وہ معنی مراد ہوتے ہیں۔ جو ختم نبوت کے نفل ہیں۔ (البدرد جلد ۱) اب یہ دیکھنا چاہیے۔ کہ حضرت اقدس نے ختم نبوت کے کیا معنی کئے ہیں۔ آیا یہ کہ اس سے مراد ایسا نبی ہے جسکی ہر سے آئندہ نبی بنا کریں گے۔ یا بقول مولوی محمد علی صاحب نبیوں کے ختم کر نیوالا۔ سو مندرجہ ذیل حوالہ ملاحظہ ہو۔

”خاتم النبیین کی آیات بتلا رہی ہے۔ کہ جہانی نسل کا انقطاع ہے۔ نہ کہ روحانی نسل کا۔ اسلئے جس ذریعے وہ نبوت کی نفی کرتے ہیں۔ اسی سے نبوت کا اثبات ثابت ہے۔ آنحضرت کی چونکہ کمال عظمت خدا تعالیٰ کو منظور تھی اسلئے کہدیا۔ کہ آئندہ نبوت آپکی اتباع کی ہر سے ہوگی۔ اور اگر یہ معنی ہوں۔ کہ نبوت ختم ہے۔ تو اس سے خدا تعالیٰ کے فیضان سے نخل کی بو آتی ہے۔ ہاں یہ معنی ہیں۔ کہ ایک قسم کا کمال آنحضرت صلعم پر ختم ہوا۔ اور پھر آئندہ آپکی ہر سے وہ کمال آپکی امت کو ملا کریں گے۔ (البدرد جلد ۱) ۱۹۰۳ء

مولوی صاحب اس جگہ تو نبیوں کا ختم کر نیوالا یا آخری نبی نہیں لکھا۔ وہی ہر ہے جسکا ایکو ڈر ہے۔ اب فرمائیے ایسا یہ قول کہ اس سے مراد نبیوں کے ختم کر نیوالا یا آخری نبی ہیں۔ عند اللہ وعند المیسم الموعود وعند الناس مردود ہوا ہے۔ لیکن اس پر میں نہیں۔ میں ایک اور تفسیر آپ کے آگے لکھتا ہوں۔ جو انشاء اللہ قیامت تک نہ ہل سکیگا۔ ملاحظہ ہو۔

نویا دشین سیویاں کے ایسے خریداروں کی جو بعد استعمال دشین سیویاں ساریٹیکٹ ارسال فرما کر مشکور فرمادیں۔ قیمت سو راج چھلنی ۱۳۰ یا نش شدہ مئے (ملنجر کارخانہ دشین سیویاں قادیان پنجاب)

# ہندوستان کی خبریں

معلوم ہوا ہے۔ کہ مشرعی لال کے ہاں دو تین دن پہلے  
لاٹا کر چوری ہوئی۔ چور ۳ ہزار کے قریب زیور و نقدی لوٹ  
کر لے گئے۔ ابھی تک چوروں کا کوئی پتہ نہیں لگا۔ پولیس تحقیقات  
میں مصروف ہے۔

سنگل جیل علی پور کے سیاسی قیدی دستوش کما شن  
مترابی۔ اسے کو جو منابطہ نمبر ۳ کا جرم ہے۔ کلکتہ یونیورسٹی کی سینئر  
سزیر اجازت دیدی ہے۔ کہ وہ ایم۔ اے و فلاسفی کے لیے  
امتحان میں بحیثیت پرائیویٹ طالب علم کے شامل ہو سکتا ہے۔

فوجی اخبار شملہ کو ایک نامہ نگار لکھتا ہے۔ کہ شملہ کو با  
میں ایک کھار ہے۔ جس کی عمر ۲۴ سال ہے۔ اس کا نام ای۔ ای۔ ای  
درج کا ہے۔ سر اور ڈاڑھی کے بال بالکل سفید ہیں۔ دانت  
خواب ہو گئے ہیں۔ اور سوئی کی طرح معلوم ہوتے ہیں۔ وہ بلا  
ہوا گوشت اور مٹا رہا کھانا ہضم کر سکتا ہے۔ میلوں پیدل  
چل سکتا ہے۔ اور کسی پھڑی یا لاکھی کے بغیر چلتا ہے۔  
وہ قرآن پڑھ سکتا ہے۔ اور آسانی سے وہ ادارے میں سکتا ہے  
جو بھی نہ ہو۔

بدر عید کے روز ہناباد میں جو گلبرہ سے پالیسی میں  
فاسلہ پر ہے۔ بلوہ ہو گیا۔ بعض مسلمانوں نے مظاہرہ جلا  
کر کے سب انسپکٹر اور کانٹبلوں کو لپھٹوں سے مارا۔ یہ بھی  
افواہ ہے۔ کہ حملہ آوروں نے مظاہرہ کو جلا دیا۔  
سرکاری طور پر اعلان کیا گیا ہے۔ کہ جلسوں کو قائم  
میں ہندوستان کی طرف سے حسب ذیل اشخاص نمائندگی  
کریں گے۔

دائیکانڈنٹ و ٹنگٹن۔ ہمارا پٹیا لہ۔ سرائوں چٹری  
شردھنی گوردوارہ پر بندھک لٹھی کا ایک طویل اجلاس  
ہوا۔ کاروائی بند کر دی ہوئی۔ سرگرم بحث مباحثہ کے بعد کمیٹی  
نے حسب ذیل رپورٹ پیش کی۔ اس سے کہ اسے۔ اس امر کو فراموش نہ  
کرتے ہوئے کہ تحریک گوردوارہ کے متعلق ہر ایسی لینسی سرگرم  
ہوئی اور ترقی یافتہ کاروبار داند ہے۔ یکیشی اس فیصلہ پر پہنچے  
پر پھر مچھی ہے۔ کہ اسیران تحریک گوردوارہ کی رہائی کے  
متعلق جو فیورڈ شرائط رکھی گئی ہیں۔ وہ قطعی غیر ضروری  
نا مناسب اور زائل کن ہیں۔ ان حالات میں کمیٹی اس طرز عمل  
کو نامناسب خیال کرتی ہے۔ اور اسکی مذمت کرتی ہے۔  
اسکیز آٹ سکرا مان ڈوئین نے سپرینٹنڈنٹ کو  
لکھا ہے۔ کہ وہ مختلف پرائمری سکولوں میں مذہبی تعلیم کیلئے  
پہنچنے والے اور دعووں سے کام نہ لے۔

رائے صاحب جناداس نے بند سے باہر کے کھانا  
۵۱۰۰ ہر جانہ کا دعویٰ کر رکھا تھا۔ اس کا فیصلہ سناچیا  
گیا ہے۔ اور مدعی کو ایک سو روپیہ کی ڈگری مور نعمت  
خرچہ مقدمہ کے دے دی گئی ہے۔

پونا ۵ ارجولائی۔ اینڈ بائی نڈی پر ٹانٹا لٹھی کا تہیر  
کردہ بندھ کل شام دریا برد ہو گیا ہے۔ چوروں کو پھانسی  
اور حیوانات کی تعداد اکثر طوفان کی نذر ہو گئی ہے۔

کلکتہ ۵ ارجولائی۔ کلکتہ کے میٹر کے انتخابات پیشتر  
جیسی حالت تھی۔ اس کی بنا پر سرٹ ہے۔ ایم میں گپتا جو  
پولیس سوراہ پارٹی کے موجودہ لیڈر ہیں۔ اس جگہ پر  
منتخب کرنے گئے۔ جو سرٹ ہی آر۔ داس کے انتقال سے  
خالی ہو گئی تھی۔

پٹنہ میں یہ خیال عام ہے۔ کہ سر علی امام گوالیا ریٹیا  
مخار السلطنت مقرر ہونگے۔

اخیر سیاست نے ہائی کورٹ لاہور کے جج جسٹس  
مرزا ظفر علی صاحب کے ایک فیصلہ پر مضمون لکھتے ہوئے  
”انصاف کش۔ بے انصافی اور ایک خوشامدی جج کا لاف  
فیصلہ کے عنوان قائم کیے۔ جس پر ہنگ عدالت کا مقدمہ  
دار ہو گیا۔ سید حبیب صاحب نے نہایت ذلت آمیز  
طریق سے معافی طلب کی۔ مگر منظور نہ ہوئی۔ عدالت نے  
ایک ماہ قید اور ایک ہزار روپیہ جرمانہ کی سزا دی ہے۔

شملہ ۶ جولائی۔ ڈائری کے سہ لیڈر ایٹن اور اپنے  
اشاف کے ۱۸ جولائی کو شملہ سے روانہ ہوں گے۔ اور  
جے پور کو ڈیوڑھی کا دورہ کرتے ہوئے ۲۲ جولائی کو  
شملہ واپس آئیں گے۔

امرت سوراہ جولائی۔ اگرچہ مقدمہ قتل باولا کے طرز  
کو جرم قرار دیکر عدالت نے سزائیں بھی دیدی ہیں۔ مگر باہر  
ہمہ متوازن کے معاملہ میں ابھی تک تحقیقات ختم نہیں ہوئی  
ہے۔ اور پولیس امرت سوری میں مسر دھنا تحقیقات ہے۔

## مالک لٹھی کی خبریں

سرور علیہ اللہ خان صاحب وزیر خزانہ افغانی نے  
لٹھی کے اعلیٰ تعلیم کے جواب میں یا وہ اہمیت ذیل ذرا  
افغانی کے حوالہ کی۔  
وزارت خارجہ افغانی نے پرنو قائل کے کیفر کردار کو پھینچاؤ  
جانے کے باب میں جو کت تحریر حکومت کابل کو بھیجی ہے۔  
وہ حالات سے ناواقفیت پر مبنی معلوم ہوتی ہے۔ اس

پرنو نے افغانستان کے ایک پولیس کے سپاہی کو اپنے ذرا  
مفتوشکی انجام دی کے دوران میں عمر قتل کر دیا تھا۔ اور ہم  
نے اپنے قانون کے مطابق اسے حوالہ دار دین کر دیا جس کے  
سیرانہ مقیم کابل کو آٹھ ماہ بھی کر دیا گیا تھا۔ کس دلیل کی بنا  
پر وزارت خارجہ نے ایک ایسے شخص کی حیثیت میں جو منگب  
صل ہو کر ہمارے قوانین ملکی کے مطابق کیفر کردار کو پھینچا۔  
دونوں دولوں کے دوستانہ تعلقات کو بالائے طاق رکھ دیا۔  
اور اپنی تحریر میں ایسا لب و لہجہ اختیار کیا جو کسی طرح مناسب  
نہ تھا۔

اگر کسی مسئلہ کی مزید تفصیل مطلوب ہو۔ تو کابل سے ڈاک  
کے پیچھے ہی آپ کو اس سے آگاہ کر دیا جائیگا۔

ایسی حالت میں وزارت خارجہ دولت اطالیہ کے مطالبات  
غیر حق بجانب اور ناقابل قبول ہیں۔ قائل مذکور کے پھانسی  
پر لٹھکائے جانے کو وزارت موصوف نے وحیائہ ناشائستہ  
کے الفاظ سے تعبیر کیا ہے۔ ہمیں بتایا جائے۔ کہ ان الفاظ  
کے استعمال میں وہ کہاں تک حق بجانب ہے۔ اور کس  
دلیل اور نقلہ نظر سے وہ اپنے درشت لب و لہجہ کو جانز  
قرار دے سکتی ہے۔ (امان افغان)

ان لوگوں کو جو حکومت کابل کو اٹلی کے مقابلہ میں قابز  
طرز عمل اختیار کرنے کا مشورہ دے رہے تھے۔ یہ جواب  
پڑھ کر یقیناً مایوسی ہوئی ہے۔ اور ان کی بددی اس سے  
ظاہر ہے۔ کہ زمیندار اور دوسرے مسلمان اخبارات نے  
اس جواب کو شائع کرتے ہوئے ایک لفظ بھی اس بارے  
میں نہیں لکھا۔ اور نہ پریشان و شوکت سرخیاں قائم کی ہیں  
لنڈن ۱۲ جولائی۔ جرمنی کے جن علاقوں پر اٹلی کی  
نے جگہ کے بعد قبضہ کیا تھا ان میں سے روم بھی تھا۔

جرمنی اسکے انکلاء کا مطالبہ کر رہا تھا۔ اور اتحادی نال سے  
تھے۔ آخر اتحادیوں نے اس علاقہ کو خالی کرنا شروع کر دیا۔  
بعض خلافت کا نامہ نگار قاہرہ سے لکھتا  
ہے۔ کہ جب شریف حسین ملک الحجاز معزول کا جہاز سوئز نہنجا۔  
تو سربراہ آردہ مصری بھی طے گئے۔ جن میں ایک صاحب سکندر  
بے مراد بھی تھے۔ ان سے شریف نے اشکبار ہو کر کہا۔  
کہ میری سب سے بڑی خطایہ تھی۔ کہ میں خلافت کا دعویٰ  
کر بیٹھا۔ مجھ کو اس بارے میں سخت دہوکا دیا گیا۔ میرے  
گرد جو لوگ تھے۔ اور بعض وہ قومیں جس کا ذکر اس وقت  
بھی مناسب نہیں۔ مجھ کو دہوکا دے رہے تھے۔ وہ اپنی  
کوشش میں کامیاب ہو گئے اور مجھے فریب میں اگر حالات کا  
اندازہ غلط کیا۔

لنڈن ۱۲ جولائی۔ ٹائمز کا نامہ نگار مشہور لٹھی  
کا

میں ہندوستان کی طرف سے حسب ذیل اشخاص نمائندگی کریں گے۔