





# الفضل بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قادیان دارالامان - ۲۳ جنوری ۱۹۲۲ء

## ٹریکٹ تمام الحجۃ نمبر ۲ کا جواب اور مولوی محمد علی صاحب سے خشیتہ اللہ کی درخواست

(جناب شیخ عبدالرحمن صاحب قادیان صوفی)

(نمبر ۱)

مولوی محمد علی صاحب نے تمام الحجۃ نام ٹریکٹوں کا ایک سلسلہ شروع کیا ہے۔ جس کا دوسرا نمبر ۱۶ دسمبر کو شائع ہوا ہے یہ ٹریکٹ مجھے ایام جلد میں ۲۸ دسمبر کو ایک دوست نے اس غرض کے لئے دیا کہ میں اس کا جواب لکھوں۔ اس کی خواہش کے مطابق اس کا جواب ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔

ان کے اس ٹریکٹ کا مقصد حضرت **مقصود ٹریکٹ** خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیزہ کو نفوذ باللہ ان کے اپنے منہ کے اقرار سے غالی ثابت کرنا ہے۔ جیسا کہ خود مولوی صاحب نے صفحہ ۳ کی مندرجہ ذیل عبارت میں اس سے واضح کر دیا ہے۔

صاحبزادہ محمود احمد صاحب کی ایک تحریر ریویو پورٹ ریویو جلد ۱۸ نمبر ۸ میں شائع ہوئی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے۔ کہ وہ یعنی میاں محمود احمد وہ نبوت حضرت مسیح موعود کی طرف منسوب نہیں کرتے۔ جو مخالفین کہتے تھے۔ اگر وہ وہی نبوت اپنی طرف منسوب کیں تو وہ بے شک غالی کہلا سکتے ہیں۔ اس لئے اب یہ بحث نہایت مختصر ہو جاتی ہے۔ اور فیصلہ طلب بات صرف نظر ہوتی ہے۔ کہ آیا میاں صاحب وہی نبوت حضرت مسیح موعود کی طرف منسوب کرتے ہیں یا نہیں۔ جو علماء مکفرین نے ۱۸۹۱ء

میں منسوب کر کے آپ پر کفر کا فتویٰ لگایا تھا۔ اگر کرتے ہیں۔ تو وہ اپنے منہ کے اقرار سے غالی ہیں۔

اس مقصد مدعا کو بیان کرنے کے بعد جناب مولوی صاحب نے فتویٰ کفر میں سے ایک مخالف کی بعض عبارتیں نقل کئے ہیں۔ یہ دکھانے کی کوشش کی ہے۔ کہ مخالفین بھی اس وقت حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحریروں سے یہی سمجھتے تھے۔ کہ حضور لفظ محدثیت کا استعمال کرتے ہیں اور تعریف انکی وہ کرتے ہیں۔ جو درحقیقت نبوت کی ہے اور اسی بنا پر انہوں نے حضور پر کفر کا فتویٰ لگایا۔ اور حضور نے اس سے صرف انکار ہی نہیں کیا۔ بلکہ ایسے لوگوں کی نسبت کہا کہ یہ جھوٹ بولتے ہیں۔ ان کے قول میں سچائی کی کوئی چاشنی نہیں۔ اور میاں صاحب بھی آج یہی کہتے ہیں اس لئے میاں صاحب کو اپنے اقرار کی زد سے تسلیم کرنا پڑیگا کہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کی طرف وہی نبوت منسوب کر کے جو آپ کے مکفرین دشمن منسوب کرتے تھے۔ غلو کا ارتکاب کیا ہے۔

چند برس کے بعد اس کے کہ میں اس نتیجے کے صحیح یا غلط ہونے پر بحث کر دیا **مولوی صاحب کے دعویٰ اور دلائل کے مختلف حصے** بحث کو سچیدگی سے چلانے کے لئے مولوی صاحب کے دعوئے اور دلائل کو چند حصوں میں تقسیم کر دینا ضروری سمجھتا ہوں تاکہ جواب کے سمجھنے میں آسانی ہے۔ مولوی صاحب کا دعویٰ تو یہ ہے۔ کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نفوذ باللہ اپنے منہ کے اقرار سے غالی ثابت ہوئے ہیں۔ اس دعوئے کے اثبات کے لئے جو دلیل مولوی صاحب نے دی ہے۔ اس کے چار حصے کئے ہیں۔ جو حسب ترتیب مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) میاں صاحب کہتے ہیں۔ کہ اگر میں ہی نبوت حضرت مسیح موعود کی طرف منسوب کرتا ہوں۔ جو مکفرین کہتے تھے تو میں غالی ہوں۔

(۲) مکفرین حضرت صاحب کی طرف نبوت تشریحی مستقلہ منسوب نہیں کرتے تھے۔ بلکہ میاں صاحب کی طرح نبوت غیر مستقلہ ہی منسوب کرتے تھے۔ اس لئے میاں صاحب غالی ثابت ہو گئے۔

(۳) مکفرین کہا کرتے تھے کہ یہ شخص (حضرت مسیح موعود) لفظ محدث بولتا ہے۔ مگر اس کی تعریف وہ کرتا ہے۔ جو نبی کی ہوتی ہے۔ میاں صاحب بھی آج یہی کہتے ہیں۔ پس تاہی ہوا۔ کہ میاں صاحب مکفرین کے ہم ذرا ہو کر غلو کا ارتکاب کرتے ہیں۔

(۴) جب کبھی مکفرین نے کہا کہ یہ شخص لفظ محدث کا بولکر تعریف نبوت کی کرتا ہے۔ تو حضرت مسیح موعود نے فوراً اس کی تردید کی۔ اور کہا کہ یہ جھوٹ بولتے ہیں۔ اقرار سے کام لیتے ہیں۔ یہ لہجہ ہرگز ایسا نہیں کہا۔ لیکن میاں صاحب آج باوجود حضرت صاحب کے انکار کے اس تعریف کو نبوت کی تعریف قرار دے جاتے ہیں۔ اس کا باعث غلو کا ارتکاب ہے۔

مولوی صاحب کے ٹریکٹ کا خلاصہ

پہلا حصہ ہی اصل ہے سمجھا دینے کے بعد یہ ظاہر ہو گیا بھی غالی از فائدہ نہ ہو گا۔ کہ ان چار مذکورہ بالا حصوں میں سے حصہ اول ہی اصل ہے۔ باقی تینوں اس کی فرع ہیں۔ کیونکہ ان تینوں امور پر بحث کرنے کی ضرورت تو صرف اس لئے پیش آئی ہے۔ کہ حضرت خلیفۃ المسیح بقول مولوی صاحب۔ اس کے بعد یہ کہتے ہیں۔ کہ اگر میں وہی نبوت حضرت صاحب کی طرف منسوب کرتا ہوں۔ جو مکفرین کہتے تھے۔ تب میں غالی ہوں۔ اس لئے مولوی محمد علی صاحب کو یہ دکھانا پڑا۔ کہ دشمن اس قسم کی نبوت حضرت صاحب کی طرف منسوب کرتے تھے۔ فلاں تشریح کو وہ تشریح نبوت قرار دیتے تھے۔ اور حضرت مسیح موعود اس سے منکر تھے اگر حضرت خلیفۃ المسیح کا یہ قول نہ ہوتا۔ تو اس بحث کے چھیڑنے کی کوئی ضرورت ہی نہ تھی۔

خلاصہ یہ کہ اس بحث کا سارا دار مدار حضرت خلیفۃ المسیح کے قول پر ہے۔ اس لئے وہی اصل ہے۔ اس امر کے واضح کر دینے کے بعد میں جواب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ لیکن قبل اس کے کہ میں جواب شروع کروں۔ ناظرین کرام کو اس بات سے آگاہ کر دینا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ مولوی محمد علی صاحب نے اس ٹریکٹ میں بھی حسب دستور سابق حوالوں کے پیش کرنے میں خشیتہ اللہ کو بالائے طاق رکھ دیا ہے بعض جگہ تو صریح تخریف سے کام لیا ہے۔ اور بعض جگہ مطالب کو بالکل بگاڑ کر پیش کیا ہے۔ اور بعض جگہ اپنے

پاس سے ایک بات بنا کر حضرت مسیح موعود کی طرف کتب  
کدی ہے۔ جیسا کہ ناظرین کو اپنے اپنے موقع پر معلوم ہو جائیگا  
مولوی صاحب کے دعویٰ پر  
دعویٰ پر تین طریق سے  
میں طریق سے بحث ہو سکتی ہے۔  
اول یہ کہ میں مولوی صاحب کی دلیل کے پہلے حصہ کو چکڑوں  
اور ثابت کر دوں کہ حضرت خلیفۃ المسیح نے اس رنگ میں  
یہ بات کہی ہی نہیں۔ پس جب بنیاد ہی کج ہے تو آخر عمارت  
قائم کی گئی ہے۔ وہ کب سیدھی ہو سکتی ہے۔ دوم یہ کہ  
میں اس قول کو صحیح تسلیم کر لوں۔ مگر باقی تینوں امور کا غلط  
ہونا ثابت کر دوں۔ اس صورت میں بھی مولوی صاحب کا  
دعویٰ باطل ہو جاتا ہے۔

تیسرا طریق یہ ہو سکتا ہے کہ میں اس قول کا بھی جو مولوی  
محمد علی صاحب نے حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بنصرہ العزیز  
کی طرف منسوب کیا ہے۔ غلط ہونا ثابت کر دوں۔ اور باقی  
تینوں امور کا بھی بطلان ثابت کر دوں۔

اگرچہ اصولاً تو مجھے حق ہے۔ کہ میں پہلے طریق سے  
پس اس بات کو نام کر دوں۔ یہی یہ ثابت کر دوں۔ حضرت خلیفۃ  
نے اس رنگ میں یہ الفاظ ہی نہیں کہے۔ کہ اگر میں اس قسم  
کی نبوت حضرت صاحب کی طرف منسوب کرتا ہوں۔ جس قسم  
کی مخالفین کیا کرتے تھے۔ تو میں غالی ہوں۔ مگر میں بحث  
کو مکمل کرنے کیلئے طریق سوم کو اختیار کر دوں گا۔ اور مولوی  
صاحب کی ہر پیش کردہ بات پر جدا جدا روشنی ڈالوں گا۔  
تاکہ جناب مولوی صاحب کو یہ کہنے کا حق نہ رہے کہ میری  
فلاں بات کا جواب نہیں دیا۔

اب میں ترتیباً ہر ایک بات کا جواب عرض کرتا ہوں  
لیکن قبل اس کے کہ میں امر اول کے متعلق کچھ کہوں۔  
جواب کو عام فہم بنانے کے لئے اس امر کا کھول دینا بھی  
مزدوری سمجھتا ہوں۔ کہ جب کسی شخص پر اس کے اپنے  
اقرار کی رو سے کوئی الزام ثابت کرنا ہو۔ تو اس کے لئے  
ضروری ہے۔ کہ جس رنگ کا وہ مطالبہ کرتا ہے۔ اس کے  
مطالبہ کو اسی رنگ میں پورا کیا جائے۔ ورنہ وہ اپنے اقرار  
کی رو سے اس الزام کے نیچے نہیں آسکتا۔ اور یہ ایک  
ایسی بدیہی بات ہے۔ کہ میں نہیں سمجھتا۔ کہ کسی کو بھی اس

انکار ہو

دلیل کے پہلے حصہ کا بطلان  
اور مولوی محمد علی صاحب کے  
حاصل پیش کرنے میں خستہ انداز کی

اس اصول کے بیان کرنے  
کے بعد میں اصل مطلب کے  
شروع کرتا ہوں۔ مولوی  
صاحب کی دلیل کے حصہ  
اول کے باطل ثابت کرنے  
کیلئے مجھے اس کے کہ میں اپنی طرف سے کوئی دلیل پیش کر لوں  
یہی مناسب ہو گا۔ کہ میں حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بنصرہ  
کی اصل عبارت ہی ناظرین کرام کے سامنے رکھ دوں تاکہ  
انکو معلوم ہو جائے کہ مولوی محمد علی صاحب نے اس کا حاصل  
پیش کرنے میں کہاں تک خستہ انداز سے کام لیا ہے  
حضور فرماتے ہیں۔

یہ اب اسی مثال کو ہم حضرت مسیح محمدی کے وقت میں  
تلاش کرتے ہیں۔ تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح  
موعود پر آپ کے دشمنوں نے یہ اعتراض کیا ہے کہ آپ نبوت  
ملائقی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ چنانچہ حضرت مسیح  
موعود اپنے ایک خط مطبوعہ روزانہ اخبار عام لاہور میں  
فرمودہ فرماتے ہیں۔ پروردگار عام ۳ ہجری ۳۰ سالہ کے پہلے  
کا طہا دو سری سطر میں میری نسبت یہ فرمایا ہے کہ گویا  
میں نے جلد دعوت میں نبوت سے انکار کیا ہے۔ اس کے  
جواب میں واضح ہو۔ کہ اس جلسہ میں میں نے صراحتاً یہ  
تقریر کی تھی۔ کہ میں ہمیشہ اپنی نالیفات کے ذریعہ لوگوں کو  
اطلاع دیتا رہا ہوں۔ اور اب بھی ظاہر کرتا ہوں کہ یہ  
الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت  
کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کچھ تعلق  
باقی نہیں رہتا۔ اور جس کے یہ سمجھنے ہیں کہ میں مستقل  
طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف  
کی کچھ حاجت نہیں رکھتا۔ اور اپنا علیحدہ کلمہ علیحدہ  
قبیلہ بناتا ہوں۔ اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح  
قرار دیتا ہوں۔ اور آنحضرت صلی علیہ وسلم کی اقتدار اور شرف  
سے باہر جاتا ہوں۔ یہ الزام صحیح نہیں ہے۔

ناظرین کرام! اب خود ہی دیکھ لیں۔ کہ مولوی محمد علی صاحب  
پیش کردہ ما حاصل اور حضرت خلیفۃ المسیح کی اصل عبارت میں  
کس قدر فرق ہے۔ کیا حضرت خلیفۃ المسیح نے اس امر کو

واضح نہیں کر دیا کہ حضرت مسیح موعود دشمن حضرت صاحب کو کس  
قسم کا نبی سمجھتے تھے۔ اور وہ بھی اپنے قیاس سے نہیں۔ بلکہ خود  
حضرت مسیح موعود کی اپنی تحریر کو پیش کر کے اور کلام ہے اور اس تحریر کو پیش کر کے  
حضرت خلیفۃ المسیح موعود نے اس کا جواب دیا ہے کہ آپ جو مجھ پر غلو کا  
الزام لگا کر مجھے مسیحیوں سے مشابہ قرار دیتے ہیں۔ میری بھی  
تحریر سے یہ ثابت کر دیں۔ کہ میں اس قسم کی نبوت حضرت  
مسیح موعود کی طرف منسوب کرتا ہوں۔ جس قسم کی کہ حضرت مسیح موعود  
فرماتے ہیں کہ میرے مخالف میری طرف بطور جھوٹ منسوب کرتے  
ہیں۔ اب کیا انصاف کا یہی تقاضا ہے۔ اور یا خدا اگر اسی  
کو چاہتی ہے۔ اور خستہ انداز اس کا نام ہے کہ مولوی محمد علی صاحب  
حضرت خلیفۃ المسیح کی تحریر میں سے حضور کی وہ تصریح جو  
حضور نے نبوت کے متعلق حضرت مسیح موعود کی تحریر کی بنا پر  
کی ہے۔ بلکہ بالفاظ دیگر خود حضرت صاحب کی ہی تصریح  
پیش کی ہے۔ حذف کر دیں۔ اور کسی اور مفہوم کو لیکر یہ کہہ دیں  
کہ دیکھو میاں صاحب اپنے من کے اقرار سے خود غالی  
ثابت ہو گئے۔ اب یا تو وہ اس غلو کا اقرار کریں۔ ورنہ اگر  
عقائد فاسدہ سے رجوع کا اعلان کریں۔

ہر ایک مسند حضرت خلیفۃ المسیح کی مندرجہ بالا تحریر پر  
اسی نتیجہ پر پہنچا۔ کہ مولوی محمد علی صاحب کا یہ دعویٰ  
کہ حضرت خلیفۃ المسیح موعود بالذات اپنے اقرار کی رو سے  
غالی ثابت ہو گئے۔ بالکل بے بنیاد ہے۔ مولوی صاحب کا  
دعویٰ اس وقت ثابت ہو سکتا ہے۔ جب وہ حضور کی کوئی  
ایسی تحریر پیش کریں۔ جس میں حضور نے حضرت مسیح موعود  
کو مستقل یا تشریحی نبی مانا ہو۔ جیسا کہ حضرت مسیح موعود  
فرماتے ہیں۔ کہ میرے مخالف ہمیشہ مجھ پر الزام لگاتے ہیں  
ہیں۔ اگر مولوی صاحب ایسا نہ کہیں۔ اور یقیناً نہیں  
کر سکیں گے۔ تو مولوی صاحب کا حضرت خلیفۃ المسیح کی طرف  
حضور کے اپنے اقرار کی رو سے غلو کا الزام منسوب  
کرنا بالکل دُور از حقیقت الزام ہو گا۔ یہی نہیں۔ بلکہ گویا  
محمد علی صاحب کو اس الزام کے نیچے لایا گیا۔ کہ انہوں نے  
عدا لوگوں کو مخالف میں ڈالنے کے لئے حضور کی تحریر  
میں بیجا تصرف سے کام لیا ہے۔

اس دلیل کے متعلق بحث  
مولوی صاحب کی تحریر کا نمونہ  
کے لئے سے پہلے میں مولوی

کی تحریف کا نمونہ بھی دکھا دیتا چاہتا ہوں۔ تاکہ ناظرین کو میرے اس قول کی صداقت معلوم ہو جائے۔ جو میں مولوی صاحب کے متعلق ابتدا میں لکھا آیا ہوں۔  
 مولوی صاحب کی تحریف کا پہلا نمونہ تو یہی ہے جو انھوں نے حضرت خلیفۃ المسیح کی عبارت کا حاصل پیش کرنے میں دکھایا ہے۔ صفحہ ۵ پر انھوں نے اس تحریف پر پردہ ڈالنے کے لئے کوشش کی ہے۔

چنانچہ لکھتے ہیں۔ اسی موقع پر میاں صاحب نے بلاشبہ اس بات پر بہت زور دیا ہے۔ کہ حضرت مسیح موعود کو صاحب شریعت نبی کہنے سے انسان غالی بنتا ہے۔ محض نبی کہنے سے نہیں، اور گول مول فقرہ محض اس لئے لکھ دیا ہے تاکہ بوقت اعتراض بجاؤ کی صورت نکل سکے۔ لیکن یہ کوشش ان کی مفید نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس سے تو انھوں نے بجائے پردہ ڈالنے کے اپنی تحریف کو اور بھی نمایاں اور مضبوط کر دیا ہے۔ کیونکہ اس فقرہ کا تو یہ مطلب ہے۔ کہ حضرت خلیفۃ المسیح نے اپنی طرف سے یہ بات لکھی ہے۔ کہ حضرت مسیح موعود کو مخالفین شرعی نبی ہونے کا الزام لگاتے تھے اگر میں بھی ایسا کروں۔ تو بے شک غالی ہوں۔ حالانکہ نفس الامری میں یہ بات نہیں۔ حضرت خلیفۃ المسیح تو اپنی طرف سے کچھ کہتے ہی نہیں۔ بلکہ حضرت مسیح موعود کے قول کو پیش کرتے ہیں۔ جیسا کہ ناظرین نے دیکھ لیا ہے۔ پس مولوی محمد علی صاحب کا اس جملہ کو جو فی الحقیقت حضرت مسیح موعود کی ہے۔ اور حضرت خلیفۃ المسیح نے اسے بطور استشہاد پیش کیا ہے۔ حضرت خلیفۃ المسیح کی طرف منسوب کر کے اپنے دعویٰ کا ساہراڑھا مارا سپر رکھنا۔ اور اسی کی بنا پر اپنے نام اعتراضات کی عبارت لکھ کر اس سے بدتر تحریف کا اور کیا نمونہ ہو سکتا ہے۔ اس لفظ کلام کے سوائے اس کے اور کچھ سمجھنے ہو سکتے ہیں۔ کہ مولوی محمد علی صاحب نے پردہ حضرت مسیح موعود پر اعتراض کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن لوگوں کے ذہن طعن سے خوفزدہ ہو کر کلمہ کھٹا تو کہ نہیں سکتے۔ اس لئے حضرت خلیفۃ المسیح کو آڑ بناتے ہیں۔ اور یا حضرت خلیفۃ المسیح پر لوگوں کو بدظن کرنے کے لئے احنافے حق جیسے تبرج جرم کا عہدہ ارتکاب کرے جس میں یہ تحریفیں جیسے اس تحریف کی طرح ہے۔ جو مولوی محمد علی صاحب

کفر اسلام کی کوششیں کی ہے۔ یعنی حضرت مسیح موعود کے اس قول کو کہ جن لوگوں کو ہماری تبلیغ نہیں پسینی۔ ان کو بھی ہم باقی شرعیات کا فرقہ نام سے ہی پکارینگے۔ کیونکہ شریعت کی بنا پر ظاہر ہے۔ حضرت خلیفۃ المسیح کی طرف بدیں دہر کہ حضور نے مسیحی تحریر میں بطور استشہاد نقل کیا تھا۔ منسوب کرنے لوگوں کو مخالف میں ڈالا تھا۔

**دلیل کا دہرا اور اولیٰ**  
 اگرچہ یہ ثابت کر دینے کے بعد کہ حضرت خلیفۃ المسیح نے اس رنگ کا حکم حضرت مسیح موعود سے کیا ہے کہ مولوی محمد علی صاحب پیش کرتے ہیں۔ کہ اگر میں اس قسم کی نبوت حضرت صاحب کی طرف منسوب کرتا ہوں۔ جس قسم کی مخالفت کرتے تھے۔ تو میں غالی ہوں۔ بلکہ حضور نے حضرت صاحب کی تحریر میں کہ کے صاف بتا دیا ہے۔ کہ مخالف حضرت صاحب کی طرف شرعی مستقل نبوت منسوب کرتے تھے۔ اگر میں بھی ایسا کرتا ہوں۔ تو غالی ہوں۔  
 مولوی محمد علی صاحب کے دعوے کی عبارت کی اینٹ سے اینٹ بن کر باقی ہے۔ اور جس قدر اس کے پھانسیوں نے اُسور لکھے ہیں۔ وہ سب جھٹ ہو جاتے ہیں۔ اور ان کے جواب کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ جیسا کہ میں نے کہا شاید مولوی صاحب یہ اعتراض کریں۔ کہ اگرچہ حضرت خلیفۃ المسیح اپنی تحریر کے مطابق تو غلو کے الزام کے نیچے نہیں آسکتے۔ مگر واقعات کی روش سے تو وہ زیر الزام ہی ثابت ہوتے ہیں۔ کیونکہ مخالفوں کی نسبت جو انھوں نے یہ سمجھا ہے۔ کہ حضرت صاحب کی طرف شرعی مستقل نبوت کا دعوے منسوب کرتے تھے۔ یہ غلط ہے۔ وہ ایسا نہیں کرتے تھے۔ وہ وہی نبوت منسوب کرتے تھے۔ جو حضرت خلیفۃ المسیح کرتے ہیں۔ اس لئے ان کے مشابہ ہونے کی وجہ سے وہ غالی ہیں۔

سو اس کے جواب میں مولوی صاحب کو یاد ہے کہ آپ کا یہ وار حضرت خلیفۃ المسیح پر نہیں۔ بلکہ براہ راست حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر پڑتا ہے۔ اور آپ کے اس اعتراض کے تیر کا نشانہ حضرت خلیفۃ المسیح کی جھاتی نہیں۔ بلکہ خود حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سینہ ہے۔ کیونکہ

حضرت خلیفۃ المسیح ایسے اللہ نے اپنی طوٹ سے کوئی بات نہیں بھی۔ بلکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی جہالت نقل کی ہے۔ حضور فرماتے ہیں کہ مجھ پر ہمیشہ یہ الزام لگایا جاتا رہے۔ کہ گویا میں ایسی نبوت کا مدعی ہوں جس کی تو سے مجھے اسلام سے کوئی تعلق نہیں رہتا۔ اعد میں مستقل طور پر نبی ہونے کا مدعی ہوں۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت سے باہر ہو گیا ہوں اور شریعت اسلام کو منسوخ قرار دیا ہے۔ یہ الزام حضرت جناب مولوی صاحب اب آپ ہی غور فرمادیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تو یہ فرمادیں۔ کہ مجھ پر مستقل شرعی نبی ہونے کا ہمیشہ الزام لگایا جاتا ہے اور آپ یہ کہیں۔ کہ مخالفین آپ پر مستقل شرعی نبی ہونے کا الزام نہیں لگاتے تھے۔ اب ان دونوں قولوں میں سے کس کا قول ہم صحیح سمجھیں۔ آپ کا یا حضرت مسیح موعود کا۔ سو پھر جواب دیں۔

اس بیان سے یہ بھی ثابت ہو گیا۔ کہ حضرت خلیفۃ المسیح نے جو یہ کفر سر فرمایا ہے کہ میں حضرت مسیح موعود کی طرف وہ نبوت منسوب نہیں کرتا۔ جو مخالفین کیا کرتے تھے۔ بالکل صحیح اور درست ہے۔ اور حضرت مسیح موعود کا قول اس کی صحت پر دہرہ دلیل ہے۔ بلکہ آپ یہ کہیں کہ میں نے ایک مخالف کی عبارت پیش کی ہے کہ یہ ثابت کیا ہے۔ کہ وہ حضرت صاحب پر شرعی مستقل نبی ہونے کا الزام نہیں لگاتے تھے۔ پھر ہم کس طرح تسلیم کریں کہ وہ ایسا کرتے تھے۔ اس کے جواب میں اگر میں چاہوں تو یہی کہہ کر خاموش ہو جاؤں۔ کہ یہ حضرت مسیح موعود کا قول ہے۔ کہ مخالف ہمیشہ مجھ پر شرعی اور مستقل نبی ہونے کا الزام لگاتے رہے ہیں۔ پس جس طرح مجھ پر یہ فرض ہے کہ میں حضرت مسیح موعود کے قول کو سچا ثابت کروں۔ ویسا ہی آپ پر بھی فرض ہے۔ مگر میں اس پر کفایت نہیں کرتا۔ بلکہ آپ کو دیکھنا سے ثابت کرتا ہوں۔ کہ جو کچھ حضرت مسیح موعود نے اپنے مخالفین کی نسبت فرمایا۔ وہی حق ہے اور آپ بھی اس کے حق ہونے سے واقف نہیں ہو کر کسی مصلحت کے ماتحت اس وقت انکار کر رہے ہیں چنانچہ اگر آپ اسی کفر کی تحریر میں جی بعض عبارتیں اپنے اپنی تائید میں پیش کی ہیں۔ کافی کتب جو منت سے کام لیتے تو آپ کی قلم سے ایسی بات نہ نکلتی جو حضرت مسیح موعود کے قول کے صریح خلاف بلکہ اس کی تائید تھی۔

### مکفرین کی عبارتوں سے ثبوت کہ وہ حضرت صاحب کبریٰ کی نبوت مستقلہ منسوب کرتے تھے

اس لئے اس بات کے ثبوت کے لئے سب سے پہلے میں اسی مکفر کی عبارت کو لیتا ہوں

ابھی اس فتوے کے بعض موبدین کی عبارتیں پیش کروں گا۔ وہ سب سے آخر میں آپ ہی کی عبارت پیش کر کے دکھاؤں گا کہ آپ نے اس بات سے انکار کر کے اپنی صفائی قلب کا کہا تا تک ثبوت دیا ہے۔  
سنئے! یہ مکفر جس کا نام مذہبین دہلوی ہے، آپ کی پیش کردہ عبارت چند سطر ہی پہلے حضرت صاحب کو نعوذ باللہ میں دعاوں والی حدیث میں داخل کر کے حضور کو نعوذ باللہ سید کذاب، سود غنی وغیرہ کے گروہ میں شامل کر لے ہے۔ اب کیا سید کذاب سود غنی نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں دعویٰ کیا تھا جس اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود پر اس قسم کی نبوت کے دعویٰ کا ازام لگا ہے جس قسم کی نبوت کا دعویٰ سید کذاب وغیرہ نے کیا تھا یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے باہر ہرگز شرعی یا عقلی نبی ہو سکتا ہوگا۔ اس ازام کا ذکر کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ اسکو خود ہی یہ خیال پیدا ہوا ہے کہ حضرت مسیح موعود کی تحریر میں تو جابجائی متقلبی ہونے سے انکار کیا گیا ہے پس جن لوگوں نے حضور کی تحریروں کو پڑھا ہو ہے یا پڑھیں گے وہ میرا ازام کو ہرگز غلط قرار دینگے۔ اور اس مبارک فتوے کے مرتب نے اپنی نفاذ سے کیا کیا ہے۔ وہ ایک کن کی آن میں صباۃ من شورا ہو جائیگا۔ اور کیا اس کے کوئی حضرت مسیح موعود پر بدظن ہوں۔ مجھ پر بدظن ہو جائینگے۔ پس اس نے اپنے فتوے کو مؤثر بنانے اور اپنے سے بدظنی دور کرنے کے لئے خود ہی اس سوال کو اٹھا کر اسکا جواب دیا ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے۔

اس ازام کے جواب میں شاید قادیانی یا اس کے حواری یہ در غلط پھین کریں اور اس جگہ وہی ہندو اور اس کا جو اہم درج کیا جاتا ہے جیسا کہ تعلق ازام مذہبیت سے ہے۔

ظنہ و دوہم یہ کہ ان احادیث میں جن لوگوں کو دجال و کذاب کہا گیا ہے جو نبوت خاتم النبیین کے مقابلہ میں نبوت کھو گیا کریں اور متقل بھی کہلا دیں جیسا سید کذاب اور اسود وغیرہ کے قریب میں آیا ہے۔ اور قادیانی تو نبوت مستقلہ کا دعویٰ نہیں کرتے۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دعویٰ نبوت کرتے ہیں۔ اہنا وہ ان احادیث کے مصداق نہیں ہو سکتے۔ اور نہ دجال کذاب کہا جاسکتے تھے۔ اس سوال کے جواب میں اسے دو طریق اختیار کئے ہیں۔

ظہر لکھتے ہیں تو ہاں سب سے پہلے جواب دیتا ہے جس طرح کہ کسی بات کو بدظن قرار دینے کے لئے اس طرح بھی تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ میری بات غلط ثابت نہیں ہوتی۔ ظہر لکھتے ہیں کہ دعویٰ نبوت مستقلہ نبوت کا ہی ہے مگر مصلحت

دعوتے چاہتی ہے کہ ابھی اس کا اظہار نہ کیا جائے پس یہ پروردی کیا ہے دعویٰ کا اعلان نعوذ باللہ شخص دہوکہ اور لوگوں کو اپنے دامن میں پھنسا کے لئے ایک چال ہے۔ چنانچہ اس کی اصل عبارت یہ ہے۔  
”دوسرے غلط جواب یہ ہے کہ نبوت جس کے مدعی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کہا ہے نبوت مستقلہ سے مخصوص نہیں۔ یہ تخصیص نہ معاویہ شکارہ میں وارد ہے۔ اور نہ اور کہیں اس کا وجود ہے۔ اطلاق نص میں مذکورہ سے صاف ثابت ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت غیر مستقلہ کا مدعی بھی ایسا ہی دجال کذاب ہے۔ جیسا کہ مدعی نبوت مستقلہ قادیانی صاحب ان احادیث کے اطلاق و سیاق میں بلا دلیل تخصیص کرینگے۔ اور نبی غیر متقل کہلا کر ان احادیث کے مضمون سے اپنے آپ کو مستثنیٰ قرار دینگے تو ان کے دجال ہونے پر ایک اور دلیل قائم ہوگی“  
اس جواب میں اس نے اس بات کو واضح کیا ہے۔ کہ اگر ہم آپکا دعویٰ نبوت غیر مستقلہ کا ہی مان لیں۔ تب بھی آپ نعوذ باللہ دعا میں شامل ہیں جن کا ذکر احادیث میں وارد ہو چکا ہے۔ کیونکہ حدیث میں کوئی تخصیص نہیں ہے۔ اس کے بجائے وہ دعویٰ ہے۔

”غلامہ بریں قادیانی کا یہ دعویٰ اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور عدم استقلال دعوت رسالت بھی چند روز تک ہی معلوم ہوتا ہے جب آپ کا یہ دعویٰ نبوت متقلبی غیر مستقلہ آپ کے مزید میں بلا خلاف مانایا تو دعویٰ نبوت مستقلہ بھی آپ سے بعید نہیں۔ جیسا کہ مختار سے وقوع میں آیا تھا۔ چنانچہ فتح الباری کی عبارت میں گذرا اور ایسا ہی دجال سو خود سے وقوع میں آئیگا۔ چنانچہ طبری کی روایت میں ہے۔ کہ دجال پہلے لوگوں کو دین اسلام کی طرف بلائیگا۔ جب لوگ اس کے اس دعویٰ کے سبب پیرو ہو جائینگے۔ اور کوئی وغیرہ میں اس کا تسلط اور غلبہ ہو جائیگا۔ تو وہ پھر دعویٰ نبوت کرے گا۔ ایسا ہی قادیانی سے ڈر لگتا ہے۔ کہ اتنا اسکو دعویٰ نبوت متقلبی سے پھر دعویٰ نبوت مستقلہ کرے گا۔ فتویٰ کفر ص ۷۹۔“

یہ خیال تو مولوی خیر حسین دہلوی کا ہے۔ اب ہائے تکفیر مولوی محمد حسین بلالوی کے خیال کو بھی ملاحظہ کر لیجئے۔ جو اس سے بھی زیادہ واضح اور صاف الفاظ میں ہے۔ ”از انجا کہ اس کو حضرت مسیح موعود (اس امر کا خوب یقین ہے۔ کہ وہ دائرہ اسلام سے خارج اور باہمی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کا صحیح مقابل ہو کر اپنی نبوت کا سلسلہ قائم نہیں کر سکتا اور اس صورت فرج و مقابلیں کوئی مسلمان اس کی دعوت

قبول نہیں کریگا۔ لہذا وہ مسلمانوں کو اپنے دامن میں لانے اور اپنے دعویٰ کو ان سے قبول کرنے کی غرض سے بظاہر اسلام اور اتباع نبی اذناہم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مدعی ہے۔ ”اشاعت السنۃ جلد ۱۳ نمبر اول ص ۱۳۰ بابت ۱۳۰ مطابق سن ۱۸۹۰ء

اب نصف پندرہ دست خودی دیکھیں لکھنؤ میں دونوں مکمل کی عبارتوں سے جو اول الکفر میں ہیں۔ یہ ثابت ہوتا ہے یا نہیں کہ یہ دونوں درحقیقت حضرت صاحب کو نبوت مستقلہ کا مدعی سمجھتے ہیں۔ اور غیر مستقلہ نبوت کے دعویٰ کو محض ایک چال اور فریب خیال کرتے ہیں۔ پھر اسی فتوے کفر ص ۱۳۰ پر ایک اور مکفر مولوی خیر حسین دہلوی کے فتوے کی اس عبارت کا حوالہ دیکر چلا پڑا گذر چکی ہے۔ لکھتا ہے۔

”یہ لکھتا ہے کہ قادیانی حضرت مسیح کا تمہیل و نظیر نہیں بلکہ اسود غنی اور سید کذاب کا نظیر ہے“

اور یہ ظاہر ہے کہ ان دونوں کذابوں کا دعویٰ مستقلہ نبوت کا تھا۔ نہ کہ غیر مستقلہ کا پس حضرت مسیح موعود کو ان کا تمہیل قرار دینے کے سوا اس کے اور کیا معنی ہو سکتے ہیں۔ کہ وہ حضرت صاحب پر بھی مستقلہ نبوت کے مدعی ہونیکا ازام لگاتے ہیں۔

اس ازام سے لوگوں کے کان علمانے اس قدر بھر دئے تھے کہ عام طور پر لوگ ہی سمجھنے لگ گئے تھے۔ کہ حضرت مسیح موعود کا دعویٰ مستقلہ نبوت کا ہے نہ لا الہ الا محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور اگر تہا تھا۔ چنانچہ حججہ گھڑی میر قاسم علی صاحب نے غیر احمدیوں کے اعتراضات کا ذکر کرتے ہوئے اپنی کتاب دین الحق میں نبوت کے متعلق غیر احمدیوں کا یہی اعتراض نقل کیا ہے۔ کہ حضرت موعود صاحب کو نبوت مستقلہ کا دعویٰ ہے۔ جیسا کہ وہ لکھتے ہیں۔

”مجھے جہانگیر زبانی اور تحریری اعتراضوں کے سننے کا اتفاق ہوا ہے وہ تقریباً بیس ہیں جو حسب ذیل ہیں۔ چنانچہ پہلا اعتراض یہ ہے کہ مرزا صاحب نبوت و رسالت مستقلہ کے مدعی ہیں۔ حضرت مسیح موعود پر مخالفین کا یہ ازام جاہل میں ایسا مشہور ہے۔ کہ میں نہیں خیال کر سکتا کہ سلسلہ کے حالات سے واقفیت رکھنے والا کوئی احمدی بھی اس سے بے خبر ہو۔ جیسا کہ مولوی محمد علی صاحب پس مولوی محمد علی صاحب کا کتب حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ ص ۱۱۰ نمبر ۱۰۰ کے مقابل میں ہیں تو حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ ص ۱۱۰ نمبر ۱۰۰ کے مقابل میں ہیں۔ میں نے اس سے منصفانہ نظر میں یہ بھی چھوڑا ہے۔“

Digitized by Khilafat Library Rabwah

# حضرت خلیفۃ المسیح کی فریاد

مولوی محمد علی صاحب اپنا اقتدار کہ  
مکفرین حضرت مرزا صاحب پر  
مستند نبوت کا الزام لگانے لگے تھے

شاید کسی کے دل میں یہ  
خیال گذرے کہ یہ جھگڑا ہے  
کہ ایک بات عام لوگوں  
میں پیش ہو۔ مگر وہ کسی  
شخص پر پوشیدہ ہے

ڈوئیشن سرگودھا نے ملاقات جو عراق سے واپس آئے  
ہیں۔ ان سے حضور بیہودہ اور عیسائیوں کے عرب مسلمانوں  
کے ساتھ اور عربوں کے ہندوستانیوں اور ہندوستان کے  
عربوں کے ساتھ اور ترکوں اور عربوں اور ترکوں اور  
ہندوستانی مسلمانوں کے ساتھ تعلقات کے متعلق حالات  
دریافت فرمائے۔ جس کے جواب میں مرزا صاحب نے عرض کیا  
کہ بیہودہ ظاہر میں مسلمانوں کے خیر خواہ۔ باطن میں دشمن راؤ  
سب لوگ ہندوستانیوں کو اچھا نہیں سمجھتے۔ اور ہندوستانی  
ان کو

فرمایا۔ کہ کیا آپ نے وہاں مغل بھی دیکھے۔ عرض کیا  
کہ نہیں۔ دو ایک کردوں میں معلوم ہوئے تھے  
فرمایا کہ قعب ہے۔ کہ یہ قوم بدقول حکومت کرنے کے بعد  
بھیضیت نمایاں قوم کے کہیں نظر نہیں آتی

اور دریافت فرمایا کہ کیا وہاں  
عرب میں کوئی مدعی اصلاح  
یا شاہ ہے۔ جو مدعی ہو۔ کہ اس کا خدا تعالیٰ سے خاص تعلق  
ہے۔ اور وہ معلوم ہے۔ کہ جواب میں مرزا صاحب نے  
عرض کیا کہ میں نے ایسا کوئی شخص نہیں دیکھا۔

میاں مظفر الدین صاحب نے عربوں کی  
اصلاح اور دینی اور علمی دراندگی اور  
خوابی کا ذکر کیا۔ اور کہا کہ عالموں کا وجود ان میں بہت کم  
ہے۔ اور مذہب سے وہ لوگ بہت بیگانہ ہیں۔ اور عراقی ترکوں  
کی اصلاحی حالت عربوں سے اچھی ہے۔

فرمایا کہ ہیرت اور تھمبہ۔ کہ عرب ایسے دوش ہو گئے  
ہیں۔ یہ بھی اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کا ایک نشان  
بنا دیا۔ مخالفوں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ بھی  
اعراض کیے۔ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایسا کچھ  
انہوں نے ان اسباب سے کام لیا۔ اور کامیاب ہو گئے ہیں  
خدا تعالیٰ نے دکھا دیا کہ یہ عرب موجود ہیں۔ اگر بعض ممالک  
اسی سے ترقی ہو جاتی ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
ترقی کے سامانوں کے بل پر ہی تھے۔ تو اب چاہیے تھا کہ  
یہ عرب بھی ترقی کر لیتے۔ مگر ایسا نہیں ہے۔

فرمایا کہ دین کا نامہری ادب خواہ اس کے ساتھ کتنی ہی  
بڑا ہی ہو۔ ہندوستان میں ہے۔ وہ یاہر نہیں۔ عربی نام

(بقیہ یکم و سہمب ۱۹۲۱ء - بعد نماز عصر)  
پھر میاں مظفر الدین صاحب نے  
عرب میں بد قومی تخریک  
ہوئے۔ اور اس ملک کے مختلف

حالات دریافت فرمائے۔ اسی دوران میں عرب میں  
جو ایک قومی تخریک شروع ہوئی ہے۔ جس کا نام اصلاح  
ہے۔ اس کے متعلق گفتگو میں فرمایا۔ کہ یہ ایک نئی  
تخریک شروع ہوئی ہے۔ اس کے بانیوں نے اپنا  
امیر نجد کے بادشاہ کو بنا لیا ہے۔ یہ لوگ رسوم اور  
برائی عادات اور بددیت سے عرب کو ہٹا کر تعلیم  
پھیلا رہے ہیں۔ یہ لوگ اچھے اچھے ذی علم ہیں۔ ان  
کا قاعدہ یہ ہے۔ کہ تباہی کے پاس جاتے ہیں۔ اور کہتے  
ہیں۔ کہ ہم تمہارے بچوں کو تعلیم دینا چاہتے ہیں۔ اور اس  
طرح ایک ایک دو دو سال ان کے پاس گھومتے ہیں  
اور ان کے بچوں کو پڑھاتے ہیں۔ جو کہ زبان عربیوں  
کی ادبی ہے۔ اسلئے تھوڑے عرصہ میں حروف شناسی  
کرا کے خود آگے چلے جاتے ہیں۔ اور طالب علم پھر اس  
میں مزید ترقی کر لیتے ہیں۔ اس تخریک کی ابتدا شام سے  
ہوئی ہے۔ مگر اب یہ پھیل رہی ہے۔ یہ لوگ آزاد خیال  
ہیں۔ قدیم تعصبات سے الگ ہو چکے ہیں۔ بظاہر یہ تخریک  
مذہبی ہے۔ مگر درحقیقت قومی اور ملی ہے۔ جس کا نشانہ  
عرب کو جمع کرنا ہے

۲۳ دسمبر ۱۹۲۱ء - بعد نماز عصر  
ایک صاحب نے سوال کیا  
کہ مسافر امام کے ساتھ  
میں اس وقت شامل ہو۔ جبکہ امام پہلی دور کھینچ پڑھ چکا  
ہو۔ تو کیا مسافر اپنی دور کھینچ پڑھ کر امام کے ساتھ  
ہی سلام پھیرے یا چار پڑھے۔

فرمایا کہ جب مسافر امام کے ساتھ شامل ہو۔ تو اس کو  
چاروں رکعتیں ہی پڑھنی چاہئیں

ایک صاحب مرزا ابویا صاحب  
سماں گورنر انوالد ہیڈ ڈرائیمن کرانہ

عرب کی حالت

پس ممکن ہے کہ مولوی محمد علی صاحب کو اس کا علم ہی نہ ہوا ہو اس  
لئے ان کے انکار کو یقینی طور پر کسی بڑی ثبوت پر محمول نہیں  
کیا جاسکتا

بے شک ہم اس بات کو صحیح تسلیم کر لیتے۔ اگر مولوی  
محمد علی صاحب خود اپنے اعلان میں جس کو انہوں نے اپنے  
اکس رفقاد کے ساتھ بلکہ ۱۱ دسمبر ۱۹۱۹ء کو شائع کیا  
ہے۔ میں الزام کے صحیح ہونے کا اقرار نہ کر لیتے۔ چنانچہ وہ  
لکھتے ہیں۔

یہ ہم و تحفظ کنندگان ذیل میں یہ اعلان کرتے ہیں کہ  
ہم سے مرشد حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی  
بانی سلسلہ احمدیہ پر جو الزام لگائے جاتے ہیں  
کہ انہوں نے یہ دعویٰ کیا کہ میں خدا کا رسول ہوں  
صاحب شریعت نبی ہوں وغیرہ۔ یہ شخص آپ پر  
افسوس ہے۔ اور آپ کے انکار کو توڑ مروڑ کر خواہ  
آپ کو کافر بنا یا جانا بعد میں اسلام سے خارج قرار دیا  
جاتا ہے

ہم یہاں ہم صحت غلطی سے کام لینے کو تیار نہیں تھے۔ کہ اس اعلان  
کے متعلق بھی یہ خیال کر لیتے کہ شاید اس شخص کے لکھنے  
وقت مولوی صاحب کے ذہن سے نکل گیا ہو۔ اگر ہمیں قومی  
مکفرین یہ الزام نظر آتا۔ تو ہمیں مکفرین کی نظر نہ آتا۔  
جس کی عبارتوں کو مولوی صاحب نے توڑ مروڑ کر پیش  
کیا ہے۔ جو دلیل ہے اس بات کی کہ مولوی صاحب نے لکھنے  
لکھتے وقت ضرور ان عبارتوں کو پڑھا ہے۔ پس ان عبارتوں  
کے ہوتے ہوئے افسوس سے یہ کہنا پڑتا ہے کہ مولوی صاحب نے  
حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بنصرہ کے مقابل میں جو طریق اختیار کیا  
ہے وہ اس شخص کا طریق نہیں کہنا جاسکتا جس کے مد نظر تحقیق حق  
ہو۔ پس حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بر الزام غلو ثابت کرنے کیلئے  
جو طرح مولوی صاحب کی پہلی دلیل نام ثابت ہوئی تھی اس طرح دوسری  
دلیل بھی حضرت مسیح موعود کے قول اور انہما کے خلاف ہو گئی ہے

۲۳ دسمبر ۱۹۲۱ء - بعد نماز عصر  
ایک صاحب نے سوال کیا  
کہ مسافر امام کے ساتھ  
میں اس وقت شامل ہو۔ جبکہ امام پہلی دور کھینچ پڑھ چکا  
ہو۔ تو کیا مسافر اپنی دور کھینچ پڑھ کر امام کے ساتھ  
ہی سلام پھیرے یا چار پڑھے۔

فرمایا کہ جب مسافر امام کے ساتھ شامل ہو۔ تو اس کو  
چاروں رکعتیں ہی پڑھنی چاہئیں

ایک صاحب مرزا ابویا صاحب  
سماں گورنر انوالد ہیڈ ڈرائیمن کرانہ

Digitized by Khilafat Library Rabwah

مصر۔ ایران میں اسلام سے اتنا تعلق محبت نہیں۔ اگر ہے تو قومیت کے رنگ میں۔ کہ مذہب کے نام اور تعلق سے باہر قومیت نمایاں ہے۔ اور مذہب کا سوال اٹھ گیا ہے یہاں یہ بات نہ تھی۔ سگر گاندھی نے وہ دھکا دیا ہے۔ کہ مذہب کو یہاں بھی کیلی بنا لیا گیا ہے۔ اور اس کے ذہان کو مذہبی فرمان کی طرح سمجھا جاتا ہے۔

فرمایا کہ میاں غلام حسین کھنڈ مارشیں ایک مسلمان کی نظر میں جو تعلیم کے لئے دلالت گئے ہیں ان کا خط آیا ہے۔ کہ ایک مسلمان طالب علم نے انکو دلالت میں کہا۔ کہ خواہ کچھ بھی ہو۔ اتنا میں ضرور کہہ سکتا ہوں۔ کہ سگر گاندھی نے جو کام کیا ہے۔ وہ تو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے بھی نہیں کیا۔ نائب ایڈیٹر الفضل نے عرض کیا۔ کہ سگر گاندھی نے ان کے بھائی سگر حامد علیخان نے زمیندار میں ایک نظم لکھی ہے جس کا ایک شعر یہ بھی ہے۔

وہ مرتبہ گاندھی کو ملا خدمت میں سے مسلم کو بھی ہے رشک کہ کافر نہ ہوا تھا فرمایا کہ گویا خدا تعالیٰ نے جس طرح فرمایا ہے۔ اس کے اٹھ حالت ہو گئی ہے۔ خدا تو کہتا ہے کہ ربما یوح الذین کفروا لو کانوا مسلمین۔ کہ کافر کو مسلمان کی حالت پر رشک ہونا چاہیے۔ اور یہاں یہ مسلمان کہتے ہیں۔ کہ ہمیں سگر گاندھی کے کفر پر رشک ہے۔ فرمایا اس میں دقت کیا ہے۔ آری سراج نے سگر گاندھی کا دروازہ کھولا ہوا ہے۔

مسلمانوں میں جو امیر شریعت کی تھی ایک اسکے متعلق فرمایا کہ اسلام میں امیر شریعت کا کوئی عہدہ نہیں ہوتا تھا۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔ خدا تعالیٰ کا نامور تو یہ حیثیت رکھتا ہے سگر اور کسی کو یہ درجہ نہیں۔ حضرت عمرؓ جیسا انسان جب کہتا ہے۔ کہ الماء بالماء۔ حدیث میں ہے۔ کہ جب عورت سے صحبت میں انزال ہو۔ تو غسل واجب ہوتا ہے۔ وگرنہ نہیں۔ تو اس وقت بحث چھڑ گئی اور ایک صحابی نے کہا۔ کہ اس مسئلہ کو تو ہمارے نپکے بھی جانتے ہیں۔ کہ جب مرد و عورت کے ساتھ۔ خواہ انزال ہو یا

ایک مسلمان کی نظر میں گاندھی کا رتبہ

امیر شریعت کا تقرر خلافت شریعت

نہ ہو۔ رسول اللہ نے فعل واجب کیا ہے۔ تو حضرت عمرؓ کو نانا پڑا۔ پس حضرت عمرؓ نے بھی امیر شریعت بن گیا۔ فرمایا۔ ان کے امیر شریعتوں کی تو بنو عباس کے آخری خلفا کی مثال ہوگی۔ کہ جب چاہا۔ امیر بنا دیا۔ اور اس کے کھوڑی دیر بعد نانا سے پکڑ کر نپکے گرا دیا۔ پھر تو مولوی چھپتے پھرتے گئے۔ کہ ہمیں امیر شریعت نہ بناؤ۔

### موجودہ زمانے کے مسلمانوں کا رتبہ

اخبارات میں حکیم اجل غلام صاحب اکثر انصاری سید محمود سیٹھ جموں نانی چار مسلمانوں کے سوا کسی اور کی ایک مراسلت شایع ہوئی ہے۔ جس میں انھوں نے انگریز فٹڈ کے لئے تحریک اور ترکی مسائل کے بارے میں گورنمنٹ برطانیہ کے آئندہ رویہ کے متعلق اظہار خیالات کے دوران میں ہندوؤں کی ہمدردی کے بعد لکھا ہے کہ :-

”ہم نے اپنے ہمارے تعلقات کا جو رتبہ اس وقت تک دیکھا ہے۔ کہ مسلمانوں نے وفاداری کے ساتھ اس بہت بڑے متقی اور پرہیز گار یعنی بہانا گاندھی کی داغ بیل مطلق العنان حکومت تسلیم کر لی ہے۔“ (ہمدوم ۱۸ جنوری)

ہم اپنے طور پر سگر گاندھی کے اتقا اور پرہیز گاری پر بحث نہیں کرنا چاہتے۔ سگر قرآن کریم کے پہلے رکوع کے پہلے رکوع ہی میں متقی کی جو تعریف ہے۔ وہ یہ ہے (۱) الذین یؤمنون بالغیب (۲) ویقیہوا الصدقات (۳) وھما رزقنھم ینفقون (۴) والذین یؤمنون بما انزل الیاء وما انزل من قبلك وبالآخرة هم یوقنون۔

یعنی متقی وہ ہوتا ہے۔ جو الغیب پر ایمان لائے (۲) الصدقات کو قائم کرے اور دیگر صدقات کے ساتھ زکوٰۃ بھی دے (۳) اس وحی پر ایمان لائے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی۔ اور اسکو بھی تسلیم کرے۔ جو آپ کے قبل نازل کی گئی تھی اور آخرت پر بھی ایمان لائے۔

## مراہد و تراخاموش کھلی چھٹی۔

جناب سرکار علامہ شیخ عبدالعلی صاحب ہندی شعلی سکھنی! جناب شاید یاد ہو گا یا نہ کہ بہاؤ اکتوبر ۱۹۱۲ء بمقام کوئٹہ بلوچستان جیب سردار گل محمد خان صاحب محمد زئی کے مکان میں قیام فرمائے تھے۔ تو عند الملاقات خاکسار کے دریافت کرنے پر پلٹ کر فرمایا تھا۔ کہ ہاں ہم نے بیشک ظہر پور حضرت امام فاضل علیہ السلام کے متعلق اکثر احباب سے سنا ہے۔ کہ چونکہ امام کی غیبت کو پورا محظوظ نہیں ہو چکا۔ اس واسطے ان کا ظہور عنقریب ہونی والا ہے۔ مگر پہلے ظہور خاص ہے۔ جو ۱۳۲۹ھ سے شروع ہوا۔ جس سے خواہ ہی مطلع رہینگے۔ اور چند سال (جس کا اشارہ قرآن ہی آیت تھی بضم سینین) میں آئے گے۔ حضرت امام حضور عام یعنی خروج فرمائینگے۔ چونکہ اب ۱۳۲۹ھ پر دس سال زائد بھی گزر گئے ہیں۔ اور حضرت امام فاضل علیہ السلام بدستور غائب دستوری معلوم ہوتے ہیں۔ دریافت طلب ہے۔ کہ اس عرصہ چند سال میں ان کا ظہور خاص آپ پر بھی ہوا ہے یا نہ یا کسی اور صاحب کے متعلق ہی کوئی خبر آپ تک بھی پہنچی ہے یا نہ؟ اور دوسرے یہ کہ اب آیتہ ظہور عام کے لئے کون سی آیت کریمہ سے استدلال فرمانے کا ارادہ ہے۔ خدا کے کہ آیت ”ما آتت عایم یا خمین عامانہ ہو۔ ورنہ بہت کشتاقت زیارت ترستے ترستے ہی دنیا سے چل بسے۔ والسلام خاکسار خادم حسین۔

### الظن

مکرمی جناب اسرار احمد صاحب فرید آبادی شمالی ترقی پسندوں کے ”آئین“ قادیان ایک مفید سلسلہ تصانیف نوآئین سلسلہ حق کیلئے جاری کر رہا ہے۔ اس سلسلہ میں آپ ایک مستعد و کثیر الشایع فرما چکے ہیں۔ جن کا ذکر وقتاً فوقتاً انہی کے ناموں میں ہوتا رہے۔ اب اپنے مندرجہ عنوان کتاب عمدہ کھائی چھپائی کے ساتھ شایع کی ہے جس کی قیمت ۳۰ روپے ہے۔ ہم احباب کو باہر از شورہ خریدنے میں کہ اس کتاب کے ضرور منگوا کر احمدی خواہش کو پڑھو اور



دہ ایک شہادت کے مضمون کا ذمہ دار خود شہر ہے نہ کہ الفضل (ایڈیٹر)

# مخالفین سلسلہ بھی ہیں

کہ عمدی جماعت ایک علم دوست قوم ہے۔ دین کی باتوں میں ان کا بچہ بچہ فاق عورتیں تک مشاق ہیں۔ ہر شخص کو تبلیغ کی دمن ہے۔ عوام بھی ہاچھے اچھے مولویوں کو مات کرتے ہیں۔ بفضل خدا یہ سب اپنے قومی و دینی لٹریچر کے مطالعہ کا نتیجہ ہے۔ جس میں ہر قسم کی صدا مفسد و ضروری کلمہ میں سنگتی ہیں انہی میں سے چند یہ ہیں۔

**تالیق بچوں کے متعلق ایک سے ایک بڑھ کر**  
مفسد و ضروری اور دلچسپ مضامین۔ پانچ رسا (مجموعہ) ۱۷

**اساق الاخلاق** لڑکوں کی اخلاقی تعلیم تربیت کا پہلا کورس بھی تیار ہوا ہے۔

**نرالی سہیلی** لڑکیوں کی اخلاقی تربیت کا پہلا کورس ہے ۱۳

ملنے کا پتہ: کتب خانہ فرید آبادی قادیان

# تکلیاوت پہاڑ

## حصن حصین کم خرچ بالانشین

**حبوب بکریا** یہ ایک روپیہ پر تیس گولیاں مہینہ بھر تک ایک گولی روزانہ منہ خالی تازہ پانی سے کھائیے۔ جسمانی صحت و طاقت کو فائدہ دے تو اور منگائیے ورنہ اس روپیہ پر انالٹڈ پڑھ کر صبر کیجئے کہ صاحب کو اللہ تعالیٰ اجر کی بشارت دیتا ہے۔ اس کے دعدے جھوٹے نہیں۔ قادیان ہر علم و فن کی ترقیات و کمالات کا مرکز ہے۔ رہیگا اور دنیا جاتا ہے۔ پھر علم الادیان اور علم الابدان یعنی حکمت و طبابت میں تو بفضلہ سکوا خاص امتیاز و شرف حاصل ہے۔ فالحمد

پتہ دفتر: حویلی قادیان ضلع گورداسپور پنجاب

# نادر اور زرن موقعہ

جلاسہ سالانہ کی ہر طرح سے کامیابی اور بعض دوستوں کی تحریک پرکت ہوں میں ایک ماہ کے لئے رعایت قیمت نقد یا فوری دی پی ہوگی۔

کتاب	صفحہ	کتاب	صفحہ
برہین صحیحہ جلد ۱	۱۰	چشمہ معرفت	۱۰
درہین مجلد ۱	۱۰	مکتوبات احمدیہ	۱۰
بجلد ۱	۱۰	حیات النبی	۱۰
امینہ حق نما	۱۰	حقیقت نماز	۱۰
سرچشمہ آریہ	۱۱	اردو پنجابی نظموں کا مجموعہ	۱۱
مرقات یقین	۱۱	مخایل	۱۱
قصائد احمدیہ	۱۱	عجیب مخایل خورد	۱۱
خاتم النبیین	۱۱	عالم اسلامی فلسفی	۱۱

اس کے علاوہ تمام سلسلہ کی کتب تصنیف شاپ قادیان سے طلب کریں

# بہاری اردو

صحیح بخاری "اصح الکتب" کا نام اللہ تسلیم کی جاتی ہے۔ مگر امام بخاری نے شہرت روایت کے ثبوت میں ہر مضمون کی گئی کئی ناممکن و نام تمام حدیثیں بھی درج کر دی ہیں۔ پھر عن فلاں و عن فلاں کی ترتیب نے کتاب کو اور بھی طویل کر دیا ہے۔ جس سے اختلاف وقت اور پریشانی لازمی ہو جاتی۔ اس لیے لکھا کہ نویں صدی ہجری میں علامہ حسین بن مبارک زبیدی نے بحال محنت پہلے تو بخاری کی مستند متصل حدیثوں کو یکجا کیا۔ اور پھر ان میں سے بھی ہر ایک مضمون کی صرف ایک ایک جامع اور حاوی حدیث انتخاب فرمائی۔ کہ پھر کسی دوسری کی ضرورت نہ رہے۔ چنانچہ علمائے شریف شام نے مصنف کو اس کی سندیں عطا فرمائیں۔ اسی دریا بوزہ مولیٰ تجرید البخاری (مطبوعہ مصر) کا یہ سلیس بارود ترجمہ اعلیٰ ڈبئی کا غزیر چھاپا گیا ہے جسے دیکھ کر ظاہر بینیوں کو حیرت ہو جاتی ہے۔ کہ اتنی بڑی کتاب کا اتنا مختصر انتخاب عاشقان کلام رسول مقبول صلعم کیلئے ایک بے بہا تحفہ ہے۔ تمام فرمائشیں بنام

مولوی فیروز الدین اینڈ سنز چوہدری لاہور متصل کٹرہ اللہ کے نام آئی جائیں



# ہندوستان کی خبریں

پہلے کی تو بڑے منظور منظور ہو گئی۔ لکھنؤ کی تعلیمی کمیٹی کی تجویز  
تعلیمی اور اقامتی یونیورسٹی قائم کی جائے۔ مجوزہ یونیورسٹی ڈھاکہ  
اور لکھنؤ یونیورسٹی کی لائسنس پر قائم کی جائیگی۔

لعل - عبد الستار - اور روپ - لعل - نے جنرل راجپوت کو  
ڈرامہ کرنیکی کو شش کا اہتمام قائم کیا گیا تھا۔ اپنی مصفا  
پیش کرتے ہوئے تھا۔ مہتمم مہر اول کو تین مہینہ قید  
اور جرمانہ - مہتمم نمبر ۲ کو قید اور جرمانہ اور مہتمم نمبر  
اور مہتمم کو تین سو روپیہ جرمانہ کی سزا دی گئی۔

ملک سورا جہاں  
کے اڈیا کانگریس کمیٹی کے آزیری  
محاسب نے ملک سورا جہاں  
کی رپورٹ پیش کرتے ہوئے بیان کیا کہ ملک سورا جہاں  
ایک کروڑ ۲ لاکھ ۵۰ ہزار ۳۹۱ روپیہ ۲۷ پانی پراڈشل اور  
بازار کیوں کے دیکھہ وصول ہونے میں۔

پنڈت مدن موہن مالوی کا۔ دہلی سے ہندو  
کاتار ہے۔ کراچی  
والیسرا ہند سے ملاقات  
پنڈت مدن موہن مالوی کے ساتھ ملاقات کی۔ کراچی ہی  
والیسرا نے مسٹر شیٹاگری آر۔ اور مسٹر الیس۔ آر داس  
کو ملاقات کا شرف بخشا۔ غالباً پنڈت مالوی کی ملاقات  
راؤ ڈیپٹی کانفرنس کے متعلق ہوگی۔

لاہور کے شراب فروشوں  
۱۶ جنوری کے دن  
کی دوکان پر پھانسی  
کا پھر قائم کیا گیا۔ دونوں نے عہد کر لیا ہے۔ کہ ۱۶ جنوری  
کے بعد ہم شراب فروخت کرنا بند کر دیں گے۔

اس میں جو فسادات ہوئے ہیں ان  
فسادات اس کے بارے میں لکھنؤ کی اخباروں میں بیان ہو

کہ پانچ چھ آدمی ہلاک ہوئے ہیں۔  
بلٹی کانفرنس بلٹی کانفرنس کے متعلق لکھنؤ  
نے ایسی کا اظہار کیا ہے۔  
لکھنؤ کے صلح کے مواقع آتے ہی دور میں۔ جننے کہ  
پہلے تھے۔

راٹے سنگال کی خواہ  
کلکتہ - ۱۲ جنوری  
کا اجلاس آئینہ منظور کو منعقد ہو گا۔  
کی خواہوں پر بحث کی جائے گی۔ گیارہ ریزولیشن  
پیش کیے جانے کی اجازت دی گئی ہے۔ کہ جن میں  
سفاہت کی گئی ہے۔ کہ اس کی خواہیں کم کر دی جائیں

## غیر مالک کی خبریں

جمہوریہ یوکرین  
ہمیں معلوم ہوا ہے کہ جلال  
عارف نے جوڑے فاضل  
قانون دان ہیں جمہوریت یوکرین  
کے دار السلطنت کیف میں  
ترک سفیر مقرر کئے گئے ہیں۔ (مسلم سٹینڈرٹ)

کابل کی یونیورسٹی  
ہمیں یہ سنکر خوشی ہوئی ہے  
کہ کابل میں یونیورسٹی قائم کرنے  
کی اسکیم کمل ہو چکی ہے۔ جنرل سردار ولی محمد خاں جو یورپ  
میں افغانان کے نمائندہ ہیں۔ پیرس میں سائنٹفک  
مضامین پڑھانے والی فرانسیسی اور امریکن پروفیسر  
ہم پہنچنے میں مصروف ہیں۔

انگورہ اور قوم پسندگان  
جمعیت قوم پسندان  
ہال ہاجرہ میں پانچ لاکھ روپیہ بھینچنے کا فیصلہ کیا ہے۔  
اور پانچ ہزار پونڈ بھینچ چکی ہے۔

آغا احمد  
آغا احمد نے جن کے متعلق امریکہ  
ایک مصنف مسٹر سٹوڈرڈ نے اپنی  
جدید تصنیف "بیداری اسلام" میں ذکر کیا ہے۔ انگورہ  
میں ناظم اشاعت و تالیف مقرر ہوئے ہیں۔

معادہ ایران و افغانان  
معادہ ایران و افغانان کے مطابق دونوں ملکوں کے  
مابین ایک سیدھی شاہراہ جاری کرنے کی غرض سے  
ہر دو ملک میں ڈاک اور تار کے مرکز قائم کئے گئے ہیں۔

خاتون گلاس  
فرانس کی اخبار نویس خاتون گلاس  
جنہوں نے فرانسیسی ترکی معاہدہ  
میں نمایاں حصہ لیا تھا۔ انگورہ واپس چلی گئی ہیں۔

ابن تیمیہ کی مساجد  
۲۸ نومبر کا دن مسلم حکومت  
سینٹر کی آزادی کے سالانہ  
جلسہ کا دن تھا۔

اٹلی اور انگورہ میں ہوسکا  
قسنطنیہ - ۱۲ جنوری  
ایٹالی سفیر سینٹر ٹورنے  
انگورہ سے رو ما واپس آ گئے ہیں۔ انگورہ میں انکا استقبال  
کیا گیا۔ گلان کی رائے ہے کہ کمالین سے مصالحت نہیں  
ہو سکتی۔ اور وہ ایسی شرائط پیش کر رہے ہیں جو اٹلی کے  
رتبہ کے ناقابل ہیں۔ پینٹر ٹوری معاہدہ کرنے کی کوشش  
ترک کر دی ہے۔

فرانس کی نئی وزارت  
لندن - ۵ جنوری - موسیو  
پائسکار نے جدید وزارت  
ترتیب دینا منظور کر لیا ہے۔ اور توقع کی جاتی ہے۔ وہ  
وزیر خارجہ خود بنیں گے۔ ذمہ دار حلقوں میں خیال ہے  
کہ جدید وزارت اصولاً موسیو برانڈ سے مختلف نہ ہوگی۔

حالات امریکہ  
لندن - ۱۳ جنوری - جنرل آئرلینڈ  
کی پارلیمنٹ کا ہفتہ کے روز جو  
اجلاس ہوا۔ اس میں انگریزی آئرش معاہدہ کی بالاتفاق  
تصدیق کی گئی۔ اور عارضی حکومت بنائی گئی۔ مسٹر ڈی ولیرا  
کی جماعت غیر حاضر تھی۔ ڈیل ایران عام انتخاب تک قائم  
رہیگی۔ تین سو سبھی قیدیوں کو جب جیل سے رہا کیا گیا۔  
تو ان کے دوستوں کے ایک گم غم نے انکا استقبال کیا۔ فوجی  
تخلیہ سیرت ہو رہا ہے۔ فوجی ذخائر قیام ہو رہے ہیں۔

سائیکلنگ فرانس  
کلیئر - ۱۳ جنوری - فیصلہ  
کیا گیا ہے۔ کہ سائیکلنگ  
کانفرنس میں کو شروع ہوگی۔ تالیف کی گئی ہے جو برنی کو شہرت دے گی  
سیریم کولس کے قریب اجلاس میں فرانسیسی زیریں شامل نہیں تھے۔

جو کچھ لکھا ہے وہ سب سچ ہے۔ اس کی تردید کسی کو نہیں کرنی چاہیے۔