

فَلْيَرْجُوا الْفَضْلَ بِبَيْدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

دیں کی نصرت کے لئے اے آسمان پر شور ہے

اے عسیٰ اے تیرے رب کے مقام پر محموداً

اب گیا وقت خزاں کے میں چوں نیکے دن

فہرست مضامین

- ۱۔ نونہ مسیح نامہ لندن اخبار احمدیہ نظم
- ۲۔ گھر کا بھیدی لٹکا ڈھانے
- ۳۔ اسان گائے کی قربانی ہوگی یا نہیں
- ۴۔ خلافت کیسی لاہور کے جیت انگریز انکشافات
- ۵۔ یورپ کی توہم پرستی - مانع ہجرت
- ۶۔ مولوی سنا، اللہ کے مطالبہ کا جواب
- ۷۔ ترک وطن کرنا اور انجمنی حالت
- ۸۔ خطبہ جمعہ (خدا کے غلام بنو)
- ۹۔ ائمہ ارشاد احمدیت اور ایک بہو نوا احمدیت
- ۱۰۔ بائبل کے محرف تبدیل ہونے کا ثبوت
- ۱۱۔ مساکین حیدرآبادی
- ۱۲۔ استہارات
- ۱۳۔ مساکین حیدرآبادی
- ۱۴۔ ہندوستان

دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اسکو قبول نہ کیا۔ لیکن خدا اسکو قبول کرے گا اور بڑے زور اور جلوں سے اسکی سچائی ظاہر کر دیگا (الہام حضرت شیخ محمد)

مضامین تمام ایدیز

کاروباری امور

متعلق خطوط و کتابت نامہ

بینچر ہو

الفصل

Digitized by Khilafat Library

ایدیز - غلام نبی : اسسٹنٹ - مہر محمد خان

نمبر ۱۴ مورخہ ۱۴ اکتوبر ۱۹۲۲ء | دو شنبہ | مطابق | ۳۸ | جلد

المبتدع

جناب مولوی سید سہر شاہ صاحب کے ہفتہ پر ایک شخص مسلمان ہوا۔ جس کا نام خدا بخش رکھا گیا۔ مطلع ایراکوہ ہے۔ ۱۳ کی رات کو کسی قدر بارش ہوئی آن دنوں حسب ذیل اصحاب بیرونجات سے تشریف لائے مسٹر محمد احمد ساگر چنہ صاحب میر سٹریٹ لاء۔ مولوی غلام رحیل صاحب راجکی۔ مولوی مبارک علی صاحب بی اے بی۔ ٹی۔ سید نادر شاہ صاحب۔ بابو رشید احمد صاحب سٹین ماسٹر۔

فتح محمود احمد صاحب ابن شیخ یعقوب علی صاحب چند دنوں سے بیمار ہیں۔ احباب انکی صحت کھلیو دعا کریں

نامہ لندن

(نونہ مولوی عبدالرحیم صاحب تیر۔ ۲۱ جولائی ۱۹۲۲ء) رپورٹنگ ڈاکٹر برنڈن پی راتج رڈی۔ بی ڈی کا اسلام

اللہ تعالیٰ ہی کا فضل ہے کہ وہ سعید رجوں کو اللہ تعالیٰ کے مسیح کی غلامی میں لارہے۔ اور جنکو مسیح موعود کے مننے کی حقیقی تربی ہے۔ انکی خود رہنمائی کر رہے۔ چنانچہ ہمارا نیا بھائی ڈاکٹر برنڈن اس تعریف الہی کے ماتحت سیدنا مسیح موعود پر ایمان لاکر مسلمان ہوتا اور برنڈن سے عباد اللہ بنتا ہے

انجمنی ڈاکٹ : ڈاکٹر صاحب موصوف لکھتے ہیں۔

سچے مسیحی اور خداوند خدا یہوداہ کی کامنات کا ایک فرد ہونے کی حیثیت سے میرا ایمان ہے کہ خداوند ایک واحد خدا ہے۔ اور اقنوم کی اون قیود سے جو زمانہ سال کی بگڑی ہوئی مسیحیت نے ذات باری کے لئے مقرر کر رکھی ہیں۔ آزاد ہے۔

میں یہ نہایت صدق دل سے ایمان رکھتا ہوں کہ محمد اللہ ہے کہ وہی موعود نبی ہیں۔ جکی نسبت مسیح نے پیشگوئی فرمائی تھی کہ وہ میرے بعد آتا ہے۔

اور میں ایمان لاتا ہوں کہ خدا کا مسیح موعود احمد قادیانی کے وجود باوجود میں مسیحت ہوا ہے۔ پس مختصراً میرا اعتقاد ہے اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ محمد اللہ کے نبی و رسول ہیں۔ اور احمد مسیح موعود ہیں۔

میں اس نتیجہ پر پورے عزم و خوض اور سخت مطالعہ کے بعد پہنچا ہوں۔ مجھے اس رات میں نازل و تحولات

حضرت زائر شریف صاحب کی نظم

دل ہر اک مومن و مسلمان کا
 دین کے واسطے ملول ہے آج
 ناقوانی مسلم و اسلام
 باعثِ فرحتِ جموں ہے آج
 ہر مصیبت نے مکھو گھیرا ہے
 ہم پر آفات کا نزول ہے آج
 پیچھے ظلم میں پھنسے ہیں ہم
 کوششِ مخلصی فضول ہے آج
 دہریت ہو گئی ہے غالب ہر
 بے اصولی بنی اصول ہے آج
 ہر جگہ پستی و بلندی پر
 شکرِ کفر کا سلول ہے آج
 برٹ گئی ناٹے بغزت اسلام
 صعب اس کا ہوا حصول آج
 پھر اسی رفعتِ دہندی پر
 غیر ممکن ہوا اصول ہے آج
 اپنی ہمت سے کر سکے کچھ تو
 یہ سراسر ہی تیری بھول ہے آج
 اصدی اکر دعا کہ دھروہ ہوں
 آفتیں جن سے تو ملول ہے آج
 ہونو تو میرا اس کی رحمت سے
 تجھ پر طاری یہ کیا ڈھول ہے آج
 یاد کر تو یہ حق کا فرمانا
 اس سے جو ناٹے بھول ہے آج
 چل رہی ہے نیم رحمت کی
 جو دعا کیجئے قبول ہے آج

پہلے سوالات و جوابات گفتگوں جاری رہتا ہے۔
 مستاشیان حق برابر مکان پر تحقیق کے لئے آتے رہتے
 ہیں۔ ہفتہ روزانہ میں اس بیعت کے علاوہ مولوی فتح محمد
 سیال کا ایک سچو تصنیفوں کی لاج کر ایڈن میں محاسن اسلام
 پر ہوا۔ جو توجہ سے سنا گیا۔ اور تنظیم لاج کی ذمہ داری
 پر مولوی صاحب موصوف وہاں دوسرا سچو بھی دینگے۔
 کئی ایک رسالوں میں جو پوری
احمدیت برٹش پریس میں فتح محمد کے مضامین شائع
 ہوئے ہیں۔ ان میں سے برٹش ایمریٹیورین ہارٹنگنگ B
 Empire نام رسالہ نے حضرت
 مسیح موعود کی تعلیم متعلق جہاد اور خونِ مہدی اور میں پند
 مصاصحانہ طرز تبلیغ وغیرہ پر کھا ہوا مضمون فران ولی
 سے شائع کیا ہے۔ انشاء اللہ کئی دوسرے خطا میں
 اس کا خلاصہ ہدیہ ناظرین ہو گا۔

اخبار احمدیہ

جناب محمد ذوالفقار علی خان صاحب
درخواست رام پوری کی پتھر کی منظرہ کے
 ابتدائی مراحل طے ہو چکے ہیں۔ آخری حکم کا انتظار ہے
 اجابہ دعا دلائل + ہمارا جائداد کے مقدمہ پر پیش
 ہیں۔ درود کے دعا کی جگہ (محمد یعقوب نقشبند) نے
 منگوری پیر محمد زمان شاہ صاحب بی اے نے
 اپریل تا مئی کا امتحان دیا ہے۔ کامیابی کے لئے
 دعا کی جائے۔ (فانی مہر شفیق پشاور) میں دو اسکے
 بیمار ہوں۔ میرے لئے دعا فرمائیں۔ (عبد الغنی دیرزی
 اسٹنٹ برائوال) میرے بھائی محمد عبدالخالق صاحب
 احمدی آرہوی ہو گھیری کے دروازے ابوشمہ و ابو شہید
 ہیں۔ ان کی صحت کھیلو دعا کی جائے (عبد اری منو گھری)
 میں آجکل رخصت پر وطن میں آیا ہوں۔ دوائے میسے
 خاندان کے اور کوئی احمدی نہیں۔ ہماری طرف سے تبلیغ
 خالصت سے نمانت جاری ہے۔ اور ہمیں
 ایسی ہی جارہا ہے۔ احباب دعا فرمائیں۔ اور اگر کوئی
 بہت صاحب سہارن پور کی طرف سے دعا فرمائیں۔

خطرات کا ٹکڑا پڑی ہے۔ جمہور کی قسم کی باتوں کا سامنا ہوا ہے
 آئرش میں نے بولے نام ہی مذہب کے اصولوں کی
 اندھا دہند پیروی کرنے کے بعد وہ ابدی زندگی اور برکت
 حاصل کی ہے۔ جو قرآن پاک کی ہدایت کے توسط سے
 حاصل ہوتی ہے۔ اور ابھی سیکر جیسے سینکڑوں اور
 انسان موجود ہیں۔
 میرا ایمان ہے کہ قرآن کریم خدا کا کلام ہے۔ جو نبی کریم
 کو مخلوق خدا کی پستی کے لئے ابھام کیا گیا۔
 میں نبی نوع انسان کا خادم ہوں۔ یہی میرا مشن ہے
 اور اب اگر خدا مجھے زندگی کے راستہ کی طرف اور لوگوں
 کی رہنمائی کے لئے منتخب کرے۔ تو میں کہتا ہوں۔
 "خداوند خدا! میں حاضر ہوں۔ میں تیرا ناکارہ بندہ
 ہوں مجھ سے اپنے جلال کے لئے دینی باوقناہت میں
 کام لے۔"

ای۔ جی بزنیشن ڈی۔ ایس۔ سی۔ ڈی۔ بی۔ سابق مبلغ
 ای۔ پی۔ شن یرو شلم۔ فلسطین۔
جیمز ولیم لیڈر گذشتہ خط میں انجیم جیمز ولیم لیڈر
 کے اسلام کا اعلان کیا جا چکا ہے
 جب کہ رام پور شکر نوش ہونگے۔ کہ برادر موصوف اپنے
 ایمان، استقامت و کبار ہے ہیں۔ اور جو خواہ انہوں نے
 حضرت خلافت مآب کے حضور کجا ہے۔ اس کا خلاصہ
 یہ ہے کہ۔
 تین سال تک مختلف مذہبی فرق اور مختلف مل کا
 مطالعہ کرنے کے بعد میں سلسلہ احمدیہ میں اپنا اطمینان
 قلب پاتا ہوں۔ مجھے رومن کیتھولک گر جا اور اس
 کے گمراہی دوسرے سچی گروں کی طرف سے پادری کی اسٹی
 پیش کی جاتی رہی۔ مگر میرے ضمیر نے مسیح کی خدائی اور
 مسیح کے مکر جی اٹھنے کو کبھی تسلیم نہیں کیا۔ اس لئے
 میں نے اس منصب سے ہمیشہ انکار کیا۔ اور آخر میں
 مجھے گوہر مقصود مل گیا۔ اور میں نے احمدی جماعت کا
 ممبر ہونے کی عزت حاصل کی ہے۔ مجھے فخر ہے کہ میرا نام
 رسالہ کے تقدس پیشوا کے نام پر محمود رکھا گیا ہے
 ہانڈ پارک میں برابر پارہ دفعہ ہفتہ میں
لیکچر وعظ کیا جاتا ہے۔ اور نہایت دلچسپ

صبر اترک ساڈھورہ محلہ گرامی میں محمد شمس ویرزی اسٹنٹ کے تشریف لائیں (محمد شفیع احمدی ساڈھورہ)

الفضل

قادیان دارالامان - ۱۴ اگست ۱۹۲۰ء

گھر کا بھیدی لنگاؤٹے

مولوی صدیق الدین مولوی محمد علی صاحب راز قاش کے دیا

مولوی صدیق الدین صاحب کے جس بچے کا ذکر ہم گذشتہ سے بیوستہ پرچہ میں کر چکے ہیں۔ اس میں جہاں اونٹوں نے سنٹرل خلافت کیٹیجی بمبئی کو زیر ہدایات عدم تعاون پر عمل کرنے کی تلقین کی ہے وہاں دانت یا ناند بستر مولوی محمد علی صاحب کا بھی خوب ہی راز قاش کھیا ہے جیسا کہ حسب ذیل تفصیل سے ظاہر ہے۔

وہ اصحاب جنہیں خلافت ترکی کے متعلق مولوی محمد علی صاحب کی تقریریں اور تحریریں پڑھنے یا سننے کا اتفاق ہوا ہے۔ وہ اس بات کو خوب اچھی طرح جانتے ہیں کہ انہوں نے ہی یہ بحث اٹھائی تھی۔ کہ سلطان ترکی کی خلافت کس قسم کی ہے۔ اور پھر انہوں نے ہی سلطان ترکی کی روحانی خلافت کا انکار کرتے ہوئے اس کی خلافت کا نام لیا ہے یا جہانی خلافت رکھا تھا۔ دوران لوگوں کو فطری طور پر قرار دیا تھا۔ جو سلطان ترکی کو روحانی خلیفہ سمجھتے ہیں چنانچہ انہوں نے زبیر سے پہلی تقریر جو خلافت ترکی کے متعلق کی اور جو ۲۵ جنوری ۱۹۲۰ء کے پیغام میں شائع ہو چکی جو اس میں سارا زور اسی بات پر صرف کیا۔ کہ ترکوں کی خلافت کس قسم کی ہے اور اپنی طرف سے یہ فیصلہ کر دیا کہ اسلامی خلافت کے دو حصے ہیں۔ ایک سلطنت اور دوسرا روحانی تربیت۔ اب یہاں پر یہ سوال نہیں کہ ترکوں کی خلافت کس قسم کی ہے۔ اگر مسلمان غور کریں تو ظاہر ہے کہ ترکوں کی خلافت روحانی نہیں بلکہ محض مادہ کی رنگ کی خلافت ہے بلکہ روحانی خلافت کے اس

کچھ تعلق اور واسطہ نہیں ہے۔ ہاں اللہ تعالیٰ کے وعدہ کے مطابق ترک اس حصہ خلافت کے ضرور مالک ہیں جو بادشاہت کے تعلق رکھتا ہے۔

پھر کہا ۱۔
"وہ خلافت اسلامی جو بادشاہت کے تعلق رکھتی ہے اس زمانہ میں ترکوں کے اندر ہے۔ لاریب ترکوں کی خلافت محض دنیوی سلطنت کا حکم رکھتی ہے۔"

اور یہاں تک کہ دیا کہ۔
یہ مسلمانوں کی فطری ہے۔ جو کہتے ہیں کہ سلطان ترکی ہمارا روحانی پیشوا اور خلیفہ ہے۔ فی الحقیقت سلطان کی ہمارا روحانی خلیفہ نہیں ہے۔"

اسی طرح ایک اور تقریر میں جو یکم ذوری کے پیغام میں شائع ہوئی مولوی محمد علی صاحب نے کہا۔
"جہانی خلافت کے ... حقدار اس زمانہ میں ترک ہیں۔"

ان صاحب کے صاف طور پر ظاہر ہے۔ کہ مولوی محمد علی صاحب نے اس امر کے متعلق بڑے زور شور سے بحث کی ہے کہ "ترکوں کی خلافت کس قسم کی ہے" اور وہ اپنی طرف سے یہ فیصلہ صادر کر چکے ہیں کہ ترکوں کی خلافت جہانی ہے نہ روحانی اور جو لوگ اس روحانی خلافت کو سمجھتے ہیں۔ وہ فطری طور پر اس بات کو خاص طور پر مد نظر رکھتے ہیں کہ مولوی صدیق الدین صاحب کے حسب ذیل الفاظ ملاحظہ ہوں۔ جو ۵ جولائی ۱۹۲۰ء کے پیغام میں شائع ہوئے ہیں۔

فہم میں ۱۔
"مسلمانوں کے سٹیجوں پر یہ فضول بحثیں نہیں ہونی چاہئیں۔ کہ سلطان المعظم کی خلافت کس قسم کی خلافت ہے۔ روحانی خلافت یا جہانی ہے۔ یہ اختلافات اور تفرقات دشمنوں کی کوششوں سے پیدا ہوتے ہیں تاکہ وہ ان حروں کو مسلمانوں کے خلاف استعمال کریں پھر کہتے ہیں ۱۔

"یہ سب دشمنوں کے کھانے ہوئے سوال ہیں۔" ان الفاظ میں مولوی صدیق الدین صاحب نے سلطان المعظم کی خلافت کے متعلق اس بحث کو کہ وہ روحانی ہے یا جہانی فضول ٹھہرایا ہے۔ اور اس بحث میں بڑے نمونے کو مسلمانوں کا دشمن۔ اور ان میں تفرقات و اختلاف ڈالنے والا قرار دیا ہے۔ اور اس کو دشمنان اسلام کا کھایا پٹھایا ٹھہرایا ہے۔

جو کہ جہاں تک ہمیں علم ہے۔ تمام ہندوستان میں صرف مولوی محمد علی صاحب ہی اپنے سٹیج پر یہ بحث اٹھائی ہیں کہ سلطان ترکی کی خلافت روحانی خلافت ہے یا جہانی جیسا کہ ہم ان کے اپنے الفاظ سے اور ثابت کر چکے ہیں اور انکو سمجھا کر کسی نے یہ سوال اٹھا یا ہی نہیں۔ اس لئے بلا کسی قسم کے تامل کے کہا جا سکتا ہے۔ کہ مولوی صدیق الدین صاحب نے اپنی تقریر میں مندرجہ بالا الفاظ اپنی کی شان میں فرمائے ہیں۔ اور نہ صرف سلطان ترکی کی روحانی یا جہانی خلافت پر اپنی تقریروں اور تحریروں میں انہوں نے مجھے زور شور کے ساتھ جو بحث کی ہے۔ اسے فضول قرار دیا، بلکہ اس راز کو بھی طشت بام کر دیا ہے۔ کہ مولوی محمد علی صاحب نے اس قسم کے معاملات دشمنان اسلام سے لیکر مسلمانوں میں تفرقات ڈالنے کے لئے اٹھائے ہیں۔ اگر یہ بات کوئی اور بیان کرنا تو اتنی قابل توجہ نہ ہوتی۔ جتنی اب ہے۔ کیونکہ مولوی صدیق الدین مولوی محمد علی صاحب کے خاص راز دان اور پورے واقف حال ہیں۔ وہ ان کے متعلق جو کچھ کہیں۔ اسے غلط نہیں قرار دیا جا سکتا۔ پھر ایسی صورت میں جبکہ حالات انکی تائید اور تصدیق کر رہے ہوں۔

کون نہیں جانتا۔ کہ مولوی محمد علی صاحب نے اول اول معاملات ترکی کو مذہبی رنگ چڑھا کر مسلمانوں میں ایک خاص قسم کا اشتعال پیدا کر دیا۔ اور بار بار اس امر پر زور دیا کہ اگر ترکی کو اسی حالت میں نہ رہنے دیا گیا۔ تب تک وہ جنگ سے قبل تھی۔ تو یہ براہ راست اسلام پر عیسائیت کا حملہ ہو گا۔ اور مسلمانوں کے مذہبی معاملات میں اور تفرقات ہوں گے۔ عوام کے مذہبی احساسات کو گرنٹ کے خلاف بھڑکا دیا۔ لیکن جب یہ سمجھ لیا کہ کافی جوش پیدا ہو گیا ہے تو آپ ایک نکتہ علیحدہ ہو گئے۔ اور اب سلطنت ترکی کے متعلق کچھ کرنا تو مانگ رہے۔ ایک لفظ بھی منہ سے نہیں نکالتے۔ اس سے پتہ چلے کہ مسلمانوں کے ساتھ دشمنی اور عداوت اور کیا ہو گی۔ اگر وہ فی الواقعہ ترکی سے ان کے علاقے علیحدہ کر کے کو عیسائیت کا اسلام پر حملہ سمجھتے تھے۔ اگر وہ درحقیقت سلطان ترکی کی خلافت کو آیت استخلاف کے ماتحت منصوصہ موعودہ یقین کرتے تھے اور اگر وہ سچ سچ ترکی کے اقتدار کو مقامات مقدسہ سے

ہٹا دینے کو مسلمانوں کے مذہبی معاملات میں دانداز قرار دیتے تھے۔ تو پھر کیا وجہ ہے۔ جبکہ یہ سب کچھ ہو چکا ہے۔ وہ چپکے بیٹھے ہیں۔ اور عملی طور پر ان مسلمانوں کے ساتھ نہیں ہیں۔ جنہیں اشتعال دلانے میں انہوں نے اپنی ساری قابلیت اور پورا زور صرف کھدیا۔ انکے موجودہ بیوہ کو دیکھ کر صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ بات دراصل یہی ہے جو مولوی صدر الدین صاحب نے "گھر کا بھیدی لنگا ڈھانے" کا پورا پورا مصداق بنکر ان کے مستحق بیان کی ہے اور جس کی ہم اوپر تشریح کرتے ہیں۔

پس مولوی صدر الدین نے جو کچھ ان کے متعلق کہا ہے وہ بالکل صحیح اور درست معلوم ہوتا ہے اور ہم مولوی صدر الدین صاحب کی اس جرأت اور دلیری کی داد دیتے ہیں۔ جو اس وقت ایران سے ظہور پذیر ہوئی۔ ہاں میں تجویب اور حیرانی اس وقت برہم ہے۔ کہ ایڈیٹر پیغام سے جس کا کام ہی مولوی محمد علی صاحب کی کار لیسٹی ہے۔ ان الفاظ کو کیوں شائع کر دیا۔ معلوم ہوتا ہے۔ مولوی محمد علی صاحب کی اس پردہ دری کے لئے جو سامان پیدا ہونے لگا ہے۔ ایک یہ بھی تھا کہ ان دنوں ایک ایسے لال بھنگڑے کے ہاتھ میں پیغام کی ایڈیٹری ہے۔ جسے اتنا بھی معلوم نہیں کہ مسلمانوں کی روحانی یا جسمانی خلیفہ ہونے کی بوجہ ذی بیغام کے گذشتہ صفحات پر مولوی محمد علی صاحب کی طرف سے شائع ہو چکی ہے۔

ابھی ڈر ہے کہ ایڈیٹر پیغام کی یہ لاعلمی جس کی وجہ سے مولوی محمد علی صاحب کا ایک پوشیدہ اور خطرناک راز ظاہر ہو گیا۔ اس کے لئے بہت زیادہ سسرزنش کا موجب ہو گی۔

کیا ترک مقامات متقدّم کے محفوظ تھے

مولوی صدر الدین صاحب نے اپنی تقریر میں ترکوں کی خدمات کا ذکر کرتے ہوئے صرف ایک ہی بات بیان کی ہے۔ اور وہ یہ کہ وہ انہوں نے پانچ سو سال تک اسلام اور حفاظت زمین الشریفین کے لئے خون بہایا ہے۔

(پیغام ۲۵ جولائی سنہ ۱۹۲۰ء)

پس مولوی محمد علی صاحب نے ترکوں کو خلیفہ منصوص

کا حقدار قرار دینے کے لئے اس بات کو زیادہ واضح الفاظ میں یوں بیان کیا ہے کہ ۱۔

۱۔ سلطان ترک خلیفہ ہے۔ اور آیتہ اختلاف کے ماتحت اس کی بادشاہت بوجہ مرکز پر حکمران ہوتے۔ اور مقامات مقدسہ کی خدمت و حفاظت کرنے کے خلافت اسلامی کا حکم رکھتی ہے۔ اور وہی اس خلافت اسلامی کا صحیح حقدار ہے۔ (پیغام ۲۵ جولائی سنہ ۱۹۲۰ء)

کس قدر تعجب کا مقام ہے۔ کہ غیر مبالعین کے ایک امیر اور دوسرے وزیر صاحب ایک ایسی بات پر اس قدر زور دے رہے ہیں۔ جس کو حضرت مسیح موعود صاف اور کھلے الفاظ میں رد فرمایا ہے۔ جیسا کہ آپ نے سلطان روم کے ذکر پر ایک دفع فرمایا۔

ان لوگوں میں روحانیت نہیں معلوم ہوتی۔ وہ یورپ کے محتاج نہ تھے۔ لوگ کہتے ہیں کہ وہ حرمین کی حفاظت کرتے ہیں۔ غلط ہے۔ بلکہ حرمین ان کی حفاظت کر رہے ہیں۔ ورنہ وہ کہتا ہی کیلئے ہے۔ آج تک بدووں کا انتظام نہیں کر سکا۔ ہر سال غریب حاجی اس کربت کے ساتھ قتل کیے جاتے ہیں۔ اور لٹے جاتے ہیں۔ اور وہ کچھ انسداد نہیں کر سکا۔ اگر اسلامی روفا اس میں ہوتی۔ تو وہ اکیلا بیس سلطنتوں کے مقابلہ کی واسطے کافی تھا۔ چہ جائیکہ اب اپنی سلطنت کا استعمال بھی مشکل ہو رہا ہے۔

مخلوق خدا تعالیٰ کی ہے۔ اور سب کے دل اسکے قبضہ قدرت میں ہیں۔ اور وہ سب پر غالب ہے۔ جو خدا کا بنتا ہے۔ خدا سے سب پر غالب کر دیتا ہے۔ اور وہ کسی کا محتاج نہیں رہتا۔ حضرت مسیح موعود کے مندرجہ بالا الفاظ پر کچھ اور ایک احمدی معلوم کر سکتا ہے۔ مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام ترکوں کو مقامات مقدسہ کے محافظ نہیں سمجھتے تھے۔ بلکہ مقامات مقدسہ کو ان کے محافظ قرار دیتے تھے۔ ہاں اس کے دل میں اس بات کے درد بھی پیدا

ہوتا ہے۔ کہ اب کچھ بد قسمت ایسے پیدا ہو گئے ہیں۔ جو اپنے کھلا کر وہی بات کہتے ہیں جس کے متعلق اس وقت حضرت مسیح موعود نے فرمایا تھا کہ "لوگ کہتے ہیں۔ یہ نبوت ہے۔ اس امر کا کہ غیر مبالعین صرف سنہ سے صرف مسیح موعود کے ماننے کا دعویٰ کرتے ہیں اصل میں ان کا کوئی تعلق آپ سے باقی نہیں رہا۔ ورنہ آج وہی باتیں ان کے موبہوں سے کیوں نکلتیں۔ جو مسیح موعود کے دشمنوں کے موبہوں سے نکلا کرتی تھیں۔"

امسال گائے کی قربانی ہوگی یا نہیں

مسلمانوں کی نجیت اور اوبار کا اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت ہوگا۔

کہ ان میں کوئی ایک شخص بھی ایسا نظر نہیں آیا۔ جسے مائب الرائے اور پختہ کار کہا جاسکے۔ آج کل بوجہ عید اضحیٰ کی آمد کے قربانی گاؤ کا سوال زیر بحث ہے۔ کہ کرنی چاہیے یا نہیں اس کے متعلق مولوی عبدالباری صاحب کے سے شخص کی طرف سے جنہیں طبقہ علماء کا لیڈر قرار دیا جاتا ہے پے در پے اس قسم کے بیانات شائع ہوئے ہیں۔ کہ جن کو بڑے غور سے مطالعہ کرنے کے بعد بھی یہ معلوم نہیں ہو سکتا۔ کہ قربانی گاؤ کی اجازت کے رہے ہیں یا منع کر رہے ہیں۔ چنانچہ سب سے پہلے بیان میں تو انہوں نے مسلمانوں کو یہ مشورہ دیا ہے۔ کہ اگر ایک بکری کی قیمت گائے کے پل حصہ سے زیادہ نہ ہو۔ اور گائے کا گوشت لذیذ تر نہ ہو تو گائے کی قربانی نہ کی جائے۔ گویا اگر بکری کی قیمت پل حصہ سے زیادہ ہو۔ اور لذیذ تر گوشت والی گائے کی قربانی کر لی جائے۔ دوسرے میں فرمایا۔ قربانی بڑا تبرع ہے۔ اور رعایت خلافت بھی واجب۔ مگر اسکے معنی نہیں کہ مسلمان قربانی چھوڑ دیں۔ یہ بالکل صاف ہے۔

تیسرا بیان ان دونوں بیانات کی تشریح میں صریح ذیل شائع کیا ہے کہ۔

۱۔ مسلمانوں کے لئے یہ مشورہ ہوا۔ کہ پیغام کے ایڈیٹر کو ہٹا کر اپنی جگہ ایک اور شخص ڈر کہا گیا ہے۔

میں خود گائے کی قربانی نہیں کروں گا۔ اور میں چاہتا ہوں کہ دیگر مسلمان بھی میری تقلید کریں۔ جو اشخاص اس اصول کے خلاف ہیں۔ ان کو مطلع کرنے کی غرض سے میں کہنا چاہتا ہوں۔ کہ ہمارا مذہب یہ چاہتا ہے کہ خدا کیلئے قیمتی اور لذیذ قربانی دی جائے۔ جن گائیوں کی قربانی دی جاتی ہے۔ وہ اس قسم کی نہیں۔ ان بیانات کے متعلق معزز صاحب کو کس بجا طور پر لکھتا ہے کہ "مولانا کے ہر سہ اعلان سے لڑنے سے سبھی معاہدہ نہیں ہوتا۔ اور پڑھنے والا بسوت و حیران ہو کر پوچھتا ہے کہ مولانا کہا فرما رہے ہیں یہ وقت تھا کہ مولانا بحیثیت ایک عالم و مفتی کے مسلمانوں کی رہنمائی فرماتے۔ مگر وہ خود بھی تہمتیں نہیں معلوم ہوتے۔ دوسروں کی رہنمائی کیسے کر سکتے ہیں؟ جن لوگوں کے مذہبی رہنماؤں کی یہ حالت ہو۔ انہیں غور کرنا چاہیے۔ کہ خلافت شریکی کے متعلق ہندوؤں کی زبانی ہمدردی نے ان کے علماء کی زبان اور قلم پر کیا مضبوط قبضہ کر لیا ہے اور انہیں اس قافی میں رہنے دیا۔ کہ شریعت کا کوئی اہم سے اہم حکم بھی جس کو ہندو پسند نہ کرتے ہوں بیان کر سکیں۔ اور ابھی تو یہ ابتدا ہے۔ اگر یہی حالت رہی تو آگے آگے دیکھنے کیا ہوتا ہے؟

خلافت کیلئے لاہور کے حیرت انگیز اختلافات

لاہور میں "خلافت شریکی" کی امداد و تائید کیلئے جو اختلافات کیلئے ہوئی ہے۔ اس کے متعلق حال میں سٹر فخر علی نے "اپور" کا نقاب اوڑھ کر زمیندار کی بجائے اخبار نویس کی لگت میں پونکشات کیے ہیں وہ نہایت ہی حیرت انگیز ہیں۔

سہ۔ اگت کو ایک خاص جلسہ اس غرض کیلئے منعقد کیا گیا۔ کہ خلافت کیلئے کے سابق سکرٹری سید حبیب صاحب ایڈیٹر ریاست سے حساب سمجھا جائے۔ ان کو جلسہ میں شریکی ہونے کی دعوت دی گئی ہے۔ لیکن انہوں نے سٹر فخر علی صاحب کو یہ جواب دیا۔ کہ آپ کی عنایت سے کیلئے کے جلسے شرفا کیلئے جس قدر ضرورت ہے وہی سہ۔ محتاج بیان نہیں اور میں اپنی عزت پر وہاں آکر آپ کے جلسے میں نہ ہونے کی بات چاہتا

اس عذر کی بنا پر وہ نہ آئے۔ اور ان کی عدم موجودگی میں حسب ذیل امور پیش ہوئے:

(۱) سید بک علی سید صاحب نے جو سید حبیب صاحب کی طرف سے بلا اندراج تاریخ مسلم خواتین اسوچی دروازہ کو دی گئی ہے۔ اس کے ضمنی پر ۱۷۵ کی رقم بہ ہندسہ انگریزی درج ہے۔ اور (۱) کا ہندسہ مشکوک ہے۔ خاں شیر علی صاحب صاحب جن کے گھر کے لوگوں کی طرف سے رقم آئی کہنے میں۔ کہ رقم ۷۵ روپیہ کی تھی۔ اور سید بھی ۷۵ روپیہ کی آئی۔ جس پر سید حبیب صاحب کے دستخط تھے۔ لیکن سید کا دوسرا قطعہ جو سید بک کے اندسہ موجود ہے۔ اس میں سید صاحب کے ۱۷۵ کی رقم درج کی ہے۔ اور اخبار ریاست میں بھی یہی رقم شایع کی ہے۔

(۲) ۵ مئی ۱۹۲۲ء کو سید حبیب صاحب نے اس رقم میں سے جو بکد سر یا یہ خلافت ان کی "تعمیر" میں تھی۔ اور جسے انہوں نے سلم بینک آف انڈیا میں جمع کر رکھا تھا۔ اپنی مرضی سے ۷۵ روپیہ بڈ ایچیک وصول کئے۔ اور ذاتی استعمال میں لائے یعنی اپنے کاغذ قابل ادا کیا۔ خازن کیلئے کہ جب اس ہائیک کا اتفاقہ طور پر علم ہوا۔ تو اس کے مطالبہ پر یہ رقم واپس بینک میں داخل کی گئی۔

(۳) سید بک کی رسید علی کے رسید بک والے دفتر پر ایک روپیہ کی رقم درج ہے۔ لیکن آمدنی کے رجسٹر میں اس کا اندراج نہیں ہے۔ اور نہ آج تک یہ رقم خزانہ میں داخل کی گئی ہے۔

(۴) ۱۹ اپریل کو ایک لاہور کے عام جلسہ میں سٹر فخر علی صاحب نے جلیانوالہ باغ کے لئے چندہ کی تحریک کی۔ اور اس میں اپنی طرف سے ایک سو روپیہ کا اعلان کیا۔ دوسرے دن سید حبیب صاحب کے مطالبہ پر انہوں نے ایک چک ان کے پاس بھیج دیا۔ جس کی رسید تا حال انہیں نہیں ملی۔ آخر بینک آف بنگال سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ وہ چک ۱۰ اپریل کو سید صاحب نے اپنے حساب میں وصول کر لیا ہے۔ اور اس کی رقم گلزار محمدی سٹیٹ پرپس کو دیوادی (۵) ایک نغم کیلئے ۷۷ روپیہ کی رقم ایک جلسہ میں جمع تھی جو سید حبیب شاہ صاحب کی تجویز میں تھی۔ اس رقم کا حساب باوجود نوٹس دینے کی تا حال نہیں دیا گیا۔

آخر تجویز یہ ہوئی۔ کہ سات آدمیوں کی ایک کمیٹی مقرر کی جائے۔ جو سید صاحب سے ان امور کا فیصلہ کرے۔ اس کے متعلق ہمیں کچھ کہنے کی ضرورت نہیں البتہ ہم یہ بتادینا ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ سید حبیب صاحب وہی ہیں جنہیں حال ہی میں ڈیرہ اسماعیل خاں کے بعض لوگوں نے ان کی خدمات کے صلہ میں تمسخر دیا ہے۔ اب دیکھئے وہ اپنے اخبار ریاست میں ان الزامات کا کیا جواب دیتے ہیں؟

یورپ کی توہم پرستی

مشرقی لوگ بھوت پرست و دیو کی وجہ سے خاص طور پر بدنام ہیں۔ لیکن چونکہ ایسے لوگ عام طور پر جاہل اور بے علم ہوتے ہیں۔ اس لئے ہندو سبھے جانتے ہیں۔ مگر تعجب ہے۔ کہ یورپ میں بھی جہاں تعلیم بہت کثرت سے پھیلی ہوئی ہے۔ تو ہم پرستی کے عجیب و غریب واقعات ہوتے رہتے ہیں۔ حال میں پولینڈ کے ایک شہر کرکو کی خبر ہے۔ کہ وہاں کے ایک ہسپتال کے متعلق یہ خبریں سن گئی۔ کہ اس میں ایک دس سالہ لڑکی نے شیطان جنا ہے۔ ہسپتال کے ارد گرد بہت بڑا مجمع ہو گیا۔ اور لوگوں نے اندر گھسنا چاہا۔ بہت سے لوگوں نے بیان کیا۔ کہ ہم نے شیطان بچھم خود دیکھا ہے۔ اس کے سر پر سنگ ہیں۔ اور اس کے پاؤں سولیشیوں کی طرح پھلے ہوئے ہیں۔ ہسپتال کے مستعم نے لوگوں کو بہت سمجھایا۔ لیکن کسی نے اس کا کھانا نہ مانا۔ اور جب ان کو اندر جانے کی اجازت نہ دی گئی۔ تو لوگوں نے پتھر پھینکا کر یہ کہنا شروع کر دیا۔ کہ ڈاکٹر نے رشوت کھالی ہے۔ جسولئی ہی دیو میں مجمع سات ہزار کے قریب ہو گیا۔ جب اس کو منتشر کرنے کی تمام کوششیں رائگاں گئیں۔ اور اس نے ہسپتال کو غلانے کی دھمکیاں دینا شروع کیں۔ تو پولیس کو نڈب کیا گیا۔ جس نے اگر بزدل لوگوں کو بھگا با اور اس طرح کئی آدمی زخمی ہوئے۔

معلوم ہوا ہے۔ کہ جاہل اور ان پڑھ لوگوں کا ہی مجمع نہ تھا۔ بلکہ اس میں پڑھے لکھے اور معزز آدمی بھی موجود تھے۔

خطبہ جمعہ

خدا کے غلام بنو اپنی کے معاملات کو درست کرو

از مولوی سید محمد فرید شاہ صاحب

۶ اگست ۱۹۲۰ء

سورہ فاتحہ کی تلاوت کے بعد بجا۔

ہر ایک چیز کے لئے نہیں ہوتی سے ایک پر ہے۔ کہ بعض چیزوں کو سب نہیں پاسکتے جتنا بڑا کوئی مقصد ہو۔ اتنا ہی بڑا اسکو پانوالا بھی ہونا چاہئے۔ اور ایسا شخص ایک آدھ ہی ہوتا ہے۔ لیکن وہ مقصد جو کسی ایک آدھ کو بھی نہ ملے۔ اس کے لئے سسی کرنا حاصل ہے۔ اسکی مثال یہ ہے کہ بادشاہ ہوتے تو زیادہ دیوانی لحاظ سے بادشاہت بہت بڑا درجہ ہے۔ بادشاہ کی اسی عزت ہر ایک شخص کو حاصل نہیں ہوتی۔ نہ ہر ایک شخص کو بادشاہت ملتی ہے۔ لیکن ترقی سب کو ہوتا ہے۔ کہ ہم یہی بادشاہ ہی کی کسی قدر جھلک ہی آجائے۔ اور اس کے لئے کچھ خرچ ہے۔ جن کے کسی قدر یہ بات پیدا ہوتی ہے۔ اور سب بڑا ذریعہ ہے کہ بادشاہ کے قریب ہو کر حاصل کی جائے۔ اور اس کے خاص ملازموں میں وہ جگہ حاصل ہو۔ جب کوئی شخص بادشاہ کا مقرب ہو گا۔ تو جتنا زیادہ مقرب ہو گا۔ اتنی ہی اس کی عزت بھی ہوگی۔ یہ جو کچھ دنیا میں نظر آتا ہے۔ روحانی سلسلہ کے لئے سبق ہوتا ہے۔

انسان تعریف کو پسند کرتا ہے
رہبریت کا جو مقام ہے یعنی رب العالمین ہونے کا مقام وہ تو کسی انسان کو حاصل نہیں ہوتا۔ اور یہاں کہا گیا کہ کہ سب تعریفیں رب العالمین کے لئے ہیں۔ لیکن انسان کی فطرت میں ہے کہ وہ تعریف کو پسند کرتا ہے۔ ایک نیک کلمہ جو بالکل چھوٹی عمر کا ہو۔ تعریف سن کر خوش ہوتا۔ اور مذمت سن کر

بعض بچوں کو دیکھا ہے۔ قریباً غشی آجاتی ہے۔ اس لئے انسان کس طرح تعریف حاصل کر سکتا ہے۔ اور کس طرح اپنی اس فطری خواہش کو پورا کر سکتا ہے۔ اس کا بھی ایک ہی طریق ہے کہ وہ خدا کا غلام بن جائے۔ اور اس ذریعہ سے اس کا قرب حاصل کرے۔

حضرت خلیفہ اولؑ سنایا کرتے تھے۔ کہ وہ جس جا کے ہاں ملازم تھے۔ وہ ایک فوائے ملازمین اور وزراء سے سخت ناراض ہو گیا۔ اسی حالت میں اسنے مولوی صاحب کو بھی بلایا خیال کیا گیا۔ کہ شاید آپ پر بھی نفا ہو۔ لیکن جب آپ گھر تو اسنے کہا کہ مولوی صاحب میں نے آپ کو اس لئے بلایا ہے کہ آپ کو پتہ چلے کہ کیوں حکومت کی خواہش کرتے ہیں۔ میری یہ کیفیت ہے۔ کہ میں اپنی زندگی نہایت تلخ پاتا ہوں۔ رات کو کبھی جگر پر بستر ہوتے ہیں۔ اور کسی ایک جگہ میں کا کسی کو یہ نہیں تائیں جا کر سوتا ہوں کہ قتل نہ کر دیا جاؤں۔ اور جو کھانا پختا ہے۔ وہ پہلے ڈاکٹر اور باورچی کو کھلایا جاتا ہے۔ کہ کہیں اس میں زہر نہ ڈال دی گئی ہو اور ہزاروں غم اور فکر میں۔ مولوی صاحب نے فرمایا۔ کہ انسان کی فطرت میں یہ بات رکھی گئی ہے۔ کہ وہ بڑائی چاہتا ہے پس چونکہ انسان اپنے پیدا کر نیوالے کا ایک طرح مل ہے۔ اس لئے اس میں بڑائی کی خواہش ہوتی ہے۔ خدا تعالیٰ جو کچھ سب جہانوں کا رب ہے۔ اس لئے اس کا پیدا کردہ انسان بھی چاہتا ہے۔ کہ مجھ میں کچھ آقا کی باتیں آجائیں۔ اور آقا کی بھی خواہش ہوتی ہے۔ کہ اس کا بڑا کر انہی باتوں کو پسند کرے۔ جو اس کو پسند ہیں۔ بعض انسان ہوتے ہیں۔ کہ ان میں رحم کا زیادہ مادہ ہوتا ہے۔ اور بعض میں جباری زیادہ ہوتی ہے۔ اور وہ تسلط اور قلب کو چاہتے ہیں۔ اور اگر کوئی نرمی کر نیوالا ہو تو وہ اس کو بڑے ناموں سے یاد کرینگے۔ ان صفات میں سے کچھ نہ کچھ لوگ حصہ پاتے ہیں۔

خدا کا مقام اور اگرچہ خدا تعالیٰ کا مقام رب العالمین بہت اعلیٰ امدار ہے۔ مگر انسان کی خواہش ہوتی ہے۔ کہ وہ اس مقام کو بھی حاصل کرے لیکن یہ اس کے لئے ممکن نہیں۔ کیونکہ خدا کی سلطنت اور حکومت ایسی نہیں ہوتی۔ کہ کوئی اسکو چیلن سکے۔ نہ اس سے پہلے کوئی خدا ہوا ہے۔ اور نہ بعد میں ہوگا۔ وہ ہمیشہ سچ ہے۔ اور ہمیشہ رہیگا۔ اس لئے یہ مقام تو کسی کو حاصل نہیں ہو سکتا

البتہ اس کا قرب حاصل ہو سکتا ہے۔ جس کا طریق خدا نے خود ہی بتا دیا ہے۔ ایسا کہ تعبد کہ خدا کے غلام بننا۔ اب سوال ہوتا ہے کہ غلام کیسے بنیں۔ فرمایا۔ ایسا کہ مستعین۔ اس کے لئے مجھ سے مدد مانگو۔ کیونکہ یہی مدد سے تم غلامی بھی کر سکتے ہیں۔ پھر یہ بھی ہوتا ہے کہ عام طور پر لوگوں میں پایا جاتا ہے۔ کہ اپنی چیز کو دوسروں سے اعلیٰ سمجھتے ہیں۔ اگرچہ دولت کا جب سوال ہو۔ تو خواہ کتنے دولت مند ہوں۔ دوسروں کو اپنے سے زیادہ دولت مند خیال کرتے ہیں۔ مگر اس کو چھوڑ کر اور باتوں میں اس طرح نہیں کیا جاتا۔ مثلاً عقل کے معاملہ میں ہر شخص اپنے آپکو دوسروں سے زیادہ عقل مند خیال کرتا ہے۔ خواہ کہنے کو آخر کو سمجھدا ان ہی کہے۔ مگر درحقیقت اپنی عقل کو دوسروں کی عقل سے زیادہ ہی خیال کریگا۔ بسا کہ قرآن کریم میں آتا ہے۔ کل حزب بما لدیم فرعون۔ جو جس کے پاس ہے۔ وہ اسی کو کافی سمجھتا ہے۔ اور اس کا اعلیٰ درجہ کی چیز خیال کرتا ہے۔

خدا کے ہاں سے درجہ کیسے ملتے ہیں
لیکن یہاں اس غلطی کا امکان نہیں ہو سکتا تھا۔ کچھ لوگ ہوتے ہیں۔ جنہوں نے اپنے اس طریق کے مطابق نبوت کا درجہ حاصل کیا۔ بعض نے صدیقیت کا درجہ حاصل کیا۔ بعض نے شہادت پائی۔ بعض کو صابحیت کا درجہ حاصل ہوا۔ اور جس کے لئے خدا نے جو درجہ چاہا۔ وہی اسکو عنایت فرمایا۔ مگر عنایت ہوا بوجہ اس کی غلامی اور عبودیت کے ہی۔ پھر یہ بھی ہوتا ہے کہ بعض غلامیاں تو اس قسم کی ہوتی ہیں۔ جنہیں ذات ہوتی ہے۔ ان کا یہاں ذکر نہیں۔ یہاں اس غلامی کا ذکر ہے جس سے عزت حاصل ہوتی ہے۔ اور عزت الی غلامی و قسم کی ہوتی ہے۔ ایک انفرادی اور دوسری قومی جن لوگوں کو انفرادی عزت حاصل ہو۔ اردہ کسی ایسی قوم سے تعلق رکھتے ہیں۔ جس کو لوگ عزت و توقیر کی نظر سے نہ دیکھتے ہوں۔ تو یہ کوئی بڑی عزت نہیں ہوگی۔ اس لئے انسان کی خواہش ہوتی ہے۔ کہ وہ کسی ایسی قوم سے ہو۔ جس کی عزت لوگوں کی نظر میں ہو۔ دوسری عزت قومی ہوتی ہے۔ اور یہ بہت اعلیٰ درجہ کی عزت ہے۔ اسی لئے قرآن

بائبل کے محرف بدل ہو کا ثبوت

کتاب مورتہ ایفیم کسی مسلمان عالم نے آج سے شاید نصف صدی پیشتر مسیح کے رد میں لکھی تھی۔ پادری برن کان صاحب جو کہ ہندوستان کے ولایتی مشنریوں میں ایک ممتاز شخصیت کے مشنری سمجھے جاتے ہیں۔ اور مسیحیوں کا خیال ہے۔ کہ پادری خنڈہ پوریوں کان ہند میں مشنری جڑوں کو مضبوط کر گئے ہیں۔

پادری برن کان کے کتاب مذکورہ کا جواب رسالہ کی صورت میں شائع کیا۔ جس کا نام واضح اہٹان ہے۔ اس کتاب میں اسلام اور شاہد اسلام کے متعلق نہایت سخت الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ اور اس ایک اعتراض کا عام طور پر اعادہ کیا گیا ہے۔ کہ ”اگر نبیوں اہل اسلام موجودہ بائبل محرف و تبدیل ہے۔ تو اصلی بائبل جو محفوظ عن التحریف ہے۔ مقابلہ کے لئے پیش کر کے اپنا مدعا پایہ ثبوت تک پہنچادیں چنانچہ مشہور برین کلرن صاحب لکھتے ہیں۔ کہ مدعی اور سب محمدی اس بات پر متفق ہیں۔ کہ یہ جو عیسائیوں نے اپنی کتاب مقدس کو بدل ڈالا ہے۔ جواب یہ ہے۔ کہ یہ امر کس زمانے میں واقعہ ہوا۔ اور کس ملک میں؟ جواب اس کا محمدیوں پر نہایت فحش ہے۔ پھر کتاب پر لکھا ہے۔ کہ ”جو بائبل مقدس حقیقت میں بے تبدیلی نہیں ہے۔ تو اس کی ایک کاپی نقل محمدی دیکھنا تاکہ مقابلہ کر کے اس کی کسی بیشی جاچی جاوے گا“

چونکہ پادری صاحب نے اس بحث پر سچی مذہب اور اسلام کا فیصلہ رکھا ہے۔ جیسا کہ لکھتے ہیں۔

”چاہیئے۔ کہ اہل اسلام جو محض تمکیم کی راہ سے اور صرف اپنے مذہب کی حمایت کے واسطے بائبل اور تورات کو محرف بدلتے ہیں۔ یا تو اس نہمت کا مذکورہ سو فوڈ کریں اگر اس بات کو ثابت کر سکیں (یعنی محرف بائبل) تو ان کیلئے نہایت شدید ہوگا۔ کیونکہ اس پر ان کی اور مسیحیوں کی بحث کا خاتمہ ہے۔“

اس لئے ہم اس کے متعلق لکھنا چاہتے ہیں۔ سب سے پہلے برن کان صاحب نے اہل اسلام سے یہ مطالبہ کیا ہے کہ ”یہ کتاب مقدس میں کس نے تحریف و تبدیلی کی۔ کس ملک

میں کی اور اس زمانے کا پتہ بھی بتلاؤں گا اس کے جواب میں ہم صرف اس قدر عرض کرتے ہیں۔ کہ پادری صاحب ہم سے تحریف کا ثبوت تو لے سکتے ہیں۔ مگر یہ مطالبہ نہیں کر سکتے۔ یہ انہیں اپنے بزرگوں سے دریافت کرنا چاہئے تھا کہ بائبل میں کس نے تحریف کی ہمارا نام صرف اسی قدر ہے کہ ہم کتاب مقدس کو محرف و تبدیل ثابت کر دیں۔

ذیل میں تحریف بائبل کے چند نہایت اہم ثبوت پیش کئے جاتے ہیں۔ مگر اس سے پہلے برن کان صاحب کے ایک اور مطالبہ متعلقہ مضمون یذا کا جواب تحریر کرنا مناسب ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ لکھتے ہیں۔

اگر موجودہ بائبل محرف و تبدیل ہے۔ تو اہل اسلام اصلی صحیح بائبل دکھادیں۔ اور مقابلہ کر کے جانچ لیں۔

ہم کہتے ہیں۔ پادری صاحب کا یہ مطالبہ بھی ناہائزہ فرض کر دو۔ آج اس زمانہ میں دریلے ر اوی کا ایک ملاح کہتا ہے۔ کہ میرے پاس جو کشتی ہے۔ وہ وہی ہے جو حضرت نوح نے لوقلا سے سیدے حکم خداوندی بنائی تھی۔ اور کہ جس پر سوار ہو کر نوح اور اس کی ساتھی لوقلا کی دستبرد سے محفوظ رہا ہے۔

اس کے اس اذعان کے جواب میں ایک یودی یا سیمی یوں کہتا ہے۔ کہ یہ وہ کشتی نہیں ہے۔ تم جھوٹ کہتے ہو۔ اس ملاح مذکور جواب دیتا ہے۔ کہ اچھا اگر یہ وہ کشتی نہیں۔ تو تم نوح وانی اصلی کشتی پیش کر کے اس کا اس سے مظاہرہ کرو بتلاؤ۔ کیا یہ جواب صحیح ہوگا۔ کیا اس وقت اصلی کشتی کی مدافعت میں سرگردان ہوا اہل حقانہ فعل نہ ہوگا۔ ایسے شخص کا صحیح جواب یہ ہوگا۔ کہ اس کی کشتی کے نقایس و صیوب لکھ کر ثابت کر دیا جائیگا۔ کہ یہ وہ کشتی نہیں۔ اس پر کا طول اس قدر تھا۔ عرض اتنا تھا۔ مگر یہ اور ہے اس کو زمانہ گند چکا۔ کئی حوادث آئے۔ وہ برباد ہو گئی۔

پس پادری صاحب مسلمانوں سے اس ملاح والا مطالبہ نہ کریں۔ ہم بائبل کے محرف و تبدیل ہو نیکیے ثبوت دے سکتے ہیں۔ جن میں آئینہ ایک درج ذیل ہیں۔

۱) تورات کی کتاب اخبار پلے میں لکھا ہے کہ ”ترگوش جنگالی کرنا ہے۔“ عام لوگ جانتے ہیں۔ کہ ترگوش جنگالی

نہیں کرتا۔ مگر کتاب مقدس کہتی ہے۔ کہ جنگالی کرتا ہے۔ اس بات کو یہ کتاب کلام الہی نہیں۔ اور اگر کلام الہی ہے تو اس کی یہ آیت محرف ہے۔

۲) تورات کی کتاب استثنا میں لکھا ہے۔ کہ ”سوف اذند کا بندہ موسیٰ فداوند کے حکم کے موافق سواپ کی سرزمین میں مر گیا۔ اور اس نے اسے سواپ کی ایک وادی میں ہیئت نعمر کے مقابل گاڑا۔ اور موسیٰ اپنے مرنے کے وقت ایک صدیس سال کا تھا۔ سو بنی اسرائیل موسیٰ کیلئے سواپ کے میدانوں میں تیس دن تک رویا کئے۔ اور ان کے رونے پلٹنے کے دن موسیٰ کیلئے آئے ہوئے۔“

ظاہر ہے۔ کہ تورات کی پانچ کتب جن میں سے ایک استثنا بھی ہے۔ حضرت موسیٰ پر اتنی تھیں۔ لیکن جب موسیٰ مر گیا۔ تو یہ آیات کس پر انعام کی گئیں۔ تورات حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے استفادہ کے محاوروں سے صاف ثابت ہے۔ کہ یہ آیات موسیٰ کے سوا کسی اور نے استفادہ نہیں کی ہیں۔ اور اسی کا نام تحریف ہے۔ یہ تو مشنریوں کا ہنر ہے۔ ہم نے تورات کے مقامات محرف پیش کئے ہیں۔ اس ہم بائبل کو تھیتے ہیں۔

۱۱) بائبل یوحنا کے ترجمہ انجیل اور انجیل دوشن سے لے کر جو جیوزف آف انگلینڈ میں ۱۸۱۱ء میں ہوا تھا۔ اور ڈھائی سال ۱۸۸۱ء میں اسی پر نظر ثانی ہوئی تھی جسے آجکل ریوٹر ڈوشن کہتے ہیں۔ ان پر دو تراجم ہیں آج سے کچھ سال پہلے تک انہیں مذکور کے باب کی یہ عبارت تھی جسے ہم اردو ترجمہ ۱۸۸۵ء سے نقل کرتے ہیں۔ کہ

”بعد اس کے یودیوں کی ایک عیب تھی۔ اور یوحنا نے لکھا کہ لو گیا۔ اور برشلیم میں کھیر دروازہ کے پاس ایک حوض ہے جو عبرانی میں ہیئت حننا کہلاتا ہے۔ اس کے پانی اسارے ہیں۔ ان میں ناتوانوں اور اندھوں اور بچوں اور بزرگوں کی ایک بڑی بھٹی بڑی تھی۔ جو پانی پلنے کی منتظر تھی۔ کیونکہ فرشتہ بعضے وقت اس حوض میں اتر کے پانی کو پلاتا تھا۔ اور پانی کے پلنے کے بعد جو کوئی پیلہ اس میں اترتا۔ کیسی ہی بیماری میں گرفتار ہوتا۔ اس سے چھٹکا ہو جاتا تھا۔“

یہاں آج کل یوں ہوتا ہے کہ وہ اس کے لئے...
 بلکہ اس کی بجائے یہ ہے کہ...
 ان باتوں کے بعد یودیوں کی ایک عید ہوئی۔ اور یہ عید
 یروشلم کو چلا گیا۔ یروشلم میں بھٹیڑ دروازے کے پاس
 ایک موضع ہے۔ جو عبرانی میں بیت سدہ کہلاتا ہے
 اور اس کے پانچ برآمدے ہیں۔ ان میں بیت سدہ
 پہلا دروازہ ہے۔ پڑھے تھے۔ وہاں ایک شخص تھا۔
 جو اترتیس برس سے بیماری میں مبتلا تھا۔
 اب ناظرین غور فرمادیں۔ کہ وہ آیات جن میں فرشتہ کا
 آنا پانی پلانا بیماریوں کا چنگا ہونا مذکور تھا۔ وہ بالکل اڑا
 دی گئی ہیں۔ اس سے بڑھ کر اور کیا تحریف ہو سکتی ہے؟
 (۲۱) یوحنا رسول کے خط علیہ کے پہلے میں یہ لکھا تھا
 یہ وہی ہے۔ جو پانی اور لوسے آیا۔ یعنی یسوع
 مسیح جو فقط پانی میں بلکہ پانی اور لوسوں سے ہو کے آیا۔
 اور وہ ہے۔ جو گواہی دیتی ہے۔ کیونکہ روح
 برحق ہے۔ کہ میں میں۔ جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں
 باپ اور بیٹا اور روح القدس اور یہ تینوں ایک ہیں۔
 اور تین ہیں جو زمین پر گواہی دیتے ہیں۔ روح اور
 پانی اور لوسے اور یہ تینوں ایک پر متفق ہیں۔
 مدت تک بعض علماء سبھی تحریر اور تقریر کہتے رہے۔ کہ یہ
 آیات اتفاقی ہیں۔ یوحنا کے سوا کسی اور نے لکھی ہیں۔
 مگر ان شکیبائے تسلیم نہ کرتے تھے۔ آخر اب یوہنا کے
 کے علم کی سوسائٹیوں نے خود ہی تسلیم کر لیا۔ کہ اس جگہ
 تحریف و تبدیل ہوئی ہے۔ چنانچہ آج کل جو عہد جدید شایع
 کیا گیا ہے۔ اس میں عبارت مذکور یوں ہے:-
 "یہ وہ ہے۔ جو پانی اور خون کے وسیع سے آیا تھا
 یعنی یسوع مسیح نہ وہ فقط پانی کے وسیع سے
 بلکہ پانی اور خون دونوں کے وسیع سے آیا تھا۔ اور
 جو گواہی دیتا ہے۔ وہ روح ہے۔ کیونکہ روح مسیح
 ہے۔ اور گواہی دینے والے تین ہیں۔ روح اور
 پانی اور خون۔ اور یہ تینوں ایک ہی بات پر متفق ہیں"
 سہ یوحنا

صورت حال آسمان و زمین کا فرق ہے۔ اگر یہ تحریف تبدیل
 نہیں۔ تو دنیا میں تحریف و تبدیل کوئی شے ہی نہیں پادری
 این کان صاحب ہمارے کو معلوم ہو گیا ہوگا۔ کہ توریث
 و انجیل خوف و مہذب ہیں۔ اور اگر وہ اپنے اس قول کے
 تحریر کرنے میں صادق ہیں۔ کہ
 اہل اسلام کیلئے تحریف بائیں ثابت کرنا ازہد
 مفید ہے۔ کیونکہ اس پر مسلمانوں اور مسیحیوں
 کی بحث کا خاتمہ ہے۔
 تو اب بحث ختم ہوئی سمیت کو ترک کریں
 آخر میں ہم دین کان صاحب سے ایک اور سوال
 کرتے ہیں۔ کہ صاحب کیا وجہ ہے۔ کہ آپ کی موجودہ
 توریث اور سامریوں کی توریث میں بہت بڑا فرق پایا جاتا
 ہے۔ اور پھر آپ کی موجودہ انجیل اور دین انجیلیا کی کتاب
 میں بہت نمایاں فرق موجود ہے۔ اس کی وجوہات اگر
 یہ تبدیل و تحریف ہی نہیں تو اور کیا ہیں۔ مفصل جواب
 شایع کریں۔
 عبد الحق انور انور

مسائل عید اعیان

برادران سلامتکم اللہ و عافاکم و رضی عنکم ارضنا
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
 عید کے موقع پر ضرور کچھ مسائل متعلقہ کے دریافت
 کی ضرورت محسوس ہو کر تھی ہے اب عید اعیان بالکل
 قریب ہے۔ اس لئے پہلے تو میں اس عید کے متعلق
 چند ضروری مسائل کو مختصر پیش کرتا ہوں۔ عید کے دن
 یہ امور سنوں ہیں۔ آبریش (۲)، غسل (۳) عمدہ لباس
 (۴) خوشبو (۵) سویرے اٹھنا (۶) عید گاہ میں جمد
 جانا۔ (۷) نماز عید شہر سے باہر پڑھنا (۸) نماز عید کے
 لئے ایک راستہ سے جانا اور دوسرے سے لوٹنا (۹) نماز
 ہاتے اور آتے تکیر کہتے رہنا۔ اور تکیر یہ ہے۔
 اللہ الاہل اللہ الاہل اللہ الاہل اللہ الاہل اللہ
 (یہ تکیر چاند کی تاریخ کی فجر سے لے کر نماز تاریخ کی
 عصر تک زمینوں کے باجماعت ادا کرنا اور ان پر فوضوں

کے سلام کے بعد کہنی واجب اور ضروری بھی ہے) اور
 عورتوں کا بھی عید گاہ میں جانا سنوں ہے۔ نماز میں شریک
 ہوں مگر علیحدہ رہیں۔ (۱۱) اور یہ بھی مستحب ہے۔ کہ عید اعیان
 میں نماز سے پہلے کچھ نہ کھائے۔ اور نماز کے بعد قربانی کے
 گوشت سے افطار کرے (۱۲) اور قربانی کا ارادہ رکھنے والا
 اگر حاجیوں کی طرح چاند دیکھنے سے قربانی کرنے تک
 حجامت یعنی سر وغیرہ نہ منڈوائے۔ تو یہ مستحب اور
 موجب ثواب ہے۔ اور قربانی پر وسعت والے شخص پر
 واجب ہے۔ اور نماز عید کے ادا کرنے سے پہلے قربانی کا
 ذبح کرنا درست نہیں۔ اگر کوئی کرے تو اس کی قربانی نہیں
 ہوگی۔ بلکہ نماز کے بعد ذبح کرنی چاہیے۔ اور نماز عید
 کے لئے اذان اور قامت نہیں ہوتی۔ اور صلوة عید کا
 طریق یہ ہے۔ دو رکعتیں اس طرح باجماعت پڑھی جاتی
 ہیں۔ کہ پہلی رکعت میں قرات شروع کرنے سے پہلے علاوہ
 تکبیر تحریر سات تکبیریں کہی جائیں۔ اس طور پر کہ ہر ایک
 تکبیر کے ساتھ ہاتھ اٹھائے جائیں۔ جیسے کہ نماز کے شروع
 کرتے ہوئے اٹھائے جاتے ہیں۔ مگر فرق فقط اس قدر
 ہے۔ کہ اول میں تکبیر کے بعد ہاتھ باندھ دیئے جاتے ہیں
 مگر ان تکبیروں میں ہاتھ اٹھانے کے بعد کبھی چھوڑنے سے
 جاتے ہیں۔ اور آخری تکبیر کے ہاتھ باندھ کر قرات
 یعنی الحمد شریف شروع کی جاتی ہے۔ اور دوسری رکعت
 کے شروع میں قرات شروع کرنے سے پہلے پانچ تکبیریں
 اسی طریق پر کہی جائیں۔ اور یہی سنوں ہے۔ کہ ان دو
 رکعتوں میں سبح اسم ربک الاعلیٰ اور صحت اناک
 حدیث الغاشیہ پڑھی جائیں یا سورہ ق اور اقتربت الساعۃ
 اور نماز کے بعد امام چھوڑے دو خطبوں کی طرح خطبہ پڑھے
 قربانی اگر بکری ذبیہ منڈھا ہو۔ تو ایک ایک شخص کی
 طرف سے اور اگر گائے۔ اونٹ ہو تو ایک سات شخصوں
 کی طرف سے ہو سکتی ہے۔
 اور قربانی کے جانوروں کی عمر کا یہ قاعدہ پختہ ہے۔ کہ
 سب میں وہی جائز ہو سکتا ہے۔ جس نے دو دانہ
 نکالے ہوں اس کو پنجاب میں روندنا بولتے ہیں) یا
 اس سے زیادہ عمر کا ہو۔ ننان (یعنی ذبیہ اور ذبیہ ہانڈا پڑھے)
 چھ ماہ پورے کا بھی جائز ہے۔ جب وہ قد و قامت

