

دیں کی نصرت کے لئے اگ سماں پر شور ہے

عسی ان یبعثک ربک مقاماً المحموداً

فہرست مضامین

- ۱۔ موشہیرہ نامہ لندن
- ۲۔ نظم (تالیف میں) رمضان کو حضرت عیسیٰ خوت ہوئے
- ۳۔ مولوی نثار اللہ کی بیہودہ و کالت
- ۴۔ امریکہ کی فتنہ پردازوں کی طرف سے
- ۵۔ کھلا خط بخدمت مولوی محمد علی صاحب
- ۶۔ حکم و عدل کا فیصلہ
- ۷۔ دلایت جانوروں کیلئے ہدایات
- ۸۔ فہرست نو سبائین
- ۹۔ غیر احمدی عالم سے ایک سوال
- ۱۰۔ خواجہ حسن نظامی صاحب کا خط

دنیا میں ایک نبی آیا۔ پر دنیا نے اسکو قبول نہ کیا۔ لیکن پھر اسے قبول کر گیا اور بڑے زور اور حملوں سے اس کی سچائی ظاہر کر دی گئی۔
(الہام حضرت مہدی موعود)

مضامین متاثر پذیر
کاروباری امور کے متعلق خط و کتابت نامہ منبج ہو۔

الفصل

Digitized by Khilafat Library

ایڈیٹر :- غلام مہدی :- اسٹینٹ - مہر محمد خان

ہر مومور اور اور جموں کے تین تین ہوتے ہیں۔

تین تین ہر سال چھ اور پانچ سال

جلد مورخہ ۱۹۲۰ء - ۱۹۲۱ء مطابق ۲۰ شعبان ۱۳۳۸ھ - ۱۳۳۹ھ

مذہبیت

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بجزیت ہیں۔
۶۔ سنی بروز جمعرات حضرت خلیفۃ المسیح نے صبح کو وقت طلبا کے ہائی سکول اور طلباء مدرسہ احمدیہ کے لئے ہائی سکول کے ہال میں خدا تعالیٰ کی ہستی پر تقریر فرمائی۔
۷۔ اور ۷ تاریخ کی درمیانی رات کو گیارہ بجے کے قریب لڑاکا ایک جھینڈکے محسوس کیا گیا۔

کچھ عرصہ ہوا کہ کم میر قاسم علی صاحب نے مسجد اقصیٰ کے سائبانوں کے لئے پُر زور تحریک کی تھی۔ جس پر کچھ روپیہ بھی آیا تھا لیکن معلوم ہوا ہے کہ کافی رقم اس لئے سائبان تیار نہ ہو سکے اب چونکہ پہلے سائبان بالکل بوسیدہ ہو گئے ہیں اور وہ کافی بھی نہیں اس لئے ۷ تاریخ خطبہ جمعہ سے قبل خلیفۃ المسیح نے متعلقین کو اس طرف

تاملتدن

(نوشہ مولوی عبدالرحیم صاحب تیر - ۱۵ - اپریل ۱۹۲۰ء)
(۱) ایک گریجویٹ ہندو مصدق
(۲) ناروے میں اسلام

ذیل میں ایک ہندو نوجوان مسٹر احمد کرشنانی لے کے نامہ افلاص کو جو اس نے

دربار خلافت میں دکھا ہے۔ انگریزی سے اردو کا لباس پہناتا ہوں۔ امید کہ دھچپی سے پڑھا جائے گا۔
مسٹر کرشنانی لے جو بابو عزیز الدین صاحب اور علی عبدالرحیم خان صاحب کے ساتھ ہندوستان سے ایک ہر جہاز پر آئے۔ اور برابر سلسلہ عالیہ کالج پورہ مطالعہ اور مبلغین سے

تبادلہ خیالات کرتے رہتے ہیں۔ رقمطراز ہیں :-
”کچھ روز حضرت اقدس مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب منجانب کرشنا۔ ایسا ہوا کہ میرے الفاظ حضور کی پندیر کا موجب ہوں۔ میں دلشادا دو لیتا مذہب کا ماننے والا اور جنوبی ہند کے سری رامناج کا پیر ہوں۔ لندن میں آنے کے وقت سے میں نے اسلامی خصوصاً احمدی لٹریچر کا مطالعہ کیا ہے۔ اور حضرت احمد کی پیشگوئیوں کے پڑھنے سے علم ہو گیا ہے کہ :-

”حضرت احمد خدا دالے آدمی تھے“
اور میں حضور کو اطلاع دیتا ہوں کہ میں احمدیت کی تعلیم سے متاثر ہوں اور میں اب مقدر بھر سلسلہ عالیہ احمدیہ کی اعانت کرتا ہوں میں خدا کے سامنے اپنی ناپچند پیش کردیتا ہوں۔ اور حضور سے ملتی ہوں کہ میری سلسلہ کامیابی کے لئے دعا فرمائی حضور کا ادب نے غلام - کرشنا۔

۳۴ توجہ دہائی - بیرونی اصحاب کو بھیجیے کہ اس بابرکت کام میں حصہ لیں اور دینے کا نام صاحب بیت اللہ کے بارگاہ

تائیدیوں مضا کو حضرت مسیح فوت ہونے

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ وفات مسیح کا اعلان کیا

(از مولانا محمد محفوظ الحق صاحب علمی ۴)

ذیل سے جب اٹھائے گئے حضرت ثانی تقریر فرمایا کہ جناب امام حسن نے کی سولہ علی کے چند فضائل بیان کئے تھے خیر فداے پاک کے جو ہر عیال کے ذیالشان پاک علی کی یہ فاضل تھی جب ہر جنات بھرتے تھے آپ کو نبی جاتے تھے جب کہ پیغمبر علی جد ہر جوڑائیں نہیں رہتے عجب فر کے ساتھ افسوس آج وہ بھی جئے راہی بقا ہاں ان قلب پاک میں یہ اکل ادا تھا میرات سودر میں خرید و نگا اک نظام یہ سات سودر میں ہی اب ترک نہیں تمام اب تم سنو یہ قول امام حسن ذرا اعلان کر رہے ہیں فاسد مسیح کا اس خرب وفات حضرت خیر خدا ہوئی جس رات من روت میں سید جہا ہوئی ماہ صیام کی وہ شب بست و ہفت تھی جس رات کو وفات مسیح و علی ہوئی

گروہ خود فرمایا کرتے ہیں کہ آپ سے ملاقات ہونے سے قبل میں پیدائش کے لحاظ اور نام سے سمان تھا۔ مگر پھر مسلمان نہ تھا۔ اب احمدیت مجھے اسلام کی جان اور امید معلوم ہوتی ہے۔ یہ دوست اپنے تاک کے ایک نووار مسلمان تاجرو کو احمدی مشن کے حالات بنا کر قیام گاہ مبلغین پر لائے۔ اور تاجر موصوف نے ڈاکٹر برکات فتح کی ترجمانی سے ایک گھنٹہ تک سلسلہ عالیہ اور اسلام کے متعلق بہت سے سوالات و جوابات کی صورت میں گفتگو کی۔ اور حضرت مسیح موعود کے پیغام کو بوینس پیر مرد کے ذہن نشین کرایا۔ اور کچھ عربی لٹریچر دیا تو وہ اپنے ملک میں جا کر "دجا" اور "ملاؤں" کو ایک طرف اور آزاد خیال فوجیوں کو دوسری طرف اسلام کی امید سے مطلع کرے۔ مجھے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس ملک میں احمدیت کو جلد بارور کرے گا۔ وہاں کی حکومت اور دہاں کے یہی خواہاں اسلام احمدیت کے فوٹو مارکی تلاش میں ہیں۔

وضع رہے مگر مسٹر کرن کو ہم احمد کرن کے نام سے پکارا کرتے ہیں۔ اور وہ خوش ہوتے ہیں۔ اور برادر موصوف نہ صرف اپنے اوقات گرامی سے کافی وقت میرے خطوط لکھنے میں لگاتے ہیں۔ بلکہ ایک پونڈ ماہوار چندہ بھی انعام سلسلہ کے لئے دیتے ہیں۔ جزاء اللہ۔

بہن آمنہ نامن کا خط ناروے سے

بھیرہ شمالی کے (جو کبھی بھیرہ جرمن کہلاتا تھا) مشرق کی طرف جزائر برطانیہ کے منور کی ایک ملک ہے۔ جسے ناروے کہتے ہیں۔ وہاں کی ایک معزز مسلمان نارویجین خاتون جو ہندوستان بھی رہ چکی ہے۔ انگریزی جانتی ہے۔ ایک خط کے جواب میں لکھتی ہے۔

"پیارے بھائی! آپ کا حکومت نامہ ملا۔ میں آپ کی مہربانی کا شکریہ ادا کرتی ہوں۔ میں ۱۵ مارچ کے قریب یہاں سے روانہ ہوئی۔ میں نے اس ملک کے اخباروں میں اسلام کے متعلق ایک مضمون دیکھا ہے۔ جس کی ایک کاپی اپنے ساتھ لاؤنگی۔ اور اس کا ترجمہ کر کے آپ کو سناؤنگی۔ میں امید کرتی ہوں کہ ہم خداوند تعالیٰ کی مدد سے ناروے کے لوگوں کو روشنی میں لانے کے قابل ہو سکیں اور ان کو اس صداقت سے پورے طور پر آگاہ کر سکیں جو اسلام پیش کرتا ہے۔ میں یقین رکھتی ہوں کہ اسلام ناروے اور دوسرے ممالک یورپ میں پھیلے گا۔ میں ہندوستان واپس جا کر ناروے کو بہت کچھ لکھونگی اور ہم انگلستان سے بھی لکھنے کی کوشش کریں گے۔ آپ لکھانے جائیں۔ اور میں ناروے زبان میں لکھتی جاؤنگی ہاں! پیارے بھائی میں بہت امید رکھتی ہوں کہ ناروے میں صداقت ضرور جڑ پکڑے گی۔ خدا کی برکتیں آپ کے اچھے کام پر ہوں۔ وہاں کے تمام احمدی بھائیوں کو اسلام علیکم۔ ایسا ہو کہ تمہا ہماری دعائیں قبول کرے۔ میں ہوں آپ کی بہت صادقہ

لیکچر سوسائٹی انٹرنیشنل ڈی فیلو لوجی سائنس

ایٹ بوز آرٹس میں ۱۳۔ اپریل کو خاکا کا لیکچر "فارسی اور سنسکرت دونوں پینس ہیں" کے مضمون پر ہوا۔ ڈاکٹر ہنری ایم لیون ایم۔ اے۔ بی۔ راجہ ڈی صدر جلسہ تھے۔ آپ کا مشاہد ہے کہ یہ تقریر سوسائٹی کے رسالہ "Philomatt" میں شائع ہو جائے گذشتہ ایت دار کو مسٹر کرن اپنی رائے نے احمدی لیکچر ہاں میں "اسلام ہمدردی خلافت کی تعلیم دیتا ہے" کے مضمون پر تقریر کی۔ حاضرین میں ڈاکٹر وینڈیم لیون ایم۔ اے۔ بھی تھے۔ ڈاکٹر موصوف نے آدھ گھنٹہ تک حاضرین جلسہ کو اپنی مالانہ تقریر سے مخطوط کیا۔ ہانڈ پارک میں فیضہ برادر س۔ بابو عزیز الدین صاحب اور عاجز برابر سبھی مقررین کا قافیہ تنگ کرتے اور پیغام حق پہنچاتے ہیں۔

معذرت: چند دن کے مطبع کی مشکلات کی ڈ

اخبار اپنے وقت پر نہیں شائع ہو رہا۔ منیر صاحب الفضل کوشش کر رہے ہیں کہ اخبار باقاعدہ شائع ہو اور امید ہے کہ بہت جلد باقاعدگی کا انتظام

ہمارے مکرّم دوست ڈاکٹر فیضی یونینیاہ تبلیغ برکات روح ربی راجہ ڈی لکھنے بوینیانے گوا بھنے اپنی احمدیت کا اعلان نہیں کیا

میں نے امام کو اور ان کی تائیدیوں کا اعلان کیا ہے۔ اور ان حضرات کی تائیدیوں کا اعلان کیا ہے۔

الفضل (بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ)

قادیان دارالامان - ۱۰ مئی ۱۹۲۰ء

مولانا شتا اللہ کی بیوہ کا لٹ

امرت سری فتنہ پردازوں کی طرقت سے

ہم اپنی طرقت سے ۱۳- اپریل کے امرت سر کے واقعات کی بحث ختم کر چکے تھے۔ اور نہیں چلتے تھے کہ مولانا لکھنؤ اور ان کے سچے متبعین کی پاک اور مقدس سزاؤں کی اور زیادہ تشریح و تفسیر کی جائے۔ مگر جناب مولانا شتا اللہ صاحب چاہتے ہیں کہ ابھی یہ بحث ختم نہ ہو۔ چنانچہ انہوں نے اس کے متعلق اپنے ۳۰- اپریل کے اخبار میں خاصہ فرسائی کی ہے اور اس میں اپنی بیوہ کی سزا اور مولانا شتا اللہ کی بیوہ کی جوہر دکھائے ہیں۔ جو امرت سر کے کسی اور کٹھن ملا کو نہیں سوجھے۔ مگر ہم بتائیں گے کہ مولانا شتا اللہ صاحب نے کیسے کیسے دھوکے دئے ہیں۔ اور ساتھ ہی بعض ایسی باتیں بھی لکھ گئے ہیں۔ جن سے ان کے ہم نوا اور ہم منہ مولانا صاحب کی اب تک کی تحریریں خاک میں مل جاتی ہیں۔

مدعی سُنّت گواہ چِست | سب سے بڑی غلط بیانی جو مولانا شتا اللہ نے اپنے مضمون میں بجا رکھی ہے۔ وہ یہ ہے کہ امام جہاوت نے اتنا تقریر میں منہ نہ کیا کہ۔

”خدا کو باپ ماننے کا عقیدہ مسلمانوں میں بھی ہے اور ایک تائید میں ایک حدیث بیان کی۔ مولانا شتا اللہ نے حدیث کا حوالہ دریافت کیا۔ مرزا صاحب جو آدھے کے ہیں۔“

اور اس بات پر زور دیتے ہیں کہ حدیث کا یہی مفہوم امام جماعت احمدیہ نے بیان کیا تھا۔ اور اصل مفہوم جس کی دیکھنے نے اپنے پرچوں میں خود تصریح کر دی ہے۔ اور

جو ہمارے صیغہ تالیف و اشاعت کے ناظر صاحب نے اپنے اشتہار میں شائع کر دیا ہے۔ انھیں بند کر کے لکھ دیا ہے کہ مولانا شتا اللہ کو

اس مضمون کی حدیث خلیفہ قادیان سے مطلوب تھی مگر پیش کیا کرتے ہیں۔ وہی جو ان کے بابا جان بیان کرتے تھے۔ سوال ہوتا تھا۔ آپ مسیح موعود کیسے ہیں۔ جواب عیسیٰ مسیح فوت ہوئے۔ چاول سفید ہیں تو زین گول؟“

گویا مولانا شتا اللہ کے نزدیک مولانا شتا اللہ نے جس حدیث کا مطالبہ کیا تھا۔ اس کو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ نے اس بات کی تائید میں پیش کیا تھا کہ۔

”خدا کو باپ ماننے کا عقیدہ مسلمانوں میں ہے۔“

لیکن اگر مولانا شتا اللہ میں ایک شہ بھی ایمان ہوتا۔ تو وہ ایسی یہودیت کے مرتکب نہ ہوتے۔ مگر ایمان کہاں۔

پھر اگر ذرہ بھر حیا ہی ہوتی اور دنیا کو دھوکہ دینے اور اس کی حقیقت کے کھلنے سے جو شرمندگی لاحق ہو سکتی ہے اس کا کچھ خیال ہوتا۔ تو وہ بات جس کو مولانا شتا اللہ اپنے بیان مندرجہ دیکھیں میں خود غلط قرار دے چکے ہیں وہی ان کی طرف منسوب کر کے مدعی سُنّت گواہ چِست کی مثال کو نازہ نہ کرتے لیکن کس قدر حیرت کا مقام ہے۔ کہ جس شخص نے حدیث کا مطالبہ کیا۔ اور جو فتنہ و فساد اور شور و

شر کا موجب ہوا۔ وہ تو اس مفہوم کو بیان نہیں کرتا۔ بالکل خلاف کہتا ہے۔ لیکن مولانا شتا اللہ خواہ مخواہ ایک بات اسکے منہ میں ٹھہرتے ہیں۔ جو بالکل غلط اور جھوٹ ہے۔

جس سے مولانا شتا اللہ کی غرض جان بوجھ کر لوگوں کو دھوکہ دینا ہے۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ کہ ہمارے امام نے اپنے لیکچر میں یہ فرمایا۔ کہ خدا کو باپ ماننے کا عقیدہ مسلمانوں میں بھی ہے۔ بلکہ آپ نے یہ فرمایا تھا کہ عیسائیت میں خدا کو باپ قرار دیا گیا۔ اور خدا میں بھی یہ عقیدہ ہے مگر اسلام نے اس بارے میں جو تعلیم دی ہے وہ سب سے اعلیٰ ہے۔ اور وہ یہ کہ اگرچہ اسلام نے یہ بھی بتایا ہے۔ کہ خدا کو

انسانوں سے اس سے بھی زیادہ محبت ہوتی۔ جتنی ایک انسان کو اپنے بچے سے ہوتی ہے۔ لیکن اس مشابہت بڑھ کر یہ بتایا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ رب ہے اور وہ کا تعلق اب

باب سے بہت اعلیٰ اور اکل ہوتا ہے۔ جس سے ظاہر ہے۔ کہ عیسائیت کے مقابلہ میں اسلام کا عقیدہ ”اولیٰ تر“ ہے۔ اس موقع پر حضرت خلیفۃ المسیح نے اس بات کے ثبوت میں کہ اسلام نے خدا تعالیٰ کا تعلق بندہ سے ماں کے رشتہ سے بھی بڑھ کر بتایا ہے۔ حدیث کا مضمون بیان فرمایا

اب ہر ایک عقلمند کچھ سمجھ سکتا ہے کہ حدیث کا وہ مفہوم جو مولانا شتا اللہ نے پیش کیا ہے۔ اس موقع اور محل کے ہرگز مناسب نہیں ہے۔ اور نہ کچھ مطابقت رکھتا ہے۔ کیونکہ یہ بتانے

ہوئے کہ عیسائیت میں خدا کو باپ سمجھنے کا جو عقیدہ ہے اسلام میں اس سے اعلیٰ ہے۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ”خدا کو باپ ماننے کا عقیدہ مسلمانوں میں بھی ہے“ صاف ظاہر ہے کہ وہ عقیدہ جو خدا کے متعلق عیسائیوں میں پایا جاتا ہے۔

اسی کے متعلق اگر کہا جائے کہ مسلمانوں میں بھی ہے۔ تو پھر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اسلام کا عقیدہ عیسائیت کے مقابلہ میں اولیٰ تر ہے۔ اور جب یہ نہیں کہا جاسکتا۔ تو اس کی تائید میں کوئی حدیث کس طرح بیان کی جاسکتی ہے۔ لیکن انہوں نے

مولانا شتا اللہ صاحب نے عداوت میں اندھے ہو کر اس بات کا تو کچھ بھی خیال نہ کیا۔ کہ کس موقع اور کس محل پر حدیث پیش کی گئی۔ اور دیکھنے کے رپورٹر کے ان الفاظ کو گورج اپنے غلط ہونے کا آپ ثبوت میں۔ پتے باندھ لیا

اس جگہ ہم اس بات کو پیش کرتے ہیں کہ مولانا شتا اللہ کی تردید میں مولانا شتا اللہ کا بیان

الفاظ حدیث کے مفہوم کے متعلق لکھے اور جن پر مولانا شتا اللہ نے اپنی دھوکہ دہی کی بنیاد رکھی۔ وہ بالکل غلط ہیں۔ اور حضرت خلیفۃ المسیح نے نہیں فرمائے۔ اپنی طرف سے کچھ نہیں لکھتے۔ ان کے غلط ہونے کے متعلق مولانا شتا اللہ کی شہادت پیش کرتے۔ جب دیکھیں گے کہ رپورٹر کے مذکورہ بالا الفاظ شائع ہو گئے۔ تو اس سے دوسرے دن خود مولانا شتا اللہ نے اس منگامہ کے متعلق اپنا جواب بیان اسی اخبار دیکھ کر کیا اور یہ تھا کہ۔

”مرزا صاحب نے فرمایا۔ آپ میں بتانا چاہتا ہوں کہ اسلام میں یہ عقیدہ کس طرح موجود ہے“

چنانچہ آنحضرت سے اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے
کہ ایک مرت تھی جس کا لڑکا جنگ میں گم ہو گیا
تھا اور وہ اسکو تلاش کرتی پھرتی تھی۔ بہت
سرگردانی اور جوانی کے بعد جب وہ لڑکا اس کو ملا
تو وہ اس کو پار کرتی تھی اسوقت حضرت نے فرمایا
کہ اللہ کو اپنے بندوں کی اس نال سے زیادہ
محبت ہے۔

یہ سننے سوال کیا کہ روایت کا حوالہ دیجئے

(دیکھیں ۱۸-۱۹ اپریل ۱۹۲۲ء)

اب ظاہر ہے کہ مولوی عطار اللہ جو اصل بانی اس خداداد جگہ کے
ہیں۔ وہ خود اپنے بیان میں شائع کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے
یہ نہیں کہا کہ "خدا کو باپ بننے کا عقیدہ مسلمانوں میں بھی
ہے" بلکہ یہ کہا ہے کہ خدا ماں سے زیادہ اپنے بندوں پر
مہربان ہے۔ لیکن مولوی ثناء اللہ جو کہتے ہیں کہ میں بیکر گاہ میں
نہ تھا۔ دیکھیں کے رپورٹ کے غلط الفاظ کو تو صحیح سمجھتے
ہیں۔ لیکن حدیث کا مطالبہ کرنے والے کے تحریری بیان
کو جھٹلاتے ہیں۔ کیا یہ ان کے لئے ڈوب مرنے کا مقام
ہیں کہ وہ پندرہ دن کے بعد ایک رپورٹ لکھنے بیٹھے
ہیں۔ اور اس میں وہی غلط بات دہراتے ہیں جس کی وہ شخص
خود تردید کر چکا ہے۔ جس کی وکالت کے لئے انہیں یہودیت
کا مظاہرہ کرنے کے لئے میدان میں نکلنا پڑا۔

ممكن ہے خیال کیا جائے کہ مولوی ثناء اللہ نے دیکھیں
کے رپورٹ کے غلط الفاظ کو اس لئے درست تسلیم کر لیا
ہو گا۔ کہ مولوی عطار اللہ نے اپنا جو بیان شائع کیا ہے وہ
ان کی نظر سے نہ گذرا ہو گا۔ ورنہ کس طرح ممکن تھا کہ وہ اس
قدر دیدہ دلیری سے کام لیتے۔ کہ مدعی کے اپنے بیان
کو چھوڑ کر ایک دوسرے کے غلط بیان کو صحیح تسلیم کر
لیتے۔ اور اس کی جو اصلاح کی گئی۔ اس کو بھی نظر انداز
کر دیتے۔ لیکن یہ معلوم کر کے ناظرین نہایت ہی متعجب
ہوتے۔ کہ مولوی عطار اللہ کا وہ بیان نہ صرف مولوی
ثناء اللہ کی نظر سے گذرا ہے۔ بلکہ اس کو انھوں نے
اپنے اخبار میں نقل بھی کیا ہے۔ لیکن کس طرح؟ اس حصہ کو

چھوڑ کر جس میں مولوی عطار اللہ نے حدیث کا مفہوم بیان
کیا ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ مولوی ثناء اللہ نے
اس بات کا پورا پورا علم رکھنے کے باوجود کہ جو مفہوم
وہ پیش کر رہے ہیں وہ بالکل غلط ہے۔ اور اس کی تردید
مولوی عطار اللہ کے بیان سے ہو رہی ہے۔ محض
دھوکہ دینے کے لئے پیش کر دیا۔ جس سے ان کی دنیا
اور امانت کا پردہ چاک چاک ہو گیا۔

مولوی ثناء اللہ کی بدیانتی
ثابت کرنے کے لئے ہمارا
بدیانتی کی مزید تشریح
آنا لکھنا ہی کافی ہے۔

کیونکہ ہم نے ثابت کر دیا ہے۔ کہ جو بات وہ حضرت خلیفۃ
ثانی کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اسی کی تردید مولوی عطار اللہ
نے اپنے بیان میں کر دی ہے۔ اور مولوی ثناء اللہ نے
باوجود اس تردید سے آگاہ ہونے کے اس کی کوئی
پردہ نہیں کی۔ لیکن اس جگہ ہم ایک اور طریق سے
بھی مولوی ثناء اللہ کی اس بے ہودہ سرکاری تردید
کو دینا چاہتے ہیں۔ اور وہ بھی مولوی عطار اللہ ہی کے
بیان سے۔ چنانچہ ۲۰۔ اپریل کے دیکھیں کے صفحہ چہارم
پر "بھسم کر ڈالنے والی آگ" کی تشریح اور توضیح کے
عنوان سے ایک مضمون ایڈیٹر صاحب دیکھیں نے لکھا
جس میں وہ لکھتے ہیں کہ:-

"مولوی عطار اللہ کہتے ہیں کہ میرزا صاحب کے الفاظ
یہ تھے کہ اسلام کا عقیدہ اولیٰ تر ہے"

یعنی عیسائیوں کا جو یہ عقیدہ ہے کہ خدا آج ہے مسلمانوں
کا عقیدہ اس سے متعلق اولیٰ تر ہے۔ "اب ظاہر ہے کہ
اگر امام جماعت احمدیہ نے یہ کہا ہوتا۔ کہ خدا کو باپ بنانے
کا عقیدہ مسلمانوں میں بھی ہے۔ جیسا کہ دیکھیں کے رپورٹ
نے سمجھا۔ اور مولوی ثناء اللہ صاحب باوجود دیکھیں
میں ہی اس کی تردید ہو جانے کے اسے لے آئے تھے
مولوی عطار اللہ جو حوالہ حدیث کے مطالبہ کے نام سے
جلہ گاہ میں فقہ کے بانی ہونے کے لئے کہتے کہ مرزا صاحب نے
کہا کہ اسلام کا عقیدہ اولیٰ تر ہے۔ کیونکہ اسلام کا
عقیدہ اولیٰ تر بھی ہو سکتا ہے یا کہا جا سکتا ہے۔ جب
کہا جائے۔ کہ اگر عیسائی خدا کو اب کہتے ہیں تو اسلام

رب کہتا ہے۔ اور ابوت کی نسبت ربوبیت کا درجہ بہت
بلند اور اولیٰ و اعلیٰ ہے۔ اس سے بھی ظاہر ہے کہ حضرت
خلیفۃ المسیح نے وہ بات نہیں فرمائی تھی۔ جو مولوی ثناء اللہ
ضد کی طرف منسوب کرتے ہیں +

ایک احمدی ڈبئی صاحب
مولوی ثناء اللہ کا مکینہ جملہ
اسی کے ساتھ مولوی ثناء اللہ
نے ایک احمدی سرکاری
مفسر کے متعلق بھی غلط فہمی

پھیلانے کی کوشش کی ہے۔ اور محض اس لئے کہ وہ احمدی
ہیں۔ ان پر حملہ کرنا اپنا ایمان سمجھا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے:-
"وکیل مورخہ ۲۰۔ اپریل میں ایک احمدی ڈبئی صاحب
کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ جو کل امرتسر میں اسی
سی ہیں۔ آپ میاں محمود خلیفہ قادیان کے بڑے
راسخ مرید ہیں۔ میں نے اسی روز آپ کی نسبت
تھا کہ آپ نے نور باہی سار جنٹ کو کہا کہ میں تم کو
حکم دیتا ہوں کہ عطار اللہ کو گرفتار کر لو"

سبحان اللہ! کیا مولویت ہے وکیل کی۔ ۲۰۔ اپریل کی
اشاعت کی طرف اشارہ تو فرماتے ہیں۔ کہ اس میں احمدی ڈبئی
صاحب کا ذکر ہے۔ لیکن وکیل نے ڈبئی صاحب کے متعلق
جو تحقیقی بیان شائع کیا ہے۔ اس کو نظر انداز کر کے اپنی اس
فطرت سے مجبور ہو کر ایک سنگ گرت اور خود ساختہ بات پیش
کر دیتے ہیں۔ جس سے ان کی منقرباتہ شان خوب اچھی طرح نمایاں
ہو رہی ہے۔ وکیل کی جس اشاعت کی طرف مولوی صاحب نے
اشارہ کیا ہے۔ اسے اگر عداوت اور کینہ کی خیابار اور عینیک
آثار کر پڑھ لیتے۔ تو اس قدر بے ہودہ سرکاری کی انہیں ضرورت
نہ ہوتی۔ لیکن افسوس تو یہی ہے۔ کہ ہماری عداوت اور دشمنی
میں ان کو کچھ نظر ہی نہیں آتا۔ ناظرین اخبار دیکھیں کے حسب ذیل
اقتباس کو جو اس نے احمدی ڈبئی صاحب کے متعلق لکھا ہے
پڑھیں اور دیکھیں کہ اس کے مقابلہ میں مولوی ثناء اللہ صاحب کا
واو بلا جو ہماری عداوت اور بغض میں جل کر رکھ ہو رہے

ہیں۔ کیا حقیقت لکھتا ہے۔ اخبار وکیل لکھتا ہے۔
"ڈبئی صاحب کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ انہوں
نے مولوی عطار اللہ صاحب کو حوالہ دے جانے
پر مصر دیکھ کر ایک باہی کو ان کی گرفتاری کا حکم دیا
چونکہ اس بات کی اشاعت ایک بڑی ذمہ داری

کام تھا۔ اس لئے ہم نے بلا تحقیق اس واقعہ کا ذکر
 مناسب سمجھا۔ اب میں بہت سے اصحاب سے
 جو جلسہ میں موجود تھے۔ یہ بالتحقیق معلوم ہوا ہے
 کہ ڈپٹی صاحب نے گرفتاری کا حکم نہیں دیا تھا
 بلکہ صرف یہ کہا تھا کہ مولیٰ صاحب کو بٹھا دو یا
 ہال سے نکال دو۔"

مقام غور ہے کہ اخبار دیکھیں جس کا حوالہ مولوی ثناء اللہ
 دیتے ہیں۔ صاف الفاظ میں کہتا ہے کہ ہم بہت سے اصحاب
 سے تحقیق کی۔ تو معلوم ہوا۔ کہ ڈپٹی صاحب نے گرفتاری
 کا کوئی حکم نہیں دیا۔ بلکہ صرف بٹھانے کے لئے کہا اخبار
 دیکھ کے اس بیان کے مقابلہ میں مخالفین اور ایسے منیٰ نصیر
 کا کوئی بیان جن سے امرتسر میں ہمارے خلاف تہذیب
 و انسانیت سے گری ہوئی حرکات سرزد ہوئیں۔ کچھ حقیقت
 نہیں رکھتا۔ اخبار دیکھیں ہمارا اخبار نہیں ہے۔ اور
 ہمارے ساتھ اس کو ذہنی لحاظ سے کوئی تعلق ہے۔ وہ ان لوگوں
 میں سے بھی نہیں ہے۔ جو تہذیب اور شرافت
 اور ... انصاف کو جواب دے بیٹھے ہیں۔ اس
 لئے جو کچھ اس نے کھلے۔ وہ مولوی ثناء اللہ اور ان
 کے پیلوں کے کہنے کے مقابلہ میں بہت با وقعت ہے پھر
 جبکہ اس نے اچھی طرح تحقیق کرنے کے بعد کہا ہے۔ باوجود
 اس قدر ایک امر کے مستحق ہو جانے کے مولوی ثناء اللہ
 کا "اصدی ڈپٹی صاحب" کی طرف غلط بات منسوب کرنا
 اور ان کے خلاف عوام کا جوش بھڑکانا انھیں حق دینا
 ہے۔ کہ وہ سرکاری طور پر اہل حدیث کے ایڈیٹر کی گوشمالی
 کرائیں۔ مگر ہم جانتے ہیں کہ اصدی عقو سے کام لینا
 بہ نسبت انتقام کے زیادہ پسند کرتے ہیں۔

مفسدوں کے بارادہ فساد آنے کے
 متعلق مولوی ثناء اللہ کی شہادت
 میں لکھا ہے
 کہ ۱۱۔ اپریل کو شہر امرتسر میں بڑی دھوم دھام تھی
 کہ آج خلیفہ قادیان کا لیکچر ہو گا ہم پوچھتے ہیں۔ وہ

دھوم دھام کس قسم کی تھی۔ آیا لوگ خوش تھے۔ کہ لیکچر
 ہو گا۔ یا مخالفت کے لئے تیار ہو رہے تھے۔ اگر مولوی
 ثناء اللہ کے اس بیان کو باور کیا جائے۔ کہ بہت سے لوگ
 بڑے شوق سے سننے کی تیاری کر کے گئے۔ تب تو اس
 دھوم دھام کے یہ معنی ہونگے۔ کہ اکثر لوگ تو حضرت
 خلیفہ ایچ کا لیکچر سننے کے لئے بے تاب تھے۔ مگر بعض
 اشارے نے اپنی شہرت سے وہ کیفیت پیدا کر دی۔ جس کے
 متعلق مولوی ثناء اللہ کے ہی یہ الفاظ کافی ہیں کہ وہاں پر
 کیا ہوا ہے جن لوگوں نے اس نظارہ کو دیکھا۔ ان کا بیان ہے
 کہ وہ نقشہ بیان میں نہیں آسکتا۔ لیکن اگر مولوی ثناء اللہ
 کے دوسرے بیان کو سچا سمجھا جائے۔ کہ "خلیفہ قادیان"
 پر امرتسر میں مسلمانوں کی بے افروختگی کی وجہ وہ کتاب
 تھی۔ جس کا نام انوار خلافت ہے۔ تو اس دھوم دھام کے
 یہ معنی ہونگے۔ کہ فتنہ انگیز گروہ بڑی دھوم دھام اور
 ساز و سامان کے ساتھ پختہ ارادہ سے جلسہ میں آیا تھا۔ کہ
 شہرت سے وہ حالت پیدا کرے۔ جس کا نقشہ بیان میں
 نہیں آسکتا۔ بہر حال کوئی سی صورت ہو۔ اس سے صفا
 ظاہر ہے۔ کہ مولوی ثناء اللہ کے ناسندے حسب بیان
 مولوی ثناء اللہ لیکچر گاہ میں لیکچر سننے کے لئے نہیں
 آئے تھے۔ بلکہ حصن شرافت کے لئے آئے تھے جو
 انہوں نے برپا کیا۔

امرتسر میں فتنہ پردازوں
 نے کیوں فتنہ برپا کیا
 سب سے عجیب بات جو مولوی
 ثناء اللہ نے اپنے مضمون
 میں لکھی ہے۔ جس میں مسلمانوں کے حق میں بہت سخت کلامی
 کی ہے۔ چنانچہ اس کے چند فقرات یہ ہیں۔

"خلیفہ قادیان کے لیکچر پر مسلمان اتنے کیوں براذوخت
 ہوئے۔ اس کی وجہ بتانا ہمارا فرض ہے۔
 میں محمود خلیفہ قادیان نے ایک کتاب "انوار خلافت"
 لکھی ہے۔ جس میں مسلمانوں کے حق میں بہت سخت کلامی
 کی ہے۔ چنانچہ اس کے چند فقرات یہ ہیں۔
 "غیر احمدی (مسلمانوں) کے پیچھے نماز پڑھنی جائز
 نہیں۔ جائز نہیں۔"
 ہمارا فرض ہے کہ ہم غیر احمدی (منکرین مرزا) کو
 نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ کیونکہ وہ
 ہمارے نزدیک خدا تعالیٰ کے ایک نبی کے منکر

ہیں۔ غیر احمدیوں کا جنازہ پڑھنا جائز نہیں۔ لہذا
 لڑکی دینا بھی جائز نہیں۔" (صفحات ۸۹ تا ۹۳)
 یہ میں ناشائستہ دل آزار کلمات جو مسلمانوں کو
 براذوختہ کر رہے ہیں۔ ورنہ امرتسر جیسے شہر میں
 ہر کوئی تقریر کر جاتا ہے۔ چنانچہ ۲۲۔ فروری ۱۹۲۲ء
 کو میاں محمود کا لیکچر امرتسر میں ہوا۔ جس کا ذکر
 قادیانی اخبار الفضل نے ۲۶۔ فروری کے پرچم میں
 بڑے فخر سے کیا تھا۔ اس وقت مسلمانوں کو ان ذات
 شریفین کے یہ کلمات دل آزار نہ پہنچتے ہونگے۔
 مندرجہ بالا سطور میں جو الفاظ حضرت خلیفہ ایچ کی کتاب
 میں سے مولوی ثناء اللہ نے پیش کئے ہیں۔ ان میں سے
 کون لفظ ایسا ہے۔ جس کو "ناشائستہ اور دل آزار کہا
 جا سکتا ہے۔ اس کے متعلق کچھ کہنے سے قبل ہم یہ دیکھنا
 کہ ناچاہتے ہیں۔ کہ جس کتاب کے فقرات کو مولوی ثناء اللہ
 نے مسلمانان امرتسر کی براذوختگی کا موجب قرار دیا ہے
 وہ کتب شایع ہوئی۔ کیا ان دونوں میں جن میں لیکچر ہونا تھا یا
 لیکچر سے چندہ میس دن یا مہینہ دو مہینہ چھ مہینے
 پہلے۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ یہ کتاب ۱۹۱۶ء میں شائع ہوئی
 گویا اس کو شائع ہونے سے قریباً چار برس کا عرصہ گزر چکا ہے
 پس اس کتاب کی کسی عبارت کو براذوختگی کا موجب
 قرار دینا مولوی ثناء اللہ کی دانا بیانا کوتاہ عقلی کے سوا
 اور کچھ نہیں ہے۔ حالانکہ آپ ہی یہ بھی ملتے ہیں۔ کہ
 اسی سال فروری میں ہی ایک لیکچر اسی کتاب کے مصنف کا
 ہوا۔ مگر اس وقت فتنہ نہیں ہوا تھا۔

اقتبالی گری۔ فتنہ کے
 باقی مولوی ثناء اللہ
 لیکچر ہو گیا۔ اس کی وجہ مولوی ثناء اللہ بیان کرتے ہیں کہ
 "اس وقت مسلمانوں کو ان ذات شریفین کے یہ کلمات
 دل آزار نہ پہنچتے ہونگے"
 کیا ہی معقول وجہ ہے۔ اس کو تسلیم کرنے سے کوئی انکار
 کر سکتا ہے۔ لیکن دریافت امر صرف یہ ہے۔ کہ جب امرتسر
 لوگوں کو ساڑھے تین سال کے عرصہ میں اس کتاب میں درج
 شدہ دل آزار کلمات کا علم نہ ہوا۔ اور انھوں نے

ماہ فروری میں امن کے ساتھ بیکچر ہونے دیا۔ تو پھر دوسرے بیکچر کے وقت تک جو ایک ہی ماہ بعد ہوا ان لوگوں کو ان کلمات کا کیسے پتہ لگ گیا۔ اور کس نے انہیں بتا دیا۔ ظاہر ہے۔ کہ بتا ہوا لے ہی مولوی شتار اللہ جو صدیوں میں صدی کے یہودی ہو گئے۔ پس اگر مولوی شتار اللہ کا یہ کہنا درست تسلیم کر لیا جائے۔ کہ امرتسری فتنہ پرانہ کی برفروختگی کی وجہ وہ کتاب ہوئی۔ جس کا مولوی صاحب نے حوالہ دیا ہے۔ تو یہ بھی اتنا پڑھے گا۔ کہ اس کتاب کے ذریعہ لوگوں کو برفروختہ کر کے فتنہ برپا کرنے اور فساد پر آمادہ کرنے والے مولوی صاحب ہی تھے۔ جنہوں نے اس کتاب کو آرٹ قرار دے کر ہمارے خلاف امرتسر کے عوام کو جوش اور اشتعال دلایا۔ اور پھر خود اقبال کر لیا کہ اس فتنے کے پیچھے اگر کوئی شیطانی روح کام کر رہی تھی۔ تو وہ اس چودھویں صدی کے یہودی کی روح تھی۔ اور وہی ہمارے خلاف لوگوں کو اشتعال دلا کر آمادہ فساد کرنے والے تھے۔ اس کے علاوہ ایک اور بات سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ جو یہ ہے۔ کہ ماہ فروری میں جب حضرت خلیفۃ المسیح ثانی علیہ السلام نے اہل اللہ امرتسر میں بیکچر ہوا۔ اس وقت مولوی شتار اللہ امرتسر میں تھے۔ اس لئے کسی قسم کی بد امنی اور فتنے سے سر نہ اٹھایا۔ اور نہ کوئی شورش ہوئی۔ لیکن ۱۳۔ اپریل کو چونکہ یہ ذات شریف امرتسر موجود تھے۔ اس لئے انہوں نے عوام کو بیکچر کا کر آمادہ فساد کر دیا۔ اس کے سوا ۲۲ فروری اور ۱۳۔ اپریل کے درمیان ایام میں اور کوئی نئی بات نہیں پیدا ہوئی۔ جس کو امرتسری لوگوں کے فتنہ برپا کرنے کی وجہ قرار دیا جائے۔ ممکن ہے۔ مولوی شتار اللہ کو اس پر فخر ہو کہ میں نے فتنہ کھڑا کر کے بڑا کام کیا۔ لیکن وہ ذرا گریبان میں منہ ڈال کر دیکھیں کہ مفقودت پر دار لوگوں کے متعلق اسلام کا کیا فتویٰ ہے۔ اور سجدہ اور ذمہ داری انسان انہیں کس نظر سے دیکھتے ہیں؟

مولوی شتار اللہ نے کیا انوار خلافت میں کسی کی دل آزاری کی گئی ہے

اور اس کو ناشائستہ اور دل آزار قرار دیا ہے۔ قطع نظر اس کے کہ اہل انصاف کے نزدیک محولہ عبارت کہاں تک ناشائستہ اور دل آزار کہلانے کی مستحق ہے۔ ہم حوالہ .. کی پوری عبارت ذیل میں نقل کرتے ہیں تاکہ پبلک کو معلوم ہو جائے۔ کہ انوار خلافت کا مصنف اپنے متبعوں کو ناشائستگی اور دل آزاری سکھاتا ہے۔ یا ناشائستگی اور مہرہ دی۔ انصاف اہل انصاف پر ہے حضرت خلیفۃ المسیح احمدیوں اور غیر احمدیوں کے باہمی تعلقات کے متعلق فرماتے ہیں۔

غیر احمدیوں کا اس بات پر جڑنا کہ ہم ان کے پیچھے نہ کیوں نہیں بڑھتے۔ ایک لغو امر ہے۔ وہ خواجہ جو سمجھتا ہے کہ مرزا صاحب چھوٹے ہیں وہ ہم کو مسلمان کیونکہ سمجھتا ہے۔ اور کیوں اس بات کا خواہاں ہے کہ ہم اس کے پیچھے نماز پڑھیں۔ ہمارا اسکے پیچھے نماز پڑھ لینا سے کیا فائدہ پہنچا سکتا ہے۔ ہمارا یہ فرض ہے کہ ہم غیر احمدیوں کو مسلمان سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز پڑھیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا کے ایک نبی کے مسکن ہیں۔ یہ دین کا معاملہ ہے۔ اس میں کسی کا اپنا اختیار نہیں کہ کچھ کرے۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں۔ کہ غیر احمدیوں ہم دیگر دنیاوی اور تمدنی تعلقات

منقطع کر دیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو جہانوں کو بھی اپنی مسجد میں نماز پڑھنے کی اجازت دیدی تھی۔ پس جب باوجود اس قدر اختلاف کے دین میں ایک دوسرے کو مذہبی سہولتیں ہم پہنچانے کا حکم ہے۔ تو دنیاوی تعلقات کو ترک کرنا کس طرح جائز ہو سکتا ہے۔ دوسروں سے محبت کرو۔ پیار کرو۔ ان کی مصیبت کے وقت ان کے کام آؤ۔ پیار کا اعلان کرو۔ جھوٹے کورونی

کھلاؤ۔ شنگے کو کپڑا پہناؤ۔ ان باتوں کا تمہیں ضرور ثواب ملے گا۔ لیکن دین کے معاملہ میں تم

ان کو اپنا امام نہیں بنا سکتے۔

(انوار خلافت صفحہ ۹۰-۹۱)

کیا یہ ناشائستہ الفاظ ہیں۔ کیا یہ دل آزار ہیں۔ اگر انہی باتوں کا نام ناشائستگی اور دل آزاری ہے۔ تو ہم ایسی ناشائستگی اور دل آزاری کو ہیبت خوشی سے قبول کرنے کو تیار ہیں مگر اس ناشائستگی پر ہم ہزار لعنت بھیجتے ہیں۔ جس کی تعریف عقلاء غلیظ گالیوں کے الفاظ میں کریں۔ جو لوگ ایسی غلیظ گالی دینے کے عادی ہوں۔ جیسی امرتسری میں دی گئیں۔ ان کے لئے یہ نیک "انوار خلافت" کے الفاظ ناشائستہ ہونگے مگر ہم مجبور ہیں۔ کہ ایسے ہی الفاظ استعمال کریں۔ اور مولوی شتار اللہ اور ان کے ہم نوا اور ان کے قائم مقام اور جانشینوں کی اس ناشائستگی کو نفرت کی نگاہ سے دیکھیں۔ جس کا نود انہوں نے ۱۳۔ اپریل کو اپنی گلی میں دکھا دیا۔

اشناہ
اسی مضمون میں جناب مولوی صاحب نے "قادیانی کذب بیانی" بعنوان حاشیہ

اشناہ کذب بیانی

فرماتے ہیں۔

یہ میں اور میں نے جہاں تک شاہ ہے۔ شہر کا کوئی او اہل حدیث عالم جلد تقریر میں نہ تھا۔ تاہم اس الہامی پابندی نے مولوی عطا اللہ اور ان کے ساتھیوں کی کا دعویٰ گالبن لفظوں میں ذکر کیا ہے۔ بخاری سلم کی اس شہادت کے بعد اہل حدیث فرقہ کے فہم علماء جن کے نمائندے نے بیکچر گاہ میں خور مچایا۔ کیا جواب دینگے؟

کذب بیانی کا عنوان تو مقرر فرما دیا۔ لیکن اس کے نیچے جو کچھ لکھا گیا۔ اس سے ظاہر ہے۔ جو الزام ہم پر لگا یا گیا ہے اس کے مرتکب خود مولوی شتار اللہ ہو رہے ہیں۔ اگر ہم نے کہیں یہ کہا ہوتا۔ کہ مولوی شتار اللہ اور دوسرے دنیاوی مولوی جلد تقریر میں موجود تھے۔ تو وہ یہ کہہ کر اس کو کذب بیانی کہہ سکتے تھے۔ کہ میں اور میں نے جہاں تک شاہ ہے۔ شہر کا کوئی اور اہل حدیث عالم جلد تقریر میں نہ تھا۔ لیکن جب ہم نے یہ کہا ہی نہیں۔ تو پھر ہم پر کذب بیانی کا الزام کس طرح عائد ہو سکتا ہے۔

اشناہ کذب بیانی کا قائم مقام مولوی عطا اللہ ہیں

کہ بیکر گاہ میں شور مچا ہوا ہے علماء گروہ اہل حدیث امرتسر کے نمائندے تھے۔ اور اس میں کیا شک ہے کہ وہ لوگ اور خصوصاً مولوی عطاء اللہ مولوی شہار اللہ کا پورا پورا حق نمائندگی ادا کر رہے تھے۔ مولوی شہار اللہ نے بنگال چلائی جہاں تقریریں آنے سے انکار کیا ہے۔ مگر جہاں ان کے شاگرد رشید اور صحیح قائم مقام مولوی عطاء اللہ رہے اپنے رفیق فتنہ تراشیں مصروف تھے۔ اور انکار گاہیوں کی غلامت اگل رہے تھے۔ وہاں آنے سے انہوں نے انکار نہیں کیا۔ اور نہ کر سکتے ہیں۔ کیونکہ اس جگہ آئے اور ان کا اتنا مع ان تمام حرکات کے جو اس وقت اللہ سے سرزد ہوئیں۔ دیکھنے والوں کو خوب یاد ہیں۔ مگر چونکہ مطالبہ حدیث میں عطاء اللہ سے جو غلطی ہوئی۔ وہ ایک ایسی احمقانہ اور جاہلانہ غلطی ہے۔ جس سے اس کی اور اس کے استادوں کے علم۔ اخلاق اور انسانیت کی پردہ دری ہوئی۔ اس لئے وہی مولوی شہار اللہ جو مال کے باہر اس وقت مولوی عطاء اللہ کی کارگزاری پر جھوم رہے تھے اور لوگوں کی مبارکبادوں کے نیچے دبا ہوا تھا اب مولوی عطاء اللہ سے اتنا بیزار ہو گیا ہے کہ بے اختیاراً اس کے قلم سے یہ نکل گیا۔

”الہامی پارٹی نے یہ ظاہر بکلمہ سے کہ ان کے بیکر میں قتل اندازی اہل حدیث گروہ نے کی ہے۔ اور انہوں نے اپنے نمائندے بھیجے تھے اور مولوی عطاء اللہ مولوی شہار اللہ کا شاگرد ہے۔ حالانکہ سب جھوٹے۔ نہ عمار اہل حدیث نے نمائندے بھیجے نہ مولوی عطاء اللہ میرا کسی اور اہل حدیث عالم کا شاگرد ہے۔“

کیا یہ مولوی عطاء اللہ کی قبضت میں ہے۔ کہ مولوی شہار اللہ اس طرح اس سے اپنی بیزاری اور عیحدگی کا اعلان کرتے ہیں جس طرح کسی قانونی بشرعی اور اخلاقی مجرم سے عیحدگی اختیار کی جاتی ہے۔ حالانکہ مراد بات ہے کہ اگر مولوی عطاء اللہ اس لحاظ سے مولوی شہار اللہ کے شاگرد بھی ہوں کہ ان سے کچھ پڑھا ہو۔ تو بھی اس میں کیا شک ہے۔ کہ مولوی عطاء اللہ

نے جو کچھ کیا۔ وہ اسی فرض کی ادائیگی کے لئے کیا۔ جسے مولوی شہار اللہ سالہا سال سے ادا کر رہے ہیں۔ پس جبکہ انہوں نے وہی کام کیا۔ جو مولوی شہار اللہ کا فرض خاص ہے۔ تو مولوی عطاء اللہ کے ان کا شاگرد ہونے میں کیا شک ہو سکتا ہے۔ علاوہ ازیں جب مال کے باہر مولوی عطاء اللہ کا ہنگامہ ہو رہا تھا۔ اس وقت مولوی شہار اللہ اس جگہ دیکھے گئے۔ اور ان کی آمد پر ان کو ان الفاظ میں مبارکباد دیجئی۔ کہ مولوی صاحب مبارک ہو۔ آپ کے شاگرد نے خوب کام کیا۔ پس ممکن ہے کہ شہار اللہ صاحب سے اس نے کچھ نہ پڑھا ہو۔ مگر اس میں شک نہیں۔ کہ اپنے رویہ کے لحاظ سے شاگردی سے بڑھ کر اسادی کا درجہ پانے کا مستحق ہو گیا۔

مولوی شہار اللہ امرتسر نے
امرتسر مولویوں اور ان کے اتباع کی ان بے پرواہ حرکات کو جانے قدر دینے کے لئے جو

ان کے ۱۳۔ اپریل سرزد ہوئیں۔ مولوی شہار اللہ نے جھوٹا وعدہ غلط بیانی اور دھوکہ دہی سے خوب ہی کام لیا ہے۔ لیکن خدا کی قدرت دیکھئے۔ مولوی شہار اللہ کے فتنے سے ہی ان لوگوں کی قسمی کھلا دی۔ جن کی دکالت کرنے کے لئے وہ کھڑے ہوئے تھے۔ مضمون کے اخیر میں لکھتے ہیں۔

”اصل یہ ہے کہ خلیفہ قادیان کو ۲۲۔ فروری کے شریفانہ برتاؤ سے امرتسر کی نسبت بدظنی پیدا ہوئی تھی۔ کہ انی امرتسر۔ اب اپنے اصل اسلام سے ڈگمگا کر قادیان کی طرف جھک گئے ہیں۔ جیسا کہ ۲۲۔ فروری کے فضائل سے معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے قادیان نے دکھا دیا کہ مسلمانان امرتسر کو تمہیں نہ سبب یا کوہد ہیں۔ لیکن قادیانی مداخلت کے لئے کافی طاقت رکھتے ہیں۔“

اس سے کیا ظاہر ہوتا ہے یہی کہ ۲۲۔ فروری کو جو مسلمانان امرتسر نے اختیار کیا۔ یعنی بیکر میں کسی قسم کا فتنہ نہ پھیل گیا تھا۔ بلکہ خاموشی اور امن سے سنا تھا۔ وہ شریفانہ برتاؤ تھا۔ لیکن چونکہ بقول مولوی شہار اللہ اس شریفانہ برتاؤ کے الہی امرتسر کے متعلق غلط فہمی پیدا ہو گئی تھی اس

لئے انہوں نے ضروری سمجھا کہ ۱۳۔ اپریل کو شریفانہ برتاؤ نہ کریں۔ بلکہ اس کے برخلاف کریں۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا۔ اور ثابت کر دیا کہ ان سے ”شریفانہ برتاؤ“ کی امید رکھنا غلطی ہے۔ وہ ہرگز ایسا کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ یہ ہم اپنی طرف سے نہیں کہہ رہے۔ مولوی شہار اللہ کے مذکورہ بالا الفاظ یہی ظاہر کر رہے ہیں۔

قیادیانی مداخلت کی طاقت نہیں
بلکہ احمدی کے مقابلہ میں مجری کی علامت ہے
الہی امرتسر
اس کے اس برتاؤ کی جو بقول ان کے ”شریفانہ برتاؤ“ کے خلاف تھا۔ اس طرح تعریف کی ہے کہ۔
یہ مسلمانان امرتسر کو تمہیں مذہب میں کمزور ہیں۔ لیکن قادیانی مداخلت کے لئے کافی طاقت رکھتے ہیں۔“

اس کے متعلق ہم صرف اتنا ہی کہہ دینا کافی سمجھتے ہیں کہ اگر ”قادیانی مداخلت“ کے لئے کافی طاقت“ کا یہی ثبوت ہے کہ شرفیت اور مذہب کو بالائے طاق رکھ کر گندی سے گندی اور غش سے غش گالیاں دی جائیں۔ تو ہم ماننے کے لئے تیار ہیں۔ کہ مولوی شہار اللہ ان کے ساتھیوں میں یہ طاقت کافی طور پر پائی جاتی ہے۔ لیکن اگر حق کے مقابلہ میں باطل پرستوں کی علامت ہے۔ اور دلائل امد برآہین کا جواب دینے کی طاقت نہ رکھنے کا ثبوت ہے۔ تو مولوی شہار اللہ کو اسپر خوش نہیں ہونا چاہیے۔ بلکہ ماتم کرنا چاہیے۔ کہ احمدیت کے مقابلہ میں وہ دلائل سے عاجز آکر گالیوں اور بدزبانوں جگہ فتنہ پردازیوں پر اترائے ہیں جو ہمیشہ سے جموں نے امدنا حق کوش لوگوں کی عکاس جلی آتی ہے۔

لیکچر گاہ سے حضرت خلیفۃ المسیح کا واپس آنا
بالآخر مولوی شہار اللہ نے بیکر کے اختتام اور امدیوں کے اپنے مکان پر جانے کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ۔
”آہ کیا دل فریب نظارہ تھا کہ خلیفہ قادیانی نے جو وٹرائی گئی تھی۔ ہجوم دیکھ کر وہ پہلے ہی رنویک ہوئی۔ ہجوم بیکر ال کے گرد مولوی

عطاء اللہ کی تقریریں رہے۔ غلیظہ جی کو نکلنے کا راستہ نہیں۔ آخر پولیس افسروں کی حکمت علی کے ہجوم ادھر ادھر ہوا۔ تو غلیظہ جی اپنے مریدوں اور پولیس کے حلقوں میں خلساں خلساں ڈیرے تک (جو بیدگاہ سے پچاس ساٹھ گرنے کے فاصلہ پر ہو گا) جا سکے۔ غالباً اسی شب کو خاستری سے ریل پر سوار ہو کر اپنے والد کی طرح اتر کر مخاطب کر کے پشعر پڑھتے ہوئے تادیب کو چلے گئے۔

نکلنا غلیظہ سے آدم کا سنتے آئے تھے لیکن بہت بے ایمان ہو کر تیرے کوچے سے ہم نکلے۔ وہ نظارہ جو ۱۳۔ اپریل کو ہمارے مخالفین نے دکھایا اس کے دلفریب کہنا مولوی ثناء اللہ جیسے شریف انسان کا ہی کام ہو سکتا ہے۔ ہائی ریکارڈ ہمارے امام کی سواری کے لئے جو سوڈا آیا تھا۔ وہ وہاں چلا گیا۔ اور حضور بیدل بالفاظ مولوی ثناء اللہ خراں خراں قیام گاہ پر تشریف لے گئے اس سے پہلے ثابت ہوتا ہے۔ کہ ان پر قزاق خاستری کی حرکت ہمارے لئے ذرہ بھی اضطراب اور گھبراہٹ کا موجب نہیں رہی وہ بھی کہ حضرت غلیظہ ایسے دشمنوں میں سے بچائے سواری پر جانے کے بیدل اور وہ بھی بالفاظ مولوی ثناء اللہ خراں خراں اپنے قیام گاہ تک تشریف لے گئے

وقت مخالفین کی ہوئی آخر میں مولوی ثناء اللہ نے ابہام الی مہذبون من اداد اہانتک پر بھی بنی وٹھا کی اور لکھا ہے کہ۔
یا آدمین کریو لے بجائے ذلیل بننے کے عزیز ہو جائیں
لیکن ہم کہتے ہیں۔ العاقبة للمتقين پر نظر رکھئے۔ اور اپنی اڈا لپٹنے بیروں کی انسانیت اور شرافت سے گری ہوئی حرکات پر فخر کرنے کی بجائے روئیے۔ اپنے گھر میں بیٹھ کر حلا اور کوکوس اور منہ جوڑانے سے انکی عزت میں ذمہ داری (یا ہے اور نواب اسکا ہے۔ آپ لوگ اگر احدیت کے مقابلے سے عاجز آجئے مائدہ ہو کر گالیوں پر اتر گئے۔ تو اس سے سدا کچھ نقصان نہیں تھا ملل استبانہ کا نبوت مل گیا کہ مستند کے ساتھ تم لوگوں کے اخلاق بھی بگڑ چکے ہیں۔ خود متعلق تم پر رحم کرے اور تمہیں اپنی اصلاح کرنے کی توفیق بخشنے

کھلا خط

خدمت

جناب مولوی محمد علی صاحب لاکھنؤ

مکرم جناب مولوی صاحب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اخبار الفضل قادیان مورخہ ۸۔ اپریل ۱۹۱۳ء سے ذریعہ علم ہوا۔ کہ آپ نے بمقام لاہور کسی خطبہ جمعہ میں یہ شکایت کی ہے۔ کہ جماعت احمدیہ کے افراد بوقت مباحثہ دربارہ مسائل تنازعہ فیہ بالخصوص دربارہ نبوت آپ کے از روئے کتاب اللہ قرآن مجید فیصلہ نہیں کرتے۔ بلکہ جب کبھی ان کے سامنے آپ پر اصل پیش کیا ہے۔ انھوں نے گریز کر کے آپ کے سامنے حضرت احمد جری اللہ علیہ السلام کی تحریر استیضاح کر دی ہیں۔

جناب مولوی صاحب! اگر یہ امر درست ہے۔ تو درحقیقت یہ قطعی ہے۔ کہ آپ کو حضرت مسیح موعود کی تحریرات کی طرف بھایا جائے۔ اور آپ جیسے مستحق اور آزاد طبع انسان کو ان تحریرات کا پابند سمجھا جاتا ہے۔ جن کو آپ کسی طرح اپنے پورے حجت قطعی قرار نہیں دیتے۔ جناب مولوی صاحب۔ اگر آپ حضرت احمد نبی اللہ علیہ السلام کو نبی اور رسول یقین کرتے۔ تو بے شک آپ پر حضرت صاحب کی تحریرات حجت ہو سکتی تھیں۔ مگر جب آپ حضرت مسیح موعود نبی اللہ کو نبی نہیں مانتے۔ بلکہ اگر وہ واقعی نبی اللہ ہوں۔ تو آپ کے گفتاری کے بموجب وہ کذاب اور دجال اور مفتری علی اللہ ہیں (مذہب اللہ) تو آپ پر ایک غیر نبی کا کلام کیوں حجت ہو سکتا ہے۔ اور کس ثابت قرآنیہ کے ماتحت۔ مگر ایک غیر نبی کا کلام آپ پر حجت ہو سکتا ہے۔ اور آپ اس کے پابند ہو سکتے ہیں۔ تو پھر وہ دوسرے مقلدان ائمہ پر ان کے ائمہ کی تحریرات یا اقوال کیوں حجت قطعیہ ہوں اور وہ ان کے پابند نہیں ہوں۔ اور ہم ان کو کیوں مقلدان کہہ سکتے ہیں

جناب مولوی صاحب! خاکسار کا مذہب اور مسلک

تو یہ ہے کہ اذا تنازعتم فی شئ فردوا الی اللہ والرسول کے بموجب حجت کلام اللہ اور حدیث حجت ہو سکتی ہے۔ اور حدیث بھی اسی درجہ کا کلام اللہ کے صریح الفاظ کے خلاف نہیں ہو۔ اور امور تنازعہ فیہ میں ضرور کتاب اللہ سے گفتگو ہو۔ اور مدار فیصلہ صرف کلام اللہ ہے اور آپ کو ہمارے اس اصول سے اتفاق ہے

جناب مولوی صاحب! بمقام ماول پٹنہ ۹۔ دسمبر ۱۹۱۳ء کو نمائش گاہ مویشیان میں آپ کا جملہ تھا۔ اور ہم نے عین جملہ گاہ میں بذریعہ ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ صاحب عزیز عبدالمجید صاحب احمدی لاکھنؤ احمدیہ پشاور تبلیغ و اشاعت نے ایک چیلنج بوجہ انعام ایک صد روپیہ دربارہ نبوت پیش کیا تھا۔ اور اس میں آپ اور جناب مولوی غلام حسن صاحب پشاور اور جناب خواجہ کمال الدین صاحب کھیل لاہور بالخصوص مخاطب تھے۔ مگر آپ اور آپ کے دونوں رفقاء ایسے خاموش ہوئے۔ کہ کتاب اللہ کے ذریعہ گفتگو اور فیصلہ پر آج تک آیا وہ نہ ہوئے۔ جس کا باج تک ہم کو انتظار رہی رہا۔

جناب مولوی صاحب! آپ کا عقیدہ ہے کہ سیدنا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ان ممنون ہیں ہیں۔ کہ انھرت کے بعد باب نبوت سدود ہے۔ اور وحی النبوة منقطع ہے۔ اور مدعی نبوت کذاب اور دجال اور مفتری علی اللہ ہے۔ اگرچہ وہ مدعی نبوت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا امتیٰی بیعت اور بیعت ہی کیوں نہ ہو۔ اور اگرچہ اس نبی کی کتاب الشریعہ قرآن مجید ہی کیوں نہ ہو۔ اور اگرچہ اس کا ظہور لیظہور الاسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہی کیوں نہ ہو۔ اور اگرچہ اس کے مشن کی اصلی غرض اور مقصد اصلاح امت محمدیہ اور دعوت الی الاسلام اور تجدید شریعت قرآنیہ ہی کیوں نہ ہو۔ اور اگرچہ وہ اصیاء امت اسلام کیوں اسے ہی مبعوث من اللہ کیوں نہ ہو۔ پس ان کے عقائد اور خیالات میں حق اور راستی پر ہیں۔ اور دراصل آپ اپنے اصل کے ماتحت صرف کتاب اللہ سے ہی فیصلہ کرتے پر آمادہ ہیں۔ تو ہمارے اس چیلنج میں آپ کی بھی درخواست ہے۔ پس آپ اور آپ کے رفقاء کیوں خاموش نہیں

جناب مولوی صاحب! آج اخبار میں آپ کی شکایت سن کر دوبارہ متوجع ہوں۔ اور آپ کی شکایت دُور کرنے کے واسطے فاکس ہر طرح سے تیار ہے۔ کہ آپ سے آپ کے اس عقیدہ پر کہ خاتم النبیین کی آیت پر ان معنوں میں یقین رکھا جائے۔ کہ من یبعث اللہ من بعدہ رسولاً درست اور صحیح۔ صرف از روئے کتاب اللہ آپ کے دلائل نصوص قرآنیہ سے طلب کئے جائیں۔ اور آپ کے اور قاہرہ سُننے جائیں۔ اور ہم کو موقع دیا جاوے تاکہ ان پر کچھ جرح بھی کی جائے۔ امید ہے۔ کہ آپ حسب سابقہ خاموشی محض سے کام نہیں لیں گے۔ اور کتاب اللہ کے ذریعہ سے ہمارے ساتھ فیہ۔ اور آمادہ ہونگے۔ اور لہ تقولون مالا تحلون کے مصداق نہ بنیں گے۔

جناب مولوی صاحب! اگرچہ فاکس رسومن بالنبوت ہے اور آپ منکر بالنبوت۔ اور ہم میں بڑا اختلاف ہو۔ تاہم باوجود اس اختلاف کے اس بات میں آپ کے ساتھ ہمارا اتفاق ہے۔ کہ آپ سے کتاب اللہ کے ذریعہ دوبارہ انقطاع نبوت فیہا کیا جاوے۔ اور اگر آپ کو کسی وجہ سے خود گفتگو کرنے سے عذر ہو۔ تو آپ جناب خواجہ کمال الدین صاحبی۔ اے کو اپنا وکیل کر کے پشاور ارسال کر سکتے ہیں۔ اگر وہ ہمارے ساتھ گفتگو کرنے پر آمادہ ہو کر انہی۔ شرائط سے مباحث ہوں۔ تو ہم گفتگو تقریری و تحریری کے اختتام پر ان کو لاہور سے پشاور تک آنے اور جانے کا سینڈ گلاس کرایہ دینے کا وعدہ کرتے ہیں۔ مگر وہ بھی آپ کی طرف سے ہمارے چیلنج والے دس مطالبات کے جواباً قرآن کریم سے تحریری دینگے۔ اور تحریری حوالہ کریں گے۔ اور ہماری طرف سے بھی تحریری جوابات دئے جاویں گے۔ اور اگر ان کو بھی ابھی وہی عارضہ۔ سے صحت کلی نہ ہو۔ تو آپ بحیثیت امیر قوم پشاور میں جناب مولوی غلام حسن خان صاحب حکم دے سکتے ہیں۔ کہ وہ آپ کی طرف سے حق وکالت اور وکیل پابندی شرائط مذکورہ الصدر پشاور میں ہی کسی منار مقام پر ہم کو انقطاع نبوت بعد میں نا حضرت محمد کا مسئلہ کتاب سے ثابت کر دیں۔ اور دینی اولہ قرآنیہ تحریری دیں اور جوابات سننے کا موقع دیں۔ اور اگر وہ بالشانہ گفتگو پین

ذکر میں۔ اور اپنے لئے موجب ہنسک عزت تصور کریں تو تحریری ہم کو پرائیویٹ طور پر یا بذریعہ اخبار پیغام صلح لاہور شرف فرمادیں۔ جناب مولوی صاحب! آپ اپنا تجربہ بیان فرمادیں۔ کہ احمدی حضرات آپ کے ساتھ از روئے کتاب اللہ مسئلہ نبوت کا فیہ لڑنے کے لئے تیار نہیں ہوتے۔ اور آپ کے سامنے حضرت مسیح موعود کی تحریرات پیش کھتے ہیں۔ مگر ہمارے بالکل اس کے خلاف تجربہ ہے کہ وہ تین سال سے آپ کو اور آپ کے رفقاء کو دعوت دے رہے ہیں۔ کہ ہمارے ساتھ کتاب اللہ سے گفتگو کریں۔ چنانچہ ہمارا بیلیج اسی بات کا نبوت ہے۔ ہماری اس بات پر حرزا نذر علی صاحب سکری انجمن اشاعت اسلام پشاور کا وہ مضمون شاہد ہے۔ جو انہوں نے اخبار پیغام صلح میں نبوت احمد ولایت کے عنوان سے ۲۴۔ پانچ سنہ ۱۹۹۰ء کو شائع کرایا اور آپ کے مبلغ میر مدثر شاہ صاحب کا تحریری اقرار ہمارے پاس محفوظ ہے۔ مگر آپ لوگ ہمارے ساتھ میں خدا کے فضل سے حضرت صاحب کی تحریرات پر بھی ثابت قدم نہیں رہتے۔

جناب مولوی صاحب! چونکہ آپ بخوبی جانتے ہیں کہ کتاب اللہ پر امور احمقانہ دیر میں فیصلہ نہ کرنا اس لئے لوگ آیات من لہر یحکم۔ بما انزل اللہ فاوئذک ہم الفاسقون اور ومن لہم حکم۔ بما انزل اللہ فاوئذک ہم الظالمون ومن لہ حکم۔ بما انزل اللہ فاوئذک اکافرین کے تحت اگر فاسق ظالم اور کافر قرار پاتے ہیں۔ اس لئے امید ہے کہ آپ اپنی شکایت رفع کرنا لے کے واسطے باب نبوت کا سروڈ ہونا کتاب اللہ سے ثابت کریں گے۔ اور ہمارے ساتھ اس طرح فیصلہ پر خود یا اپنے رفقاء کو آمادہ کر کے بہت ہمت اور جرات کا ثبوت دینگے۔ ہل فیکم رجل رشید۔ کیا کوئی ہے۔ جو اس میدان میں ثابت قدم نکلے

جناب مولوی صاحب! ہماری اہم جو پیر در خواست ہے کہ ہم آپ کی رفع شکایت اور تعمیل ارشاد کھیا واسطے حاضر ہیں آپ خود یا اپنے ان دو بزرگ رفقاء میں کسی کو ہمارے مطالبات کے جوابات پر آمادہ فرمادیں۔ اور بہت جلدی احقاق حق اور ابھال ہل پر کمر ہمت باندھیں گے۔ اور ہم کو صرف خاموشی

محض یا سرسری شرائط کے طے ہونے میں نہ ٹالینگے۔ جناب مولوی صاحب! اگر آپ اس وقت بھی ایسے اہم کے فیصلہ پر خود پیش کردہ طریق سے آمادہ ہوں تو اپنی رفقاء میں کسی غیر ذمہ دار شخص کو ننگ بابت اندھا سگ لاکٹارہ کا مصداق بنا کر ذاتیات اور نفسانیت پر مبنی تحریرات پر آمادہ کرینگے اور نہ کسی مجنون اور جاہل کے استعدا اعلان پر خوش ہونگے۔ کہ اس مسئلہ پر کوئی ذی علم اور ذی عقل انسان قلم نہ اٹھائے۔ آپ کے جواب ہا موال کا منتظر آپ کا قلمی دستا خاں کا قاضی محمد پھو احمدی۔ سرسری انجمن احمدیہ پشاور

حکم و عدل کا فیصلہ

مولوی محمد علی صاحب کے برخلاف

حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں:- اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پائیوں انہی کا نام نہیں رکھتا۔ تو پھر بنا لیکن نام سے اس کو بکھانا جائے۔ اگر کہو اس کا نام محدث رکھنا چاہیے۔ تو میں کہتا ہوں کہ محدث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں انہما غیب انہیں ہے مگر نبوت کے معنی انہما امر غیب ہے اور نبی ایک لفظ ہے۔ جو عربی اور عبرانی میں شکر ہے۔ یعنی جبرانی میں اس لفظ کو نابی کہتے ہیں اور یہ لفظ نابا سے مشتق ہے جس سے معنی میں خدا سے خبر پاکر پیشگوئی کرنا اور نبی کے لئے شارع ہوا شرط نہیں ہے یہ صرف مہبت ہے۔ جس کے ذریعہ سے اس کو پیشگوئی لیتے ہیں۔ (ایک غلطی کا ازالہ)

اس سے ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والے نبی ہوتے ہیں۔ اور احمدی قوم کے لئے حکم و عدل کا فیصلہ قطعی ہے۔ اس کے ہوتے مولوی محمد علی صاحب جو حضرت مسیح موعود کی نبوت کا نام محدثیت رکھتے ہیں وہ حکم و عدل کے فیصلہ کے خلاف ہیں۔ اور وہ اس طرح کہنے سے حضور مسیح موعود کی جماعت سے نہیں ہو سکتے۔

تجربہ سے ایک غلط لفظ جو خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والے کے لئے لگایا جاتا ہو۔ اس کو ترک کرانے کے لئے حضرت مسیح موعود و فیصلہ دیں لیکن مولوی محمد علی صاحب پھر اسی لفظ کو دہرایا دینے کے لئے سرگرداں ہیں۔ مولوی محمد علی

مذکورہ بالا تحریرات مولوی محمد علی صاحب کے ہاں موجود ہیں۔ انہوں نے انہیں اپنے اخبار میں شائع کیا ہے۔ انہوں نے انہیں اپنے اخبار میں شائع کیا ہے۔ انہوں نے انہیں اپنے اخبار میں شائع کیا ہے۔

ولایت جانوالوں کیلئے ہدایت

میں نے جو آریکل بنام ہندوستانیوں کے لئے نادمہ قہہ
رفاہ عام کے خیال سے افضل میں لکھا تھا۔ اس کو پڑھ
کر بہت سے احمدیوں کے خطوط آئے بلکہ (چونکہ ہندوستان
کے بہت سے اجزاء میں اس کو افضل سے لیکر جیاب
دیا تھا بہت سے غیر احمدیوں کے خطوط بھی آئے) میں نے
متعلقہ چند باتیں کہنا چاہتا ہوں کیونکہ ہر ایک شخص کے
خفا کا جواب دینے کے لئے وقت نکالنا مشکل ہے۔

ہندوستان سے ہر سال لاکھوں من پٹیاں بھروسے
کے بھاؤ ولایت جاتی ہیں۔ اور وہاں سے ان کے بن
چاقوؤں کے دستے تو تھوڑے برس موزے بننے کی سلاخیاں
وغیرہ بن کر وہ پٹیاں واپس آکر چاندی کے بھاؤ بکتی ہیں
کیا ہی اچھا ہو کوئی احمدی طالب علم چھ ماہ کے لئے لندن
جا کر پڑیوں کو مشین کے ذریعہ مختلف کاموں کے لئے استعمال
کر نیکافن سمیٹھ آئے۔ اور واپس آکر لاکھوں روپیہ کمائے
پٹیاں زراعت میں کھا دینا نے میں کام میں لانی جاتی ہیں
جس سے زمین نہایت زرخیز ہوتی جاتی ہے۔

ولایت سے چینی کے برتن یہاں آکر اس قدر
مہنگے بکتے ہیں وہ وہاں معمولی مٹی سے بنائے جاتے ہیں۔
جس میں ایک خاص دو اطلادی جاتی ہے جس سے مٹی
سفید ہو جاتی ہے۔ بعد ازاں ریت کو لگھلا کر اس پر چڑھا
دیا جاتا ہے جو کہ روغن معلوم ہوتا ہے جن مٹی کے برتنوں
پر چار آنہ خیمے آتے ہیں وہ یہاں آکر چار روپیہ میں بکتے ہیں
دیہات میں ریت میں ملا ہوا الو مینیم ہر جگہ پایا جاتا ہے
یورپ کے لوگوں نے الو مینیم کو ریت سے جدا کرنے کا ایک
آسان طریق ایجاد کیا ہے اس الو مینیم کی دھات کے برتن
بیکر ہر سال لاکھوں روپے کے ہندوستان آتے ہیں اور چونکہ
کے رگستان میں کورڈوں روپیہ کے الو مینیم کے ذرے ریت
میں ملتے ہیں اگر کوئی احمدی اسکوریت سے جدا کرنا ولایت
جاکر سمیٹھ آئے تو اگر لاکھوں روپیہ کمائے۔

یہ زمانہ مل کر کام کرنے کا ہے اس زمانہ میں ایسی چیزیں
دیکھو اور ان کی الگ مسجد بنانیسے کام نہیں چل سکتا۔

ضلع کے احمدیوں کو چاہیے کہ چندہ کر کے اپنے ضلع کے ایک
احمدی طالب علم کو ولایت بھیج کر وہاں کوئی ہنر سکھا سکیں
اس کے واپس آنے پر وہ علم سارے ضلع کو سکھا
سکتا ہے۔

شمالی یورپ کے ملک سویڈن زاروے۔ ڈنمارک
وغیرہ جنہوں نے اس جنگ میں حصہ نہیں لیا اور تماشائیوں
کی طرح اس قدر خدا کو الگ کھڑے دیکھتے رہے ہیں انہوں
نے اس سے بہت کچھ سیکھا ہے مدتوں سے ان کی کسی
سے جنگ نہیں ہوئی انہوں نے بہت سارے ہنر جمع کر لیا
ہے اور علم سے تمام فرد بشر وہاں بہرہ ور ہو چکے ہیں ان کے
لح کل گھیر کر دکھائیں۔ (خبرائت وغیرہ) سے ثابت ہوتا ہے

کہ وہ صرف دنیاوی زندگی سے خوش نہیں ہونے دینا
کے تمام فرے انہوں نے چکھ کر دیکھ لئے لیکن ان کا دل
سیر نہیں ہوا۔ اب وہ پھر مذہب کی طرف متوجہ ہوئے ہیں
لیکن عیسائیت جو کہ اب ہر وہ مذہب کی طرح ہے ان کے
دل کو تسکین نہیں دے سکتی پس وہ ایشیا کی طرف منگنی
باندھے دیکھ رہے ہیں کہ کوئی نیا نبی آئے اور ان کو خدا
کی راہ دکھائے اور تازہ نشانوں سے اس خدا کی ہستی ان
کے دلوں پر ثابت کر دے جو کہ مخلوق سے نہیں ہے۔

چنانچہ جب بنگال کے مشہور شاعر سر راجندر ناتھ ٹاگور نے
اپنی کتاب گیتا گوبند کی تو شمالی یورپ کے لوگوں نے فوراً
اس کو اپنی زبانوں میں ترجمہ کر کے شوق سے مطالعہ کیا اور یہ
سمجھ کر کہ شاید راجندر ناتھ ہی وہ اوتار ہے جس کا وہ انتظار
کر رہے ہیں اس کو وہاں بلا کر شاہی محل میں ٹھہرایا۔ اور
اس کو تو بیل انعام دیکر اس کی بہت عزت افزائی کی
افسوس ہے کہ شمالی یورپ کے لوگوں کو سیکھ اوتار
محمدی اور مسیح موعود علیہ السلام کا ابھی تک پتہ نہیں ملا
جو کہ قادیان میں پیدا ہو کر دنیا کو زندہ خدا کے ایسے ایسے
نشان دکھلا گیا ہے کہ جن کو لوگ قیامت تک یاد کیا کریں گے

امروز قوم من لٹھنا شد مقام من
روز بگریہ یاد کند وقت خورشید
میں نے شمالی یورپ کے لوگوں کی زبان اور نیران کے
لیٹرچر سے واقفیت حاصل کر لی ہے اور ارادہ رکھتا ہوں
کہ انشاء اللہ جب میں شک لئے سلطان مسیحا کرنے میں

کا سیاب ہو گیا۔ میں شمالی یورپ میں لوگوں کو امام زمان کا
پیغام دینے چلا جاؤں۔ اور چونکہ حضرت احمد کی تعلیم زبانی
جمع خیر پر مفسر نہیں بلکہ دنیا کو زندہ خدا کے عالیشان نشان
دیتی ہے۔ جب یہ ان کو دی جائیگی وہاں تملکہ پڑ جائیگا۔

اور لاکھوں آدمی حضرت مسیح موعود کی جماعت میں داخل
ہوں گے اور سویڈن کا بادشاہ جو کہ ایک نہایت آزاد خیال
دلیر اور روحانی خیال کا بادشاہ ہے ضرور ضرور احمدیت سے
بہرہ ور ہو کر یورپ کے بہت سے آدمیوں کو اپنا اچھا اثر دیکھا
اور شمالی یورپ کے لوگ جو کہ میل و نہار موت کے سایہ کی
تاریکی میں بیٹھے ہیں۔ حضرت مسیح موعود کی تعلیم سے بہرہ ور
ہو کر خدا کی روشنی سے منور ہو جائیں گے

یہ لوگ چونکہ سائنس کی تعلیم میں بہت آگے بڑھے ہوئے
میں اور ہر بات کو فوراً بے سمجھے یقین نہیں کر لیتے بلکہ خود تجربہ
کر کے دیکھنا چاہتے ہیں جب ان کو بتلایا جائیگا کہ وہ سچے
سے دعا کر کے اس زمانہ میں بھی خدا سے کلام اور الہام کی
عزت حاصل کر سکتے ہیں تو ان پر گہرا اثر ہو گا۔
وہ خدا اب بھی بناتا ہے جسے چاہے کلیم
اب بھی اس سے بولتا ہے جس سے کرتا ہے پیار
اور دعا کے ذریعے

زکار افتادہ ربرکارے آرد خدایں وہ
ہمیں باشد دلیل آنکہ ہست از خلق بہنہانی
وہ بڑی تعداد میں احمدی ہو جائیں گے سب احمدی بھائیوں کو
ہے کہ وہ اس کام میں میری کامیابی کے لئے دعائیں کریں

محمد رفیع احمدی شہادت لاہ
سکندر آباد دکن

سکھوں کی ہمت

پچھلے دنوں غلامان قادیان احمدی بھگن قادیان قادیان
میں جو باواناٹ کے مسلمان بھائیوں نے سب سے ہوا وہ چھپا ہوا
موجود ہے پہلے ایک روپیہ کے ۲۰ روپیہ بنائے تھے لب (مسر) دینے
ہلوی کے چند ٹکڑے تقسیم کر کے اس مباحثہ میں حوالہ دیا

دین کا جواب سکھوں کے پاس کچھ نہیں ہے۔ سب سے افضل قادیان

فہرست نویسندگان

یہ نمبر شمارہ جنوری سنہ ۱۹۲۰ء سے شروع ہوتا ہے مگر اسے بالکل مکمل نہ سمجھنا چاہیے۔ بعض ایسے لوگ جو قادیان میں آکر بیعت کرتے ہیں۔ ان کے نام محفوظ رکھنے کی اس وقت تک کوئی مناسب تدبیر نہیں کی گئی۔ بعض دفعہ بیعت کرنے والوں کے نام بہت کم ڈاک کی قیمت سے کسی کسی باعث سے رہ جاتے ہیں۔ دفتر الفضل کو یہ سقد نام یہ ہو سکتے ہیں۔ ان کو ضائع کر دیا جاتا ہے۔ اور انہی کا یہ نمبر شمارہ ہے۔

(ایڈیٹر)

بقیہ بابرت ماہ مارچ سنہ ۱۹۲۰ء

۳۰۶	امام الدین صاحب کپورتھل	۲۲۶	ابید صاحب ہمارے ضلع گورداسپور
۳۰۷	غلام محمد صاحب	۲۲۷	حاکم بی بی
۳۰۸	مستری محمد شفیع صاحب سیالکوٹ	۲۲۸	بیگم بی بی
۳۰۹	ابید	۲۲۹	مہر الدین صاحب
۳۱۰	عزیز احمد صاحب	۲۳۰	ابید صاحب
۳۱۱	محمد امین صاحب	۲۳۱	سماۃ آسو پٹیالہ
۳۱۲	والدہ	۲۳۲	سجوان بی بی
۳۱۳	منشی محمد فیصلہ صاحب بونستان	۲۳۳	ام بی بی
۳۱۴	مستری جمیع خان صاحب جہلم	۲۳۴	خادم حسین صاحب
۳۱۵	منشی الہداد صاحب ضلع گورداسپور	۲۳۵	مولوی فیض حسین صاحب
۳۱۶	باجو صاحب	۲۳۶	محمد یوسف خان صاحب گجرات
۳۱۷	ابید محمد الدین صاحب پشاور	۲۳۷	سماۃ رشیم بی بی ضلع فیروزپور
۳۱۸	صفدر علی صاحب بتوکے	۲۳۸	منشی عبدالرزاق صاحب انار
۳۱۹	مولانا بخش صاحب لودھیانہ	۲۳۹	مبدالقادر صاحب راولپنڈی
۳۲۰	ابید کریم بخش صاحب	۲۴۰	غلام نبی صاحب جالندھر
۳۲۱	بنت	۲۴۱	چوہدری سکندر صاحب لاہور
۳۲۲	منشی ستم خان صاحب کلانوالہ	۲۴۲	شہاب الدین صاحب
۳۲۳	بزن الدین صاحب جہلم	۲۴۳	عابد حسین صاحب مونگیر
۳۲۴	مستری الان بخش صاحب امرتسر	۳۲۴	عبدالاحد صاحب کشمیر
۳۲۵	ہمارے صاحب ضلع گورداسپور	۳۲۵	محمد سلطان صاحب راتھور

۲۰۹	منشی محمد طیف صاحب لاہور	۲۰۶	محمد عثمان صاحب پٹنہ
۲۱۰	غلام محمد صاحب سرحد	۲۰۷	والدہ
۲۱۱	عبدالکریم صاحب ارہ	۲۰۸	بی بی صاحبہ گجرات
۲۱۲	حسین بی بی ضلع فیروزپور	۲۰۹	ہما صاحبہ لاہور
۲۱۳	زیبو	۲۱۰	نصرت الدین صاحب سیالکوٹ
۲۱۴	سارہ	۲۱۱	رحمت خان صاحب
۲۱۵	غلام رسول صاحب گوجرانوالہ	۲۱۲	منشی محمد اسماعیل صاحب خطا
۲۱۶	منشی غلام رفیق صاحب گجرات	۲۱۳	محمد علی صاحب کپورتھل
۲۱۷	بخش صاحب لاہور	۲۱۴	رحمت احمد صاحب پشاور
۲۱۸	منشی امام الدین صاحب سرحد	۲۱۵	مندان بی بی گورداسپور
۲۱۹	عبدالوحید صاحب لاہور	۲۱۶	عزیز
۲۲۰	محمد اسماعیل صاحب	۲۱۷	کرم بی بی
۲۲۱	کرم دین صاحب	۲۱۸	غلام رسول صاحب
۲۲۲	میاں بخش صاحب	۲۱۹	راج بھری
۲۲۳	فاطمہ	۲۲۰	عائشہ
۲۲۴	خیرا	۲۲۱	ابید پیر اندام صاحب
۲۲۵	مرزا حاجی صاحب فیروزپور	۲۲۲	اللہ بخش صاحب
۲۲۶	محمد دین صاحب لاہور	۲۲۳	ابید بہادر علی شاہ لاہور
۲۲۷	بنت سلطان محمد صاحب لاہور	۲۲۴	محمد صدیق صاحب کلکتہ
۲۲۸	بنت محمد دین صاحب گجرات	۲۲۵	انوار صاحب
۲۲۹	محمد دین صاحب	۲۲۶	منشی فیروز الدین صاحب
۲۳۰	مریم بی بی	۲۲۷	منشی فیروز علی شاہ لاہور
۲۳۱	محمد حیات صاحب	۲۲۸	فتح محمد صاحب گورداسپور
۲۳۲	انوار صاحب	۲۲۹	ملک چراغ الدین صاحب سیالکوٹ
۲۳۳	شاہ پور	۲۳۰	فتح محمد صاحب گورداسپور
۲۳۴	مریم بی بی	۲۳۱	ابید غلام احمد صاحب گجرات
۲۳۵	محمد حیات صاحب	۲۳۲	حافظ نصیر محمد خان صاحب سیالکوٹ
۲۳۶	شاہ پور	۲۳۳	فضل الدین صاحب جہلم
۲۳۷	انوار صاحب	۲۳۴	تری کوی مالابار
۲۳۸	شاہ پور	۲۳۵	بی فاطمہ
۲۳۹	انوار صاحب	۲۳۶	عائشہ
۲۴۰	ابید	۲۳۷	خدیجہ
۲۴۱	بنت	۲۳۸	رحیمہ ناتون بنگال
۲۴۲	بنت	۲۳۹	چاندروس ناتون
۲۴۳	چوہدری جلال الدین صاحب	۲۴۰	دبیر الدین
۲۴۴	بلند صاحب امرتسر	۲۴۱	حسین علی صاحب سیالکوٹ
۲۴۵	عائشہ بی بی لاہور	۲۴۲	عبد الغفور خان صاحب راولپنڈی
۲۴۶	خوشی محمد صاحب گجرات	۲۴۳	منشی محمد نمان صاحب بوشہر
۲۴۷	ابید شیخ محمد علی صاحب		
۲۴۸	منشی محمد نمان صاحب		

ماہ اپریل سنہ ۱۹۲۰ء

۲۲۸	بید رفتی صاحب بھوبان	۲۱۲	بنت شہباز صاحب ضلع پشاور
۲۲۹	برات اللہ خان صاحب	۲۱۳	سہیل خان صاحب
۲۳۰	امام الدین صاحب فیروز	۲۱۴	بنت گلزار خان صاحب
۲۳۱	سید خورشید صاحب میر آباد کوٹ	۲۱۵	محمد خان صاحب سرحد
۲۳۲	ابید	۲۱۶	منشی بخش صاحب لاہور
۲۳۳	احمد حسین صاحب	۲۱۷	ابید صاحب مرزا محمد صدیق صاحب لاہور
۲۳۴	مولوی محمود صاحب فیروز	۲۱۸	منشی امام الدین صاحب سرحد
۲۳۵	شیخ محمد بدر خان صاحب مسلم	۲۱۹	عبدالوحید صاحب لاہور
۲۳۶	منظر صاحب	۲۲۰	محمد اسماعیل صاحب
۲۳۷	ملک محمد عبدالباری صاحب	۲۲۱	کرم دین صاحب
۲۳۸	سیان خدابخش صاحب ضلع پشاور	۲۲۲	میاں بخش صاحب
۲۳۹	حافظ محمد عارف صاحب	۲۲۳	فاطمہ
۲۴۰	غلام زید صاحب	۲۲۴	خیرا
۲۴۱	بہا علی صاحب	۲۲۵	مرزا حاجی صاحب فیروزپور
۲۴۲	شیخ دل احمد صاحب	۲۲۶	محمد دین صاحب لاہور
۲۴۳	شیخ عبدالرحمن صاحب	۲۲۷	بنت سلطان محمد صاحب لاہور
۲۴۴	مستری بخش صاحب	۲۲۸	بنت محمد دین صاحب گجرات
۲۴۵	شیخ محمد حسین صاحب پٹیالہ	۲۲۹	محمد دین صاحب
۲۴۶	سید امام شاہ صاحب	۲۳۰	مریم بی بی
۲۴۷	منشی لیمان	۲۳۱	محمد حیات صاحب
۲۴۸	کریم بخش صاحب سیالکوٹ	۲۳۲	انوار صاحب
۲۴۹	تارا چند صاحب لاہور	۲۳۳	شاہ پور
۲۵۰	محمد یوسف صاحب فیروزپور	۲۳۴	مریم بی بی
۲۵۱	نصرت صاحب لاہور	۲۳۵	محمد حیات صاحب
۲۵۲	محمد خان صاحب سیالکوٹ	۲۳۶	انوار صاحب
۲۵۳	محمد نمان صاحب سیالکوٹ	۲۳۷	ابید
۲۵۴	محمد عثمان صاحب	۲۳۸	بنت
۲۵۵	فیض پور	۲۳۹	چوہدری جلال الدین صاحب
۲۵۶	رضوان صاحب امرتسر	۲۴۰	بلند صاحب امرتسر
۲۵۷	محمد فیروز خان صاحب	۲۴۱	عائشہ بی بی لاہور
۲۵۸	منشی سیالکوٹ	۲۴۲	خوشی محمد صاحب گجرات
۲۵۹	باقی آئندہ	۲۴۳	ابید شیخ محمد علی صاحب
		۲۴۴	منشی محمد نمان صاحب

