

مام پوری کی مثال دیتے۔ کبھی جہلا کو خوش کرنے کے لئے وہ ما ادا لہ اللہ کیلیا لوالی سٹراک کہہ کر منسلے۔ اور اصل مقصد سے دور لچانا چاہتے۔ مگر ان فضول باتوں سے حضرت عیسیٰ کی زندگی ثابت ہونا تو درکنار الہی آپ کی پوری پوری علمی پر وہ درمی ہو گئی۔ اور آپ کی کم بائیں اور سچا رنگی قابل دید تھی۔ اس کے بعد جناب مولوی غلام رسول صاحب فاضل اٹھے اور ملک کار کر کہا کہ کیا یہی حضرت عیسیٰ کی زندگی کے ثبوت تھے۔ چنانچہ آپ کو ناز تھا۔ اگر کچھ طاقت تھی تو قرآن شریف سے ثابت کرنے میں حیران ہوا کہ آپ نے سارا وقت بائبل کی سیر کرنے میں کیوں ضائع کر دیا ہے تو میں حضرت عیسیٰ کی وفات قرآن شریف سے ثابت کرتا ہوں۔ اور آپ نے دو آیات یا عیسیٰ الی متوفیات تا آخر اولہما توفیتنی۔ پڑھیں۔ اور ان کی تشریح کرنے کے بعد کہا کہ مولوی صاحب اس کی تردید کر کے تو دکھائیں مگر مولوی ابراہیم صاحب میاں لکھنؤ نے ان آیات کو چھوڑا تک بھی نہ اور نہ ان کا جواب دیا۔ ہاں جواب دیا تو یہ دیکر میں محدث ہوں۔ میں منطقی ہوں۔ میں فلسفہ داں ہوں میں عالم ہوں میں فاضل ہوں۔ وغیرہ لوگ حیران تھے کہ یہ کیا جواب ہے۔ اپنے منہ میان شکر ہر ض مولوی ابراہیم صاحب قرآن شریف کی آیت "یحبون ان یحمدوا بہما ل یصلون" کی پوری تفسیر تھے۔

خاکسار قدرت اللہ احمدی کوچہ چاکس لاکھنؤ
نروینی رافریقہ میں
 صاحب نروینی
قیام انجمن احمدیہ لکھتے ہیں
 کہ یہاں پر انجمن احمدیہ باقاعدہ قائم ہو گئی ہے۔ اور ویسا انتظام کیا گیا ہے کہ تمام اصحاب حضرت مسیح موعود کی

کتب سے اچھی طرح واقفیت حاصل کریں ہفتہ وار مسائل مختلف پر لیکچر ہوتے ہیں۔ چنڈہ اور تبلیغ کا بھی باقاعدہ انتظام کیا گیا ہے۔
بقراءت میں تبلیغ اصحاب میں بہار کے بہت سے اصحاب مختلف ملکوں میں کام کر رہے ہیں۔ اور اپنی اپنی جگہ علاوہ فرائض منصبی کی انجام دہی کے تبلیغ بھی کرتے رہتے ہیں۔ چنانچہ سید فتح علی شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ میں یہاں آرمیج موعود کا مزدور لوگوں کو سنا تا رہتا ہوں۔ ایک شخص نے کہا تم ہمارے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔ میں نے کہا کہ تم ایک سچے رسول کو جھوٹا کہا اور اس کے دعوے کی تکذیب کی۔ اور اس کو کا فر ٹھہرایا۔ ہم اس کے تمام رمعادی کو مانتے ہیں۔ پھر ہم تمہارے پیچھے کیسے نماز پڑھ سکتے ہیں۔ اس نے کہا میں فتویٰ لا دیتا ہوں۔ کہ تم مسلمان ہو۔ میں نے جواب دیا جب تم ہیں مسلمان سمجھتے ہو۔ تو پھر حضرت مسیح موعود کی جماعت میں کیوں داخل نہیں ہو جاتے۔ اس پر خاموش ہو گیا۔

سبیلی میں احمدی خاتون
کا دائرہ تبلیغ
 جناب حکیم خلیل احمد صاحب سبیلی کے مردوں

میں تبلیغ حتی کر رہے ہیں۔ اور آپ کی اہلیہ صاحبہ جو خدا کے فضل سے انگریزی اور بنگالی زبانیں بھی بقدر ضرورت جانتی ہیں۔ عورتوں میں تبلیغ کرتی ہیں۔ چنانچہ خاتون موصوفہ نے آیت قرین لہڈی کو اور درویش قوم کی تعلیم یافتہ خواتین کو جو مکان پر آتی تھیں تبلیغ کی اور انگریزی کتب متعلقہ سلسلہ ان کے ہاتھ فروخت کیں اسی طرح اور بھی سفورسات کو تبلیغ کرتی رہتی ہیں۔ اجاب حکیم صاحب کی اہلیہ کی صحت کے سبب دعا فرمائیں۔ کیونکہ وہ کچھ بیمار ہیں۔
اکاپ روپا۔ جناب مولوی غلام رسول

صاحب راجکی حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کے حضور لکھتے ہیں کہ کل رات کو حضرت مسیح موعود اور حضور عمانی کی زیارت نصیب ہوئی۔ راجہ محمد علی داکہ دیکھا کہ ایک اونچا شیخ ہے۔ اس پر حضرت مسیح موعود تشریف فرما ہیں۔ اور ایک طرف مولوی محمد علی کھڑا اور خاکسار راقم حضور کا ادنیٰ خادم بنوٹ مسیح موعود پر نہایت مدلل تقریر کر رہا ہے جس پر حضرت مہدی بہت ہی خوش ہو رہے ہیں آج رات کو دیکھا کہ میں قرآن کریم پڑھ رہا ہوں۔ کسی کو کہتا ہوں کہ آؤ میں تمہیں قرآن سے سیرنا حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی تعریف دکھاؤں۔ پھر میں نے سورہ سبا کے قریب کا کوئی مقام ہے اس کے دکھایا اور وہاں قریباً یہ الفاظ سکھائے ہوئے دیکھے الذین یخالفون الذین لہم ثناء من اللہ لا یھتدون قریباً ہی الفاظ تھے جن کا مطلب مجھے یہ سمجھا یا گیا کہ الذین یخالفون کے مصداق مولوی محمد علی اور اس کے دوسرے رفقاء ہیں۔ جو غیر سباعین ہیں۔ اور الذین لہم ثناء من اللہ کے مصداق حضرت خلیفۃ المسیح ثانی مبعوث خاندان بنوٹ واصحاب واصحاب میں۔ اور لا یھتدون سے اس بات کا اظہار فرمایا کہ مولوی محمد علی مبعوث اپنے دیگر رفقاء کے حضرت خلیفۃ ثانی کے مقابلہ میں کبھی بھی کامیاب نہ ہو سکیں گے۔ اور نہ ہی آپ کی مخالفت میں انہیں ہدایت نصیب ہوگی پھر میں یہ بھی کہتا ہوں۔ کہ اس عبادت میں لفظ ثناء موعود کے الہامی نام کی طرف اشارہ کرتا ہے راقم محتاج دعا غلام رسول راجکی اذلا ہور

ولادت چودھری محمد علی صاحب پٹواری ساکن چونڈا کے ہاں کا ستولہ ہوا۔ اللہ تعالیٰ مبارک کرے
درخواست دعا ابو محمد رشید صاحب فیروز پور سے اپنی چھوٹی صاحبہ کی صحت کے لئے تمام احمدی برادران سے درخواست دعا کرتے ہیں۔

منار جنازہ سیاں محمد یامین صاحب دلریاں سجان بخش صاحب ساکن سوچو پور ضلع سہارنپور کا انتقال ہو گیا ہے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون اصحاب ناز جنازہ دعا کرتے ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مِنْ لُضْمِی عِنْدِ رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

الفضل

قاریان دارالامان ۱۸ - جنوری ۱۹۱۹ء

کفارے کا لائیکل مسئلہ

موجودہ عیسائی مذہب کے بنیادی مسائل میں سے سب سے بڑا مسئلہ کفارے کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ لیکن تعجب ہے کہ جہاں اس مسئلہ پر عیسائیت کا اس قدر وار و مدار ہے وہاں یہ ایسا پیچیدہ اور لائیکل ہے کہ۔ اور تو اور اس پر ایمان لانے والے خود بھی اس کے سمجھنے سے عاری نظر آتے ہیں۔ چہ جائیکہ دوسروں کو سمجھائیں عیسائی صاحبان کا عقیدہ ہے کہ چونکہ آدم و حوا نے گناہ کیا تھا۔ اور وہ بہشت سے نکالے گئے تھے۔ اس لئے ان کے گناہ کا بیج تمام انسانوں میں چلا آتا ہے۔ اور تمام بنی آدم گناہگار ہیں۔ اس لئے خدا کے عدل کا تقاضا ہے کہ انسانوں کو اس گناہ کی سزا دے۔ جو انہیں آدم و حوا سے ورثہ میں پہنچا ہے۔ لیکن اس کا رحم چاہتا ہے کہ انسان سزا سے بچ جائیں۔ اس لئے اس نے عدل اور رحم دونوں کو برقرار رکھنے کے لئے یہ طریق اختیار کیا ہے کہ اپنے اکلوتے بیٹے یسوع کو جو بالکل بے گناہ اور پاک تھا اپنی اُم کے گناہوں کے بدلے سزا پانے کے لئے بھیجا جس کی یہودیوں نے سخت مخالفت کی۔ حتیٰ کہ صلیب پر چڑھا کر جان سے مار ڈالا۔ اس طرح خدا کا بیٹا جو بشکل انسان تھا مگر تین چار روز جہنم میں رہا اور پھر رُوح سے جی اُٹھا۔ اور اب آسمان پر خدا کے درائیں ہاتھ بیٹھا ہے۔ یہ عزت کی تکلیف اور

جہنم کا دکھ اس نے صرف بنی آدم کے واسطے برداشت کیا۔ تاکہ اس کے گناہوں کو دور کرے اب وہ انسان جو اس بات پر ایمان لائے گا کہ خدا کا اکلوتا بیٹا یسوع مسیح میرے گناہوں کے لئے قربان ہو گیا۔ اس کے تمام گناہ ڈھانپنے جائیں گے۔ وہ نہ تو اس موافق گناہ کی سزا پائے گا جو آدم و حوا کی اولاد ہونے کی وجہ سے اسے ورثہ میں پہنچا۔ اور نہ ان ذاتی گناہوں کی جو اس سے بڑھ چکے ہوں گے۔ یہ بے کفارہ اور اس کی حقیقت جو عیسائی صاحبان بیان کرتے ہیں۔ قبل اس کے کہ ہم اس کے متعلق کچھ لکھیں۔ یہ بتا دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ وہ موافق گناہ جو عیسائی صاحبان کے نزدیک بنی آدم کو آدم و حوا کی اولاد ہونے کی وجہ سے ورثہ میں پہنچا۔ اس کی سزا آدم و حوا کو کیا دینی تھی۔ پیدائش باب میں آدم اور حوا کے گناہ کی یہ سزا تجویز کی گئی ہے۔ کہ

”خداوند خدا نے“ اس عورت کو اس کے کما کے میں تیرے حمل میں تیرے درد کو بہت بڑھا دیا اور درد کے توڑنے کے جنمگی۔ اور اپنے خصم کی طرف تیزا شوق ہوگا۔ اور وہ تجھ پر حکومت کرے گا۔ اور آدم سے کہا اس واسطے کہ تو اپنی جورد کی بات سنی اور اس ریخت سے کھایا۔ جس کی بابت میں نے تجھے حکم کیا کہ اس سے مت کھانا۔ زمین تیرے سب سے لعنتی ہوئی۔ اور تکلیف کے ساتھ تو اپنی عمر بھر اس سے کھائیگا۔ اور وہ تیرے لئے کانٹے اور ارنٹ کٹارے مگائیگی اور تو کھیت کی نبات کھائیگا۔ تو اپنے منہ کے سینے کی روٹی کھائیگا۔ جب تک کہ زمین میں پھر نہ جائے۔ کہ تو اس سے نکالایا کہ تو خاک ہے۔ اور پھر خاک میں جائیگا۔“

آیت ۱۶-۱۷ تا ۱۹

مذہب بالا حوالہ میں آدم اور حوا کے لئے۔ جو سزا میں تجویز کی گئی ہیں۔ وہ اگر ان کی اولاد کو موافق گناہ

کی وجہ سے ملتی ہیں۔ اور یسوع مسیح نے اسی موافق گناہ سے پہلے کے لئے اپنی جان دی تھی جیسا کہ عیسائی صاحبان کا عقیدہ ہے۔ تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہونا چاہئے کہ وہ مرد اور عورتیں جو ”یسوع مسیح“ کے کفارہ پر ایمان لائیں۔ اس موافق گناہ کی سزا سے بچ جائیں۔ لیکن کیا ایسا ہوتا ہے۔ اس کے متعلق ہم خود کچھ نہیں کہتے۔ ایک مسیحی صاحب کے ہی الفاظ پیش کرتے ہیں۔ جو لکھتے ہیں کہ

”کفارہ معنی ڈھانکنے کے ہیں۔ یعنی خداوند یسوع مسیح کا کفارہ اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ جو موافق گناہ اور ذاتی گناہ دونوں سے بری و آزاد کرنا ہے۔ اب سوال یہ ہوتا ہے غیر مسیحیوں کو تو درکار کھئے۔ مگر خاص کر جب مسیحیوں کے یہاں بچہ پانے میں تو انہیں دروازہ تکلیف کیوں ہوتی ہے۔“

یہ سوال ایک پادری جی پیٹر صاحب نے دوسرے پادری سے۔ دیر الٹ صاحب کے کے ایک لیکچر کے دوران میں جو گناہ کے بارے میں ایک مجمع میں ہو رہا تھا کیا تھا۔ لیکن چونکہ پادری صاحب سے یہ سوال حل نہ ہو سکا۔ اس لئے ۱۹۱۵ء اکتوبر ۱۹۱۵ء کے عیسائی اخبار نور نشان میں حاضرین حلبہ میں سے ایک مسیحی نے اس ”اتماس“ کے ساتھ شائع کرایا ہے۔ کہ ”کوئی صاحب خدا کے جلال کے لئے سوال نہ کرے پر روشنی ڈالیں تاکہ حالات مذکورہ سے واقفیت اور روشنی ہو۔“

لیکن کسی ماہ گزر جانے پر بھی ”ناظرین اخبار“ میں سے کسی کو جرأت نہ ہوئی۔ کہ اس سوال کو حل کرنے کی کوشش کرتا۔ اور کوئی کوشش نہ کر سکی کس برتنے پر۔ جبکہ یہ سوال آج تک نہ کسی سے حل ہوا۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ یسوع مسیح کے کفارہ کے عقیدہ کے متعلق جو عیسائی صاحبان کس قدر تسلی اور تسنی رکھتے ہیں۔

جب کئی ماہ کے مسلسل انتظار کے بعد کسی مسیحی فاضل نے اس سوال کے جواب میں لب لسانہ کی کوشش نہ کی۔ تو ایڈیٹر صاحب نے لڑائی لڑنے خود ہی اس کے حل کرنے کے لئے قلم اٹھایا۔ لیکن انیسویں سے کہنا پڑتا ہے۔ کہ انہوں نے حل کرنے کی بجائے۔ اسے اور پیچیدہ بنا دیا اور آئینہ نہیں۔ کہ عیسائی معترضین صاحب اور ان ایسے دیگر عیسائی صحاب کی اس کے کچھ تشفی ہو سکے۔

ایڈیٹر صاحب نے لڑائی اس سوال کو بنیاد پیش حل کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ کہ۔

اسدو نہ مسیح کے آئے اور کفار سے کے طور پر جان دینے کا نشانہ ہی تھا۔ کہ وہ لوگ روحانی موٹ سے چھوٹ کر روحانی زندگی پائیں۔ کفار سے کا یہی مقصد تھا۔ لڑائی، اور کفار سے پر ایمان لانے کی یہ غرض ایڈیٹر صاحب نے لڑائی کو اس سے گھڑنی پڑی۔ کہ وہ سزا جو آدم و حوا کو ان کی لغزانی کی وجہ سے دی گئی تھی۔ اور جو بقول عیسائی صاحبان ظلم بنی آدم کو مدد دئی گناہ کے باعث مل رہی ہے۔ اس میں کفار سے پر ایمان لانے سے نہ ابھی کمی نہیں ہوتی۔ بلکہ وہ جیسی ان مرد اور عورتوں کو ملتی ہے۔ جو کفار سے پر ایمان نہیں رکھتے۔ ورنہ ہی کفار پر ایمان لانے والوں کو ملتی ہے لیکن ایڈیٹر صاحب نے لڑائی کو ہرگز یہ حق حاصل نہیں ہے۔ کہ اعتراضات سے گھبر کر کفار پر ایمان لانے کی کوئی نئی عرصہ تجویز کر لیں۔ پھر جب کفار کی نیاید ہی اس امر پر ہے۔ کہ بنی آدم مدد دئی اور ذاتی گناہ سے پاک کھڑی تھی یہی ضروری ہے کہ کفار سے پر ایمان لانے والوں کو کم از کم مدد دئی سزا ہی سزا مل جائے۔ جو آدم اور حوا کی سزا سے ان کے حصہ میں آتی ہے۔ یعنی عورت کا درد نہ سے بچے جینا اور مرد کا پینہ کی کمائی کو

روٹی کمانا کیونکہ جب تک یہ مورد فی سزا مرد و عورت سے دور نہ ہوں اس وقت تک کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ یسوع مسیح کے کفار پر ایمان لانے کی وجہ سے موردی گناہ معاف ہو سکتا ہے۔ لیکن تعجب ہے کہ ایڈیٹر صاحب نے لڑائی لڑنے کے اس نتیجے سے بالکل انکار کرتے ہوئے ایک اور ہی غرض بیان کر دی ہے۔ اور وہ یہ کہ خلیفہ مسیح کے آنے اور کفار سے کے طور پر جان دینے کا نشانہ ہی تھا کہ وہ لوگ روحانی موٹ سے چھوٹ کر روحانی زندگی پائیں۔ یہ غرض بیان کرنے میں ایڈیٹر صاحب نے یہ آسانی سمجھی ہوگی۔ کہ جس طرح ان سے درد نہ سے بچنے اور پینے کی کمائی سے روٹی نہ کھانے کا مطالبہ کیا جاتا ہے۔ اس طرح کفار پر ایمان لاکر روحانی زندگی حاصل کر لینا ثبوت نہیں مانگا جاسکتا۔ کیونکہ روحانی زندگی کا ظاہری امور سے تعلق نہیں۔ لیکن انہیں بنیاد نہ آیا۔ کہ ان کی یہ بات بھی بالکل کچی ہے۔ اور اس کے تعلق بھی کسی ایک ذمہ داری سوال پیدا ہوتے ہیں کہ جن کا کوئی جواب ان سے بن نہیں پڑے گا۔ مثلاً اس پر سب سے پہلا سوال تو یہ ہوتا ہے کہ اگر روحانی زندگی یسوع مسیح کے کفار سے پر ایمان لانے سے ہی ملتی ہے۔ تو کیا جب تک یسوع مسیح کا کفارہ نہیں ہوا تھا۔ اس وقت تک کسی کو روحانی زندگی حاصل نہیں ہوتی تھی۔ اگر کہا جاسکتا ہے کہ نہیں۔ تو یہ باسبب است غلط اور کتاب مقدس کے صریح بیانات کے خلاف ہے۔ کیونکہ اس میں لکھا ہے۔ کہ "نوح اپنے تئوں میں صادق اور کامل تھا۔ اور نوح خدا کے ساتھ چلتا تھا" پیدائش باب ۶۔

پھر لکھا ہے۔

"خداوند نے ابرام کو کہا تھا۔ کہ تو اپنے ملک اور اپنے قریبیوں کے درمیان سے اور اپنے باپ کے گھر سے اس ملک میں جو میں تجھے دکھاؤں گا نکل چل۔ اور میں تجھے ایک بڑی قوم بناؤں گا۔"

اور تجھ کو مبارک اور تیرا نام بڑا کر دوں گا۔ اور تو ایک برکت ہوگا۔ اور ان کو جو تجھے برکت دیتے ہیں۔ برکت دوں گا۔ اور اس کو جو تجھ پر لعنت کرتا ہے۔ یعنی کروں گا۔ اور دنیا کے سب گھرانے تجھ سے برکت پائیں گے۔" پیدائش باب ۱۲۔

ان حوالوں سے صاف ظاہر ہے۔ کہ حضرت نوح اور حضرت ابرہیم کو خدا تعالیٰ نے روحانی زندگی ضرور عطا کی تھی۔

پھر عہد نامہ قدیم میں ہمیشہ کی زندگی۔ یعنی روحانی زندگی حاصل کرنے کا یہ طریق درج ہے کہ

"اگر شریر اپنی ساری خطاؤں سے جو اس نے کی ہیں باز آئے اور میرے سارے کلموں کو حفظ کرے اور جو کچھ شرع میں درست اور روا ہے کرے تو وہ یقیناً جیٹیکا۔ وہ نہ مرے گا۔"

عزقی ایل باب ۱۸۔ آیت ۲۱

ان حوالوں سے معلوم ہوا کہ یسوع مسیح کے کفارہ سے پیشتر لوگوں کے لئے روحانی زندگی حاصل کرنے کا طریق موجود تھا۔ اور لوگ روحانی زندگی حاصل کرتے تھے۔ پس جب کہ پہلے روحانی زندگی اس طرح حاصل ہوتی تھی۔ تو پھر یسوع مسیح کے کفارہ کی کیا ضرورت تھی۔

دوسرے اگر فرض بھی کر لیا جائے۔ کہ یسوع مسیح کے آنے پر روحانی زندگی حاصل کرنے کا طریق بدل گیا تھا۔ اور وہ ان کے کفارہ پر ایمان لانے بغیر حاصل نہ ہو سکتی تھی۔ تو سوال ہوتا ہے۔ کہ کیا یسوع نے کہیں کہا ہے۔ کہ اب روحانی زندگی انہیں لوگوں کو حاصل ہوگی۔ جو میرے کفارہ پر ایمان لائیں گے۔ اگر کہا ہو تو مشی کیا جائے۔ لیکن اگر کہیں نہیں کہا اور واقعہ میں نہیں کہا۔ تو کسی کو کیا حق ہے۔ کہ روحانی زندگی حاصل کرنے کے لئے یسوع مسیح کے کفارہ پر ایمان لانا ضروری قرار دے۔

تیسرے یہ کہ یسوع مسیح نے روحانی زندگی حاصل کرنے کا کوئی طریق بتلایا بھی ہے۔ یا نہیں۔ اور اگر بتلایا ہے۔ تو کیا۔ اس کے متعلق جب ہم موجودہ انجیل کو دیکھیں

ہیں۔ تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ یسوع مسیح نے روحانی زندگی حاصل کرنے کا طریق ایک بار نہیں۔ بلکہ کئی بار بتلایا ہے۔ چنانچہ سستی باب ۱۶ میں لکھا ہے۔ کہ "ایک شخص نے پاس آکر اس (یسوع مسیح) سے کہا۔ اے استاد میں کونسی نیکی کروں۔ تاکہ ہمیشگی زندگی پاؤں۔ اس نے اس سے کہا کہ تو مجھے سے نیکی کی بابت کیوں پوچھتا ہے۔ نیک تو ایک ہی ہے۔ لیکن اگر تو زندگی میں داخل ہونا چاہتا ہے تو حکموں پر عمل کر۔"

اگر یہ حوالہ اتنا ہی ہوتا تو کہا جاسکتا تھا کہ ہمیشگی زندگی پانے کے لئے جن حکموں پر عمل کرنے کی تلقین کی گئی ہے۔ ان میں یسوع مسیح کے کفارے پر ایمان لانا بھی داخل ہے۔ لیکن یسوع مسیح نے خود ہی حکموں کی تشریح کر دی ہے۔ چنانچہ جب سوال کرنے والے نے پوچھا کہ کون سے حکموں پر "تو

یسوع نے کہا۔ یہ کہ خون نہ کر۔ زنا نہ کر۔ چوری نہ کر۔ جھوٹی گواہی نہ دے۔ اپنے باپ اور ماں کی عزت کر اور اپنے پڑوسی سے اپنی مانند محبت رکھ۔"

ان حکموں میں کہیں بھی کفارے پر ایمان لانے کا ذکر نہیں ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ یسوع مسیح کے نزدیک ہمیشگی زندگی یعنی روحانی زندگی حاصل کرنے کے لئے کفارے پر ایمان لانے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ ذیل میں ہم چند ایک اور حوالے نقل کر کے بتاتے ہیں کہ یسوع مسیح کے نزدیک روحانی زندگی کس طرح حاصل ہو سکتی تھی۔

۱۔ یوحنا باب ۵ آیت ۲۴ میں فرماتے ہیں :- "میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو میرا کلام سنتا اور میرے بھیجے والے کا یقین کرتا ہے۔ ہمیشگی زندگی اس کی ہے۔ اور اس پر سزا کا حکم نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ موت سے نکل کر زندگی میں داخل ہو گیا ہے۔" اس میں سزا سے بچنے اور روحانی زندگی حاصل کرنے کے لئے اپنے کفارے پر ایمان لانے کا ذکر نہیں کیا۔ بلکہ اپنے کلام کے سننے اور بھیجنے والے کا یقین کرنا شرط

قرار دیا ہے۔
۲۔ یوحنا باب ۱ آیت ۳ میں فرماتے ہیں "ہمیشگی زندگی یہ ہے۔ کہ وہ تجھ خدا سے واحد اور برحق کو اور یسوع مسیح کو جسے تو نے بھیجا ہے جانیں۔" اس میں بھی کفارہ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

۳۔ یوحنا باب ۱۱ آیت ۲۵ میں فرماتے ہیں "جو مجھ پر ایمان لاتا ہے۔ گو وہ مر جائے تو بھی زندہ رہے گا۔ اور جو کوئی زندہ ہے۔ اور مجھ پر ایمان لاتا ہے۔ وہ اب تک کبھی نہ مرے گا۔"

۴۔ متی باب ۱۹ آیت ۲۹ میں فرماتے ہیں "جس کسی نے گھروں یا بھائیوں۔ یا بہنوں یا باپ یا ماں۔ یا بچوں یا کھیتوں کو میرے نام کی خاطر چھوڑ دیا ہے اس کو سو گنا ملیگا۔ اور ہمیشگی زندگی کا وارث ہو گا۔"

۵۔ متی باب ۷ آیت ۲۱ میں فرماتے ہیں "جو مجھ سے اے خداوند اے خداوند کہتے ہیں ان میں سے ہر ایک آسان کی بادشاہت میں داخل ہو گا۔ مگر وہی جو میرے آسانی باپ کی مرضی پر چلتا ہے۔"

ان حوالجات میں ہمیشگی زندگی سے مراد روحانی زندگی ہے جس کے کوئی سچی انکار نہیں کر سکتا۔ اب ظاہر ہے کہ یسوع مسیح نے روحانی زندگی حاصل کرنے کے لئے کفارہ کا کہیں نام تک نہیں لیا۔ بلکہ نیک عمل کرنے شریعت کے حکموں پر چلنے۔ خدا واحد اور اپنے پر ایمان لانے۔ اور اپنا کلام سننے۔ اور سب کچھ چھوڑ چھاڑ دینے والے کو روحانی زندگی پانے والا قرار دیا ہے۔ اگر ان کے آئے اور کفارے کے طور پر جان دینے کا منشاء ہی تھا۔ کہ وہ لوگ روحانی موت سے چھوٹ کر روحانی زندگی پائیں تو چاہئے تھا۔ کہ مذکورہ بالا باتوں کی بجائے یہ کہو کہ میں دنیا میں اس لئے آیا ہوں کہ کفارے کے طور پر جان دیکر تم لوگوں کو روحانی زندگی دلاؤں۔ پس تم روحانی زندگی حاصل کرنے کے لئے میری جان دینے کے منتظر رہو۔ لیکن کیا ایڈیٹر صاحب نورا نشان یسوع مسیح

کے کہیں سے اس قسم کے الفاظ نکال سکتے ہیں۔ اگر نہیں اور یقیناً نہیں۔ تو پھر انھیں کوئی حق نہیں ہے کہ کفارہ کے عقیدہ کو اور زیادہ پھیرا بنا لیں۔ اس پر ایمان لانے کا نتیجہ روحانی زندگی قرار دیں اور یسوع مسیح کے ان تمام ارشادات کو پس پشت ڈال دیں۔ جن میں روحانی زندگی حاصل کرنے کا طریق بتایا گیا ہے۔

آئید ہے۔ کہ عیسائی صحابیان بائبل کے ان حوالجات کو مد نظر رکھ کر جن میں روحانی زندگی حاصل کر نیک طریق بتایا گیا ہے۔ ایڈیٹر صاحب نورا نشان کے اس من گھڑت خیال سے اتفاق نہیں کریں گے۔ کہ یسوع مسیح کے کفارہ پر ایمان لانے سے روحانی زندگی حاصل ہوتی ہے۔ اور کفارہ کے مسئلہ کے حل کر نیک مطالبہ جاری رکھیں گے۔

ویدوں کے نام کے متعلق "آریہ پتر" کی شہادت

مذکورہ کے باقونا گفتہ کار
لیکن چونکہ ویدوں میں
بہت سے غیر اقوام کو اپنے اندر جذب کرنے کا خیال آریوں میں سما یا ہے۔ اور یہ کوئی نصف صدی کی ہی بات ہے۔ ورنہ ان کے اجداد جو ویدوں کے عالم تھے۔ وہ تو غریبوں کے سامنے تک سے بھاگتے تھے۔ اس وقت سے یہ اعلان کیا جا رہا ہے کہ وید کا کل الہامی کتاب میں۔ ہم اس دعویٰ کو مان لیتے۔ اگر اس کے ساتھ کوئی دلیل بھی ہوتی۔ لیکن اسٹوس کہ یہ صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ دلیل کوئی نہیں کہنے کو تو آریہ صاحبان کہتے ہیں کہ وید کا کل کتاب میں۔ اور ان کے بعد کسی الہامی کتاب کی ضرورت نہیں۔ مگر حالت یہ ہے کہ جب ان لوگوں کو مشکلات

پیش آتی ہیں۔ یہاں ضروریات مجبور کرتی ہیں۔ تو وہ
 کی شہرتوں کے مدد لینے کی بجائے غیر مذہب
 کی شہرت میں آجاتے ہیں۔ چنانچہ شمال کے طور پر ہم
 ایک بات پیش کرتے ہیں۔ اور وہ یہ کہ بیوہ عورت
 کی شادی کی دیدہ بگڑا اجازت نہیں دیتا۔ اور نہ صرف
 دیدہ ہی نہیں دیتا۔ بلکہ آریہ سماج کے بانی پنڈت دیانند
 صاحب بھی نہیں دیتے۔ چنانچہ سنیا رتھ پرکاش
 صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں کہ "پندرہواہ (بیوہ کی شادی) یا ایک
 سے زیادہ بواہ کبھی نہ ہونے چاہئیں۔"
 مگر آریہ صاحبان بیوہ عورتوں کو گھر میں بٹھا رکھنے
 کے نقصانات سے مجبور ہو کر ان کی دوسری شادی
 کرنے پر جس قدر زور دے رہے ہیں وہ ذیل کے
 الفاظ سے ظاہر ہے۔ جو آریہ گزٹ کے تازہ پرچہ
 میں سیوارہ (بجنور) آریہ سماج کے سابق سکریٹری
 پنڈت مہاراج سنگھ شرمہ نے لکھے ہیں۔ اور جو یہی
 "سال ہی میں ایک سناؤٹھ برہمن دیوی کو
 قصبہ سیوارہ کا ایک مسلمان مختار احمد ولد
 سعید الدین قوم شیخ جو پہلے ڈیرہ دون محکمہ
 پولیس میں کانسٹیبل تھا بھاگا کر اپنے ساتھ لایا
 ہے۔ تحقیقات سے معلوم ہوا کہ یہ برہمن بد بواہ
 (بیوہ) ہو گئی تھی۔ اس کے وارثان نے اسکو
 پندرہواہ سے روکا۔ اور وہ مجبور ہو کر مسلمان کے
 ساتھ بھاگی۔ یہاں کی سماج نے اسکو شدھ کرنے
 کی کوشش کی۔ لیکن اب اس برہمنی کو ہندو قوم
 کے نام سے بھی ایسی نفرت ہو گئی ہے۔ کہ وہ بات
 تک کرنا پتہ نہیں کرتی۔"
 اس خبر کو شائع کرتے ہوئے ایڈیٹر صاحب آریہ گزٹ
 نے جو الفاظ لکھے ہیں۔ وہ یہ ہیں۔ کہ
 "کیا بیرواہ کے مخالف اس خبر کو پڑھ کر سوچیں
 کہ وہ کس طرح اپنے پانوں پر آپ کا سا ڈال مار کر
 اپنی دیویوں کو ڈانٹتا بنا رہے ہیں؟" ۱۵ دسمبر ۱۹۱۸ء
 اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ آریہ صاحبان دیوار
 پنڈت دیانند کے صاف ارشاد کے خلاف بیوہ
 عورتوں کی شادی کرنے پر مجبور ہو رہے۔ اور اس

طرح اپنے مذہب کے نامکمل ہو چکا اپنے ہاتھوں
 ثبوت پیش کرتے ہوئے اسلام کی اس صداقت
 کا اعتراف کر رہے ہیں۔ کہ فائیکھوا الایامی
 بیوہ عورتوں کی شادی کر دو۔

اسی طرح آریہ صاحبان جب اپنی ضروریات کے
 مجبور ہو کر دیدہ بگڑا کے خلاف یا اس میں کوئی
 بات نہ پا کر اسلام کے کسی حکم کو تسلیم کرتے ہیں اور
 انہیں اسلام کے مکمل اور دیکھ و دھرم کے ناقص
 ہونے کی طرف توجہ دلائی جاتی ہے۔ تو وہ دیکھتا دیکھتا
 صدقے گئی خالا۔ کے مطابق۔ ہاں جو اس اعتراف
 کے کہ آریہ سماج میں ایک بھی دیدہ کا ماہر نہیں
 دیدوں کے گن گانے لگتے ہیں۔ لیکن معلوم ہوتا
 ہے۔ بعض سمجھ کے کام لیکر کھلے طور پر نہیں۔ تو
 رہے الفاظ میں دیدوں کے نامکمل ہونے کا
 اعتراف کر رہے ہیں۔ چنانچہ چند ہی دن پہلے
 جب ہم نے آریوں کے مسلمانوں کی طرح ہفتہ
 میں ایک دن مقرر کرنے پر یہ لکھا تھا کہ
 "اگر دیدہ کامل اور الہامی کتاب ہوتے۔ تو دیدہ
 کے حامیوں کو ہرگز یہ ضرورت پیش نہ آتی۔ کہ وہ
 مسلمانوں کی تقلید میں اپنی فلاح و بہبود کے لئے
 کوئی دن مقرر کرنے کی کوشش کرتے؟"
 یہ الفاظ نقل کرنے کے بعد آریہ پتہ کا سہیں مخاطب
 کرتا ہوا لکھتا ہے۔ کہ :-

"آن دیویوں ہیں وہ آریہ و فرائیڈ آپ
 کو نہیں مل سکتے۔ جو کسی خاص سوسائٹی کے
 لئے ضروری ہیں۔" ۲۸ دسمبر ۱۹۱۸ء
 معلوم ہوتا ہے "خاص سوسائٹی" آریہ پتہ کا
 "آریہ سماج" کو قرار دیا ہے۔ کیونکہ آریہ سماجیوں
 نے ہی اپنے لئے دن مقرر کرنے کی تجویز کی تھی
 اور اسی کے متعلق ہم نے لکھا تھا۔ "پس آریہ پتہ کا
 کے ہم شاکر گزار ہیں۔ کہ اس نے یہ لکھ کر کہ دیدوں
 میں "وہ آریہ و فرائیڈ آپ کو نہیں مل سکتے۔"
 جو کسی خاص سوسائٹی (یعنی آریہ سماج) کے لئے
 ضروری ہیں۔" دیدوں کے نامکمل ہونے کی خود

شہادت دے دی ہے۔
 کیا ہم آمید رکھیں۔ کہ آریہ صاحبان اس شہادت
 سے فائدہ اٹھائیں گے۔ اور کھلے طور پر اسلام کے
 مکمل مذہب ہونے کا اعتراف کریں گے۔

بانی اسلام کے پہلے مسلمان تھے

"آریہ پتہ کا" نے اپنے اسی مضمون کے ضمن میں جس
 میں اس نے دیدوں کے نامکمل ہونے کا اعتراف
 کیا ہے۔ ہم سے یہ سوال کیا ہے۔ کہ کیا بانی اسلام
 مسلمان تھے۔ اور اس کی بنیاد ہمارے مندرجہ ذیل
 الفاظ پر رکھی ہے۔ کہ۔

"یہ خیال کہ مسلمانوں نے خود دن مقرر کرنے
 ہوتے ہیں۔ غلط ہے۔ اور آریوں کے اس
 غلطی میں مبتلا ہونے کی وجہ یہ ہے۔ کہ انہوں نے
 سمجھا۔ جس طرح ہم اب کوئی دن مقرر کرنے کی
 کوشش کر رہے ہیں۔ اسی طرح ہم کے پہلے
 مسلمانوں اور عیسائیوں نے کرتے ہوئے۔
 حالانکہ یہ صحیح نہیں۔ مسلمانوں کے جمع ہونے کے
 لئے جو دن یا اوقات مقرر ہیں۔ وہ خدا تعالیٰ
 اور بانی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مقرر کئے
 ہوئے ہیں۔"

ہمارے مذکورہ بالا الفاظ کو پڑھ کر کوئی عقلمند
 وہ سوال نہیں کر سکتا۔ جو آریہ پتہ کا نے کیا اور
 ہم نے اس بات کی تردید کی ہے۔ کہ جس طرح آریہ
 ہفتہ میں ایک با جمع ہونے کے لئے خود ایک دن
 مقرر کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اس طرح مسلمانوں
 کے خود بخود کوئی دن مقرر نہیں کیا۔ بلکہ خدا تعالیٰ
 اور بانی اسلام نے مقرر کر دئے ہوتے ہیں جس
 سے ظاہر ہے۔ کہ آریوں کے مقابلہ میں عام مسلمانوں
 کا ذکر کیا گیا ہے۔ نہ کہ بانی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کا۔ ایسی صورت میں آریہ پتہ کا کا ہم سے یہ دریا
 کرنا۔ کہ کیا بانی اسلام مسلمان نہ تھے "اپنی ضرورت

کی نادانی اور حیالت کا ثبوت دیتا ہے۔ اگر وہ اپنے سوال پر ہی غور کرتا تو اسے اپنی لغویت معلوم ہو جاتی کہ بانی اسلام کے متعلق پوچھنا کہ کیا وہ مسلمان تھے۔ کیا مطلب رکھتا ہے جس انسان کے ذریعہ اسلام کی بنیاد پڑی ہو اس کے متعلق کسی صحیح الدماغ انسان کو کبھی یہ سوال پیدا نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ سب سے پہلے اور سب سے اعلیٰ اور مکمل مسلمان تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ پتہ کا کو یہ سوال اس وجہ سے پیدا ہوا ہے کہ اسے اپنے ان رشتوں کے متعلق کچھ علم نہیں جن پر وہ بنا کر بنے۔ کو وہ کیسے تھے اور ان کا چال چلن کیسا تھا۔ ان کا مذہب کیا تھا۔ وغیرہ وغیرہ۔

الفضل نے صحیح لکھا

۲۸ دسمبر ۱۹۱۸ء کے الفضل میں ایک معترض کو جواب دیتے ہوئے لکھا گیا تھا کہ اگر امام کا وضو ٹوٹ جائے تو مقتدیوں کی نماز بھی ٹوٹ جاتی ہے۔ اسی کی مزید تشریح کرتے ہوئے ہم جنوری کے اخبار میں ایک نوٹ لکھا گیا تھا کہ امام کا وضو ٹوٹنے پر مقتدیوں کی نماز ایسی صورت میں ٹوٹی ہے کہ امام اپنی بجائے کسی اور کو کھڑا نہ کرے اور اگر کھڑا کر دے تو مقتدیوں کی نماز نہیں ٹوٹی امام ہی کی ٹوٹی ہے۔ اس کے متعلق مجھے ایک سربان نے تحریری طور پر بتایا کہ الفضل نے مسئلہ بیان کرنے میں ایسی غلطی کھائی ہے جس سے جماعت احمدیہ کے علم اور فقاہت پر حرج آتا ہے چونکہ الفضل کی کسی غلطی کا اثر الفاروق میں اصلاحی نوٹ شائع کرنے سے نہیں ہو سکتا تھا۔ بلکہ خود الفضل کے ہی ذریعہ ہو سکتا تھا۔ اس لئے میں نے اس بات کا پتہ لگانے کے لئے کہ آیا الفضل نے اس مسئلہ

بیان کرنے میں کوئی غلطی کی ہے۔ اور اس کی اصلاح کی اسے ضرورت ہے یا نہیں مندرجہ ذیل عرضیت جناب مولوی فضل الدین صاحب کی خدمت میں لکھا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم
مخبرہ و ضلی علی رسولہ الکریم
مکرم و محترم جناب مولوی فضل الدین صاحب
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الفضل مورخہ ۲۸ دسمبر ۱۹۱۸ء میں ایک مضمون شائع ہوا ہے۔ جو اسی کے متعلق تشریحاً ایک نوٹ ۲۱ جنوری ۱۹۱۹ء کے پرچم کے مناسبت لکھا گیا ہے۔ الفضل کی ان دونوں تحریروں کو پڑھ کر ایک شخص نے جس کو فقہیہ ہونے کا دعویٰ ہے مجھے ایک تحریر میں لکھا ہے کہ الفضل میں جو جواب دیا گیا ہے۔ اس میں ایسی غلطی کی گئی ہے کہ

جس کے جماعت احمدیہ کے علم اور فقاہت پر حرج آتا ہے۔ الفضل کے دونوں پرچے ارسال خدمت کر کے ملتزم ہوں کہ مضمون محولہ کو مفاہم فرما کر مطلع فرما دیں کہ آیا الفضل میں کوئی ایسی فرسوزداشت ہو گئی ہے جس کی اصلاح کی ضرورت ہے نیز فاروق مورخہ ۹ جنوری ۱۹۱۹ء ارسال کرتا ہوں۔ اس کے صفحہ ۷ کو بھی ملاحظہ فرمائیں جس میں ایک نوٹ اسی سلسلہ میں لکھا گیا ہے۔ والسلام

خاکسار غلام نبی۔ ایڈیٹر الفضل
اس کے جواب میں انہوں نے جو کچھ لکھا۔ وہ درج ذیل کیا جاتا ہے۔ جناب مولوی صاحب موصوف نے مسئلہ پر تحقیقات کے بعد جو روشنی ڈالی ہے۔ اسی سے اس کے بعد کسی قسم کی غلطی نہ رہیگی۔ اور نہ کوئی الفضل کے بیان کردہ مسئلہ کو جماعت احمدیہ کے علم اور فقاہت پر حرج لایزالا سمجھیں گے۔

جناب مولوی صاحب کا جواب حسب ذیل ہے
بسم اللہ الرحمن الرحیم
مخبرہ و ضلی علی رسولہ الکریم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ الفضل کے مسئلہ

پرچوں کو میں نے پڑھا ہے۔ دونوں پرچوں کے پڑھنے کے بعد میری نظر میں تو کوئی بات قابل اعتراض نظر نہیں آئی۔ فقہ حنفی کی رو سے یہ بالکل صحیح ہے۔ کہ اگر امام کے وضو میں کوئی نقص پیدا ہو جائے۔ اور وہ اپنی بجائے مقتدیوں میں کو کسی اور کو کھڑا کرنے کے بغیر چلا جائے۔ تو مقتدیوں کی نماز کا وہ حصہ جو انہوں نے اس کی اقتدا میں ادا کیا تھا بالکل باطل ہو جائیگا جیسا کہ بسوط سرخسی جلد اول میں لکھا ہے۔

”واذا احدث الامام فلم یقدم احدًا حتی یرج من المسجد فان صلاۃ القوم فاسدة لانہم مقفدون فیہا والہم یبقی لہم امام فی مکانہ“
یعنی اگر امام کا وضو ٹوٹ جائے۔ اور وہ کسی دوسرے کو اپنی جگہ کھڑا کرنے کے بغیر مسجد چلا جائے تو دوسرے نمازیوں کی نماز چلی جاتی ہے۔ اس لئے کہ یہ نماز میں اقتدا کرنے والے ہیں اور امام جس کی اقتدا کریں موجود نہیں ہے۔
ایسی صورت میں خود امام کی نماز رہتی ہے یا نہیں؟
اس کی نسبت بھی بسوط کے اسی حوالہ میں یوں لکھا ہے۔

”وذكر الطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ ان صلاۃ تفسد ایضاً لان بعد سبق الحدیث کان الاستخلاء بصیر ہونی حکم المقندی بہ کفیہ فی تبارک الاستخلاف لما سئدت صلاۃ القوم فلان تفسد صلاۃ کان اولیٰ“ یعنی بیان کیا طحاوی نے کہ اس صورت میں امام کی نماز بھی نہیں رہتی۔ کیونکہ وضو ٹوٹنے کے بعد اپنی جگہ دوسرے کو خلیفہ بنا سکتا تھا۔ جب نہ بنایا اور اس وجہ سے مقتدیوں کی نماز جاتی رہی۔ تو اس کی نماز بالکل باطل جاتی رہیگی۔“

دوسری حالت جس میں امام نے وضو ٹوٹنے کے بعد

اپنی بجائے مقتدیوں میں سے کسی دوسرے لائق امامت کو کھڑا کر دیا ہے۔ اس کے متعلق بھی جو جواب آپ نے دیا ہے درست ہے۔ مقتدیوں کی نماز ہرگز صانع نہیں ہوتی۔ امام کی نماز اس صورت میں جاتی ہے یا نہیں؟ تمام کتب فقہ میں امام شافعی کا مذہب لکھا ہے۔ کہ وضو ٹوٹنے کے بعد رخص کا وضو ٹوٹتا ہے امام ہو یا مقتدی۔ دو بارہ نماز پڑھے۔ ان کے نزدیک وہاں سر شروع کرنا جہاں چھوڑی تھی جائز نہیں۔ اسی کی تائید علی بن طلق کی حدیث سے ہوتی ہے جو یہ ہے۔

”عن علی بن طلق قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا سنا احدكم في الصلاة فليتنصرف فليتنوضا وليعد الصلاة يعني علي بن طلق نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب نماز میں کسی کی ہوا خراب ہو تو وہ وضو کے لئے چلا جائے۔ اور وضو کر کے دوبارہ اپنی نماز کا اعادہ کرے“

ہاں افضل کے بعد فاروق میں ایک ضعیف حدیث کی بنیاد پر جو یہ شارح ہوا ہے کہ ”وضو ٹوٹنے کے بعد امام دوبارہ وضو کر کے نماز کو وہیں سے شروع کرے۔ جہاں سے اس نے چھوڑی تھی“

میرے نزدیک محدثین کی رائے کے خلاف ہے اور لائق تصحیح ہے۔ اور فقہ حنفی کی رو سے بھی یہی افضل ہے کہ ایسی حالت میں نماز کو دوبارہ از سر نو پڑھے۔ فقیہ صاحب کا افضل کو غلط بتانا ان کی اپنی غلطی ہے۔ ابو داؤد کی شرح

نماز کو وہاں سے شروع کرے۔ جہاں سے اس نے چھوڑی تھی اور یہی مذہب امام شافعی کا ہے۔ اور حضرت عائشہ کی حدیث جس میں بیان ہوا ہے۔ کہ وضو ٹوٹنے کے بعد دوبارہ وضو کر کے نماز کو وہاں سے شروع کرے جہاں نماز چھوڑی تھی۔ بمقابلہ علی بن طلق کی حدیث کے رجحان ہے۔ چنانچہ احمد و غیرہ حدیث عائشہ کی تفسیر کی ہے۔ اور علی بن طلق روایت حدیث کی تفسیر میں کی ہے۔

عن المعبود کی اصل عبارت یہ ہے۔
فيه دليل على ان الفساد ياتى من وضوء وانما تبطل به الصلوة وليتبع اعادة الصلوة منه لا البناء عليها
قول الشافعي ويعاد وضوء عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من اصاب قئ او عاف او قلنس او مذى فليتنصرف فليتنوضا ثم ليبن علي صلواته وهو في ذلك لا يتكلم اخرجه ابن ماجه وضعفه احمد وغيره
قلت حدیث علی بن طلق لہ ترجیح علی حدیث عائشہ من جہت الاسناد لان حدیث علی صحیح احمد وحسنہ الترمذی و حدیث عائشہ لم یقل احد بصحتها

غرض افضل میں جو کچھ شارح ہوا ہے۔ میری تحقیق میں درست ہے۔ اس میں کسی اصلاح کی ضرورت نہیں ہے۔ والسلام
خاکسار فضل الدین عفا اللہ عنہ

گیہوں کی قیمت

پنجاب میں گیہوں کی خاص منڈی لائل پور ہے جس میں گیہوں کا نرخ ابھی تک گراں ہے یعنی گیہوں کا بھار چھ روپے چھ آنے سے لیکر ۶ روپے ۱۰ تک فی من ہے۔ آٹے کے کارخانوں کے لئے اسی

قیمت پر گیہوں خریدی جا رہی ہے۔ موسم سرما میں بارش نہ ہونے سے گیہوں کی ایشاواہ فصلوں کو نقصان پہنچنے کا احتمال ہے۔ اور اسی وجہ سے موجودہ ذخائر گندم منڈی میں نہیں لائے جاتے۔ ناجائز منافع اور سٹری بازی ابھی تک قطعاً بند نہیں ہوئی۔ اور غربا میں ناجائز فائدہ اٹھانے والوں کے خلاف بہت سخت ناراضگی پیدا ہو رہی ہے۔ اغلب ہے کہ گورنمنٹ زیر قانون تحفظ ہند اپنے اختیارات پر عمل پیرا ہو اور ناجائز منافعت کے متعلق سٹری بازی کی توقعات ناکام رہیں۔ ہندوستان میں اجناس خوردنی کی قلت نہیں ہے۔ اور نہ محظ کا احتمال ہے۔ گو اجناس کی گرانی نے غریب لوگوں کے لئے قحط کی سی حالت برپا کر دی ہے۔ اب اسٹرا و گرائی کے لئے آسٹریلیا سے گندم روانہ ہو چکی ہے۔ گورنمنٹ برطانیہ نے کثیر مقدار میں گندم مہیا کی ہے۔ بلکہ اس کے کرائے میں بھی تخفیف کر دی ہے۔ توقع ہے کہ آسٹریلیا کی گندم کلکتہ میں آٹے کے کارخانوں کے لئے ساڑھے چھ روپے فی من کے حساب سے یعنی لائل پور کے موجودہ نرخ سے کم قیمت پر مہیا کی جائیگی۔ کلکتہ کے نرخ سے اس کا بھار بارہ آنے فی من کم ہوگا۔ چونکہ لاکھوں من گیہوں آرہی ہے۔ اس لئے عنقریب اس کے پہنچنے ہی نرخ میں نمایاں فرق پڑ جائیگا۔ نہ صرف پنجاب کی گندم کے لئے کوئی مطالبہ نہیں رہیگا۔ بلکہ اس کی قیمت بھی گر جائیگی۔ اس سے پہلے موقع پر جب آسٹریلیا سے گندم سنگا کی گئی تھی۔ تو اس کا پہلا جہاز پہنچنے ہی منڈی میں انقلاب پیدا ہو گیا تھا۔ اُمید ہے کہ عنقریب وہی اُمید افزا صورت حالات پھر پائیگی۔ جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ غالباً آئندہ سال یورپ میں برآمد گندم بالکل بند رہیگی تو ظاہر ہے کہ گیہوں کی موجودہ گرانی دیر تک نہیں رہ سکتی۔

خط جمعہ

خدا کی نعمتوں کی قدر کرو

از حضرت خلیفۃ المسیح ثانی امیرہ اللہ بنصرہ
قرودہ ۱۰ - جنوری ۱۹۱۹ء

سورہ فاتحہ کی تلاوت کے بعد فرمایا۔
 اللہ تعالیٰ نے انسان کیلئے اس قدر حمد کے توفیق رکھے ہیں
 کہ بسکی انتہائیں انسان پر اللہ تعالیٰ کے اس قدر احسان ہیں کہ حقیقت
 ہماری طاقت میں نہیں کہ ہم اس کے احسان کو گن سکیں اور نہ یہ
 ہماری طاقت میں ہے کہ ان احسانات کے شکر
 کے لئے کوئی لفظ وضع کر سکیں۔ اور نہ ہماری طاقت
 میں اس کے لئے کوئی لفظ ہے۔ بیشک ہماری
 نعمتوں میں بے شمار الفاظ ملتے ہیں۔ جو اللہ تعالیٰ
 کے شکر کے موقع پر استعمال ہوتے ہیں۔ لیکن
 ہمارے بے شمار کا بھی ایک شمار ہوتا ہے۔
 اور ہمارے بے انتہا کی بھی ایک انتہا ہوتی ہے
 ایک مشہور واقعہ ہے کہ ایک شخص
 رنجیت سنگھ نے اپنے دربار میں کہا کہ اسلام پر
 ہمارے مذہب کی برتری کی یہ دلیل ہے کہ بانی
 اسلام نے حرف ایک چاہا۔ اور ایک سورج
 بتایا ہے۔ مگر ہمارے گرووں نے بتایا ہے۔ کہ
 بیشتر چاند اور بے انتہا سورج ہیں۔ دربار میں
 ایک مسلمان وزیر بھی تھا۔ اس نے کہا اگر اجازت
 ہو تو میں اس کا جواب دوں۔ رنجیت سنگھ نے
 کہا کہ ہاں اس کی اجازت ہے۔ وزیر نے کہا کہ
 ایک دربار کو صاف کرنے والے بھنگی کو بلوئیے
 بھنگی بلوا دیا گیا۔ وزیر نے اس سے سوال کیا کہ
 ہمارا حج کی کتنی فوج ہے۔ بھنگی نے جواب میں

کہا۔ جی کوئی انتہا ہے۔ بھنگی کو واپس کر کے
 وزیر نے کہا کہ اب ایک فوج کے سپاہی کو
 بلوائے۔ سپاہی حاضر ہوا۔ وزیر نے وہی حال
 کیا۔ سپاہی نے جواب دیا کہ ہمارا حج کی فوج
 میں کروڑوں سپاہی ہیں۔ سپاہی کو بھی واپس کر دیا
 گیا۔ پھر جنرل صاحب سے یہی سوال دوہرایا۔
 جنرل نے کہا حضور سوا لاکھ فوج ہے۔ وزیر نے
 رنجیت سنگھ سے سوال کیا حضور اب فرما میں کہ
 ان تینوں میں سے کون علم والا ہے۔ اس گفتگو سے
 رنجیت سنگھ خاموش ہو گیا۔ اس سے ظاہر ہے
 کہ ہر شخص کے نزدیک بے انتہا اور بے انتہا
 کی تعریف اس کے علم کے مطابق ہوتی ہے۔
 ایک غریب جس کے پاس دس پنہ روہ روپیہ
 ہوں وہ روزین سو روپیہ واسے کو بڑا دولت مند
 خیال کرے گا۔ اور جس کے پاس دو تین سو
 روپیہ ہو وہ ہزار روپیہ واسے کو بے انتہا
 دولت مند خیال کرے گا۔ اور ہزار روپیہ والا لاکھ
 دو لاکھ واسے۔ اور لاکھ روپیہ والا کروڑ دو
 کروڑ واسے کو متمول سمجھے گا۔
 پس ہر ایک شخص دوسرے کے
 متعلق بے انتہا اور بے انتہا کے الفاظ استعمال
 کرے گا۔ مگر ہر ایک کی جدا جدا بڑانت اور بے انتہا
 ہوگی۔ جو اس کے علم کے مطابق ہوگی۔
 پس ہم یہ تو کہتے ہیں کہ خدا کی حمد کی کچھ
 انتہائیں۔ مگر ہمارا یہ کہنا اس دربار کے صاف
 کرنے والے کے بے انتہا کہنے کے برابر ہے
 کیونکہ ہم جس چیز کو اپنے قیاس میں بے انتہا ٹھہرتے
 ہیں۔ اس کی ایک انتہا ہوتی ہے۔ پس اس لئے
 ہمارے پاس الفاظ نہیں جن سے ہم خدا کے
 احسانوں کا شکر یہ کر سکیں۔ اور ان احسانوں کو
 شمار کر سکیں مگر کس قدر اسٹوس کی بات ہے کہ
 ان احسانوں کا شمار کرنا تو بجائے خود برا الٹی ان
 کی ناشکری کرنے میں۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے
 سورہ فاتحہ کو حمد سے شروع کیا ہے۔ اور منکالت

اور گراہی پر ختم کیا ہے۔ سورہ فاتحہ کی ابتدا بسم اللہ
 سے سمجھو۔ یا الحمد للہ سے برحمان دونوں جگہ برکت
 اور حمد سے شروع ہوتی ہے۔ اور ختم ہوتی ہے
 غیر المغضوب علیہم ولا الضالین
 پر اس میں یہ بتایا کہ بہت لوگ احسانوں کی حمد نہ کر کے
 مغضوب اور ضال ہو جاتے ہیں۔ جب ان کو نعمت
 دی جاتی ہے تو اس وقت اس کی قدر نہیں کرتے
 بلکہ اس کی قدر کرنے کا خیال اس وقت پیدا ہوتا ہے جب
 وہ نعمت چلی جاتی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 بعد خدا تعالیٰ کے فضل اور احسان کے ماتحت خلافت
 کا سلسلہ جاری ہوا۔ جب تک مسلمانوں نے اس
 کی قدر کی۔ وہ ہر طرح کی برکات سے بالالائے
 گئے۔ اگرچہ اس وقت عرب کو غیر سلطنتیں نہایت
 ہی ذلیل خیال کرتی تھیں۔ چنانچہ جب مسلمانوں نے
 ایران پر حملہ کیا تو شاہ ایران نے کہا کہ سپاہی ایک
 اشرفی اور ہزار کو پانچ اشرفی دیدی جائیگی اگر
 تم اپنے گھوڑوں کو واپس چلے جاؤ۔ اس سے ظاہر ہے کہ
 ایرانیوں کی نظر میں عربوں کی کیسی ذلیل حالت تھی۔
 یہ ایسی اونٹنی بات ہے کہ سرحدی لوگ جب فتنہ
 کرنے پر آئے ہیں۔ تو گورنمنٹ انگریزی کو اگر مسلح سے
 ان کو دباننا منظور ہوتا ہے۔ تو وہ بھی اس سے زیادہ
 ہی تجویز کرتی ہے۔ لیکن اگر مسلح کی بجائے جنگ کے
 ذریعہ ان کی گوشامی مد نظر ہوتی ہے۔ تو جنگ کرنی ہے
 اور اس پر بہت خرچ کرنا پڑتا ہے۔ مگر ایرانیوں کی
 نظر میں عربوں کی اتنی بھی وقعت نہ تھی جتنی کہ سرحد کا
 فتنہ انگیزوں کی۔ انگریزوں کی نظر میں ہوتی ہے۔
 مگر یہ خدا تعالیٰ کا فضل تھا کہ وہ جنہیں ذلیل خیال
 کرتے تھے۔ انہوں نے بادشاہوں کے تختوں
 کو الٹ دیا۔
 یہ حالت مسلمانوں کی کب تک رہی اس
 وقت تک جب تک انہوں نے خدا کے اس انعام
 کی قدر کی جو خلافت کے رنگ میں ان پر کیا گیا
 تھا۔ مگر جب وہ مال و دولت کے گھنڈ میں آگئے
 اور اس نعمت کو حقیر خیال کرنے لگے تو حضرت عثمان کو قتل کیا حضرت

عشان نے تو ان فتنہ انگیزوں کے مقابلہ میں ہاتھ نہ اٹھایا۔ مگر انشا ضرور فرمایا۔ کہ دیکھو تم مجھ کو قتل تو کرنا ہو لیکن یاور کھو کہ میرے قتل کے بعد مسلمانوں میں ایسا اتفاق پیدا ہوگا۔ کہ قیامت تک مسلمان جمع نہیں ہو سکیں گے۔ حضرت عثمان شہید ہو گئے مگر مسلمانوں میں رہنا اتفاقی پھیلی کہ جس کا سلسلہ نامنقطع ہو گیا۔ حتیٰ کہ حضرت مسیح موعود مبعوث ہوئے اور پھر ایک جماعت قائم ہوئی۔ مسلمانوں میں ہر روز نئے نئے فرقے پیدا ہونے لگے جس سے مسلمانوں کی طاققت ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی۔ اور آج رہ اپنی آنکھوں میں آپ ہی دیکھ سکتے ہیں۔ اور ان کی یہ حالت ہے۔ کہ اگر کسی مسلمان کو نوکر کی ضرورت پڑے۔ تو بجائے مسلمان نوکر رکھنے کے ہندو کو پسند کرتا ہے۔ غیر کی نظر میں انسان ذلیل ہو تو خیر۔ مگر اپنیوں کی نظر میں ذلیل ہونا حادہ درجہ کی ذلت ہے۔

ان لوگوں کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سارے رسول بلا اور قرآن جیسی کتاب ملی۔ مگر انھوں نے بے قدری کی۔ رسول کریم پر سب کو فوقیت دی اور گناہ وہ فوت ہو گئے۔ اور قبر میں ہیں۔ مگر سب زندہ خدا کے پاس بیٹھے ہیں۔ پھر کہا سب نہ صرف یہ کہ خود مر رہے نہیں۔ بلکہ مردوں کو زندہ کرنے والا ہے بنی کریم کے فیضان کو انھوں نے بند کر دیا۔ اور آپ کی بادشاہت کو خلیفہ نہ کیا۔ لیکن سب کے لئے جہان بزرگ کھلا رکھا۔ اور آست محمدی کی اصلاح کرے گا۔ پس مسلمانوں نے حضرت بنی کریم کی بادشاہت کو پسند نہ کیا۔ اور سب کی حکومت کو پسند کیا۔ اس لئے ان پر عیسائی بادشاہ سلطنت کئے گئے۔ اور مسلمانوں کی سلطنتیں ایک ایک کر کے مٹا دی گئیں۔ یہ سزا ہے ان کو جو انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک روارکھی پس یہ بڑے خوف کا مقام ہے۔ پھر سے بات تو نکل جاتی ہے۔ مگر جب اس کے سراخ بکھلتے ہیں۔ تو پتہ لگتا ہے۔ تم لوگ خدا کی نعمتوں اور احسانوں کی قدر

اور ان کا شکر کرو۔ اور یاور کھو کہ جنوں نے خدا کی نعمتوں کا شکر نہ کیا وہ ہلاک کئے گئے۔ آج تم کو جو نعمت دی گئی ہے۔ یا آئندہ لے اس کا شکر کرنا تمہارا فرض ہے۔ کیونکہ وہ خدا آج بھی موجود ہے خدا کے انعام کو چھوڑنا اور زمیں نہ سمجھو۔ کیونکہ خدا کی نعمتوں کو زمیں سمجھنے سے انسان چڑھوں سے بھی بدتر ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ مجھے بھی اور تمہیں بھی اس بات کے سمجھنے کی توفیق دے۔

حقیق قوم یا جوج یا جوج

نواب صدیق حسن خاں نے کتاب حج الکرامہ میں لکھا ہے کہ ان کے نسب کے متعلق مختلف اقوال ہیں۔ اولیٰ کہ بنی آدم ہیں۔ اولاد یانث بن نوح سے اور وہب وغیرہ کے ہاں یہی قول منہر ہے۔ اور متناخرین میں سے بھی بہتوں نے اس پر اعتماد کیا ہے۔ دوسرے یہ کہ ترک ہیں۔ یہ سخاک کا قول ہے۔ اور بعضوں نے کہا ہے کہ یا جوج ترک ہیں۔ اور ماجوج و یلم سے ہیں۔ حج الکرامہ کی اصل عبارت یہ ہے۔

” در بیان نسب ایشان و در ان اقوال است یکے آنکہ بنی آدم اند از اولاد یانث بن نوح وہب وغیرہ ہمیں جزم کرده اند و بسیارے از متناخرین ہاں اعتماد نمودہ دیگر آفکہ ترک ہستند قالہ سخاک و بعضے گفته اند کہ یا جوج از ترک اند و ماجوج از یلم ص ۳۵۵۔“

پھر ان کی تعداد کے متعلق نواب صاحب نے لکھا ہے۔

” ابن ابی حاتم از عبد اللہ بن عمر روایت کردہ کہ گفت الجن داللس عشرة اجزاء فتسعة اجزاء یا جوج و ماجوج و جزء سائر الناس یعنی جن داللس وہ جز اندہ جز از اجملہ یا جوج و ماجوج

اندو ایک جز باقی مردم حج الکرامہ ص ۳۳۴ یعنی ابن ابی حاتم نے عبد اللہ بن عمر سے روایت کی ہے کہ انھوں نے فرمایا تمام جن و انسان دس حصوں پر منقسم ہیں جن میں سے نو حصے یا جوج و ماجوج ہیں۔ اور ایک حصہ باقی لوگ۔

تفسیر مدارک میں ہے و ہما قبلتین من جنس الالسن یقال الناس عشرة اجزاء تسعة منہا یا جوج ماجوج۔ دیکھو تفسیر مدارک مطبوعہ ۱۲۴۵ھ زیر آیہ اذا فتحت یا جوج و ماجوج یعنی یہ دو قبیلوں کے نام ہیں۔ جو نوح انسان سے ہیں۔ اور مشہور ہے کہ تمام انسان دس حصوں پر منقسم ہیں جن میں نو حصے یا جوج و ماجوج ہیں پھر نواب صدیق حسن خاں صاحب لکھتے ہیں کہ دوسرے حکم و ابن ابی حاتم بطریق ابن الجوزی از ابن عباس آورده کہ یا جوج و ماجوج یک قبیلہ بشر و دوسرا بشر اند و اطول ایشان سے خیر باشد و چہ نظر از قنادر آمدہ کہ ایشان بست و ذو قبیلہ اند و ذو القریین بر بست و یک قبیلہ بنا سد کردہ و یک قبیلہ از ایشان نماب بود و بغر و رقتہ وہم الاثر اک پس باقی از ترک اند از خطہ سداخرہ ابن ابی حاتم و ابن مردودہ از طریق سدی روایت کردہ کہ گفت ترک سر یہ از سرایائے یا جوج و ماجوج اند غاب بودند کہ ذو القریین آمدہ سربست و ایشان خاج ماندند حج الکرامہ ص ۳۳۵

یعنی حاکم اور ابن ابی حاتم نے ابن جوزی کے طریق سے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت لکھی ہے۔ کہ یا جوج ماجوج ایک ایک پشت اور دو دو پشت بھر لے کر کے ہوتے ہیں۔ اور جو زیادہ لے ہوتے ہیں ان کا قدر میں ہشت ہوتا ہے۔ لیکن اس روایت میں نقص ہے اور قنادر سے مروی ہے۔ کہ یہ یا میں قبیلے رتو

قابل تو سیکڑی صاحب نے جہت

حضرت خلیفۃ المسیح سلمۃ اللہ تعالیٰ کا منشا ہے کہ جماعت کی دینی ترقی کے ساتھ ہی اس کی دنیاوی ترقی کا بھی پورا پورا خیال رکھا جاوے اور اس غرض کو پورا کرنے کے لئے اپنے جدید انتظام کے ماتحت ایک محکمہ امور عامہ بھی رکھا ہے۔ جس کا فرض ہے کہ وہ جماعت کے تمام افراد کی تعلیمی۔ مانی۔ قومی حالت کا پورا پورا علم حاصل کرے اور ساتھ ہی گورنمنٹ کے مختلف محکموں سے آگاہی حاصل کر کے اس بات کا خیال رکھے کہ ان محکموں میں کون کون سی جگہ خالی ہے۔ یا ہوگی۔ اور پھر اپنی جماعت میں سے جو کسی جگہ کے مناسب ہو۔ اسکو اس سے اطلاع دے تاکہ وہ وہاں درخواست کر سکے۔ کیونکہ بہت سے لوگ نادانیت کی وجہ سے اپنی سہولت کی تلاش میں بہت سادقت صرف کر رہے ہیں۔ مگر پھر بھی ان کو ملازمت نہیں ملتی۔ اور اگر ملے بھی تو وہ بھی ان کی قابلیت اور لیاقت کے بموجب بہت کم حیثیت کی اس لئے میں اس امر کی تکلیف دیتا ہوں کہ آپ اپنی جماعت کے افراد کی ایک ایسی فہرست تیار کریں جس میں ہر ایک کا پیشہ اور اس کی علمی لیاقت دینی کہاں تک اس نے تسلیم پائی ہوئی ہے۔ اور موجودہ آمدنی اور قوم وغیرہ درج ہو اور ساتھ ہی اگر جناب کو علم ہو تو گورنمنٹ کے محکموں اور ان کے سفید عمدوں کے متعلق جو خالی ہوں یا خالی ہونے والے ہوں ان سے بھی مطلع فرما کر شکور فرمادیں امید ہے کہ جناب اس کام کو پوری کوشش کے ساتھ جہاں تک جلد ممکن ہو سکے سرانجام دیکر عذرا لجاور ہونگے۔ والسلام خاکسار مرزا بشیر احمد ناظر امور علمہ قادری

ہیں۔ اگر کچھ تفاوت ہے بھی تو معمولی۔ لیکن جس قدر تعجب کا مقام ہے۔ کہ جو مخلوق پر تمام نوزع انسان کی ہے۔ وہ اب تک ہماری نظروں سے پہنا ہے۔ گویا اس کا وجود ہی نہیں ہے۔ صرف عقلا کی طرح اس کا نام ہی نام ہے۔ اور جس جیسے روایات مندرجہ بالا سے ظاہر ہے یا جوچ و باجوچ ترکوں کے بھائی ہیں۔ اور انھیں کی جنس سے ہیں۔ تو یہ سمجھ داروں کے واسطے کافی ثبوت ہے اس بات کا کہ یا جوچ و باجوچ قدوقامت و شکل و شبہت میں بھی ترکوں کے زیادہ شبہ ہونگے۔ اور جو دیوار اس قوم کے تاخت و تاراج کے روکنے کے واسطے بنائی گئی تھی وہ بھی ترکوں کے ملک کی سرحد پر ہوگی۔

ان سب واقعات سے جو اسلامی روایات سے اقتباس کئے گئے ہیں باسانی پتہ چل سکتا ہے کہ قوم یا جوچ و باجوچ ہماری طرح اور ہمارے ہی قدوقامت کے لوگ ہیں۔ نہ کہ کوئی عجیب الخلق نوزع جیسے کہ عام لوگ خیال کرتے ہیں اور موجودہ عالمگیر جنگ جو یورپین اقوام میں ہوئی ہے اور جس میں ترک بھی شامل ہیں۔ ہم احمدی لوگوں کا اسے جنگ یا جوچ و باجوچ سے تیسر کرنا اور باب بصیرت کے لئے خاص طور پر قابل غور تھا۔ جس سے حضرت مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے نکلی ہوئی پیشگوئی تیرہ سو برس کے بعد نمایاں طور پر سچی ثابت ہوگئی

اللہم صل علی محمد وعلیٰ خلفائہ
الیوم الدین۔
کیا ہمارے مخالف مولوی صاحبان بھی اس کی تصدیق فرمائیں گے یا نہیں؟
خادم حسین۔

خط و کتابت کے لئے چٹ نمبر
کا حوالہ دینا ضروری ہے (پتھر)

ہیں اور ذوالقرنین نے اکسیر قبیلوں پر سرد سکندری کی بنیاد ڈالی تھی۔ اور ایک قبیلہ اس وقت غائب تھا اور جنگ پر گیا ہوا تھا اور وہ ترکوں کا قبیلہ تھا۔ پس ترک اس دیوار کے احاطہ سے باہر رہ گئے۔ روایت کیا اس کو ابن ابی حاتم نے اور ابن مردودہ نے۔ سیدی سے روایت کی ہے کہ کہا اس نے کہ ترک یا جوچ و باجوچ کے ایک لشکر سے ایک جماعت ہے۔ جب سکندر نے ایک دیوار بنائی تو وہ غائب ہوئے۔ اور وہ اس سے باہر رہے۔

اب دیکھنا چاہئے کہ عام لوگوں کا خیال ہے کہ یا جوچ و باجوچ کوئی خاص قسم کی عجیب الخلق نوزع ہے اور گویا ان کا با با آدم ہی اور ہے لیکن جیسے کہ روایت اول مندرجہ بالا سے ظاہر ہے کہ یا جوچ و باجوچ بنی آدم اور آدم ثانی حضرت نوح علیہ السلام کے بیٹے یا نث کی اولاد سے ہیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ آدم علیہ السلام ایک دفعہ سو رہے تھے۔ ان کو احتلام ہو گیا۔ اور اس سے یہ قوم پیدا ہوگئی اور وہ بنی آدم کی طرح حوا کے شکم سے نہیں پیدا ہوئے لیکن حج الکرامہ میں روایت مندرجہ بالا کے اندر ہے۔ اس قول کی تصریح تری کر دی گئی ہے۔

پھر دیکھئے کہ وہ اس قدر کثیر التعداد ہیں کہ ایک روایت کے رو سے جن دن اس کے پڑے ہیں اور بروایت مندرجہ تفسیر مدارک صرف نوزع انسان میں سے پڑے ہیں اور باقی تمام مخلوق، صرف رسواں حصہ ہے کیا یہاں پر یہ سوال پیدا نہیں ہو سکتا کہ کیا وجہ ہے جو مخلوق کا حصہ اس قدر قلیل ہے وہ ربیع سکوں کے خواہ کسی حصہ میں آباد ہے اور چاہے وہ مغربی دنیا کے باشندے ہوں۔ چاہے شرقی دنیا کے۔ چاہے شمالی ملک کے ہوں چاہے جنوبی ملک کے گورے رنگ کے ہوں یا سیاہ تمام حبشی۔ چاہے عیسائی ہوں یا موسائی۔ مسلمان ہوں یا کافر۔ عموماً قدوقامت و شکل و شبہت اور اعضائے جسمانی میں یکساں

یورپ کی خبریں

کافر نس صلح - لندن ۱۰ جنوری سرکاری طور سے اس کا اعلان کیا گیا ہے۔ کہ سٹریٹ لائیڈ جارج اور سٹریٹ لائیڈ ویرا فلفم کناڈا - آسٹریلیا - جنوبی - افریقہ اور نیو فاؤنڈ لینڈ اور مہاراجہ صاحب بیکانیر کے کل سویٹ پیس کو اتحادی ایسوسی ایشن گورنمنٹوں کے سرگروہ سے بہاریات کے متعلق گفتگو کرنے کی غرض سے روانہ ہونگے۔

التوائے جنگ کی میعادیں توسیع - لندن ۱۰ جنوری - امارت بحری ناقص ہے کہ وائس ٹیڈرل برٹشنگ ایڈمرل ویمس کی جگہ التوائے جنگ کی میعادیں توسیع کی گفتگو میں شریک ہونگے۔

دوران جنگ میں ہوائی حملوں نقصانات - لندن ۱۰ جنوری - ایک سرکاری اعلان نظر ہے کہ دوران جنگ میں برطانیہ کلاں پر ۵۲ حملے ہوائی جہازوں سے ہوئے۔ جس میں ۴۸ سٹیبلین اور ۸ ملازم پیشہ اشخاص مجروح ہوئے اور ۵۱ حملے آلات ہوائی سے ہوئے جس میں ۶۱ سولین اور ۸ ملازم پیشہ اشخاص ہلاک اور ۱۶۵ سولین اور ۴۳ ملازم اشخاص مجروح ہوئے اور ۱۲ مرتبہ جنگی جہازوں سے گولہ باری ہوئی۔ جس میں ۳۳ سولین اور ۳ ملازم پیشہ اشخاص ہلاک اور ۶۰ سولین اور ۳ ملازم پیشہ اشخاص مجروح

غینم قوم کے نظر بندوں کی واپسی - لندن ۱۰ جنوری - سرکاری طور سے اعلان کیا گیا ہے کہ ۶۳۰ غینم قوم کے نظر بند واپس کر دیئے گئے۔ وہ یا تو بیکار تھے۔ یا ضعیف العمر اشخاص تھے جو جی حکام نے اب اسکا فیصلہ کر لیا ہے کہ دشمنوں کے سولین کو اب مزید مدت کے لئے روک کر رکھنا ضروری نہیں ہے۔ برینوچر منگی واپسی ۶ جنوری کو شروع ہوئی۔ اور وہ ۵ اشخاص جرمنی روانہ ہوئے۔

مزدول قیصر پر کامیاب عمل جراحی

۵ جنوری - مزدول قیصر کے کان میں کامیاب عمل جراحی کیا گیا۔

انگلستان کی جدید وزارت - لندن ۱۰ جنوری - معین طور پر اعلان کیا گیا ہے کہ سٹریٹ لائیڈ جارج کی وزارت میں حسب ذیل اراکین ہونگے۔ وزیر اعظم اور اول رتیس خزانہ لائیڈ جارج۔ لارڈ پریری سیل اور لیڈر دارالعوام۔ ہونر لارڈ پریمیڈتھ کوئٹل اور لیڈر دارالامرا۔ وائیکاونٹ کرنن۔ وزیر باخداگان وزارت۔ مسٹر بارنس اور سر ایرک گڈیز۔ لارڈ چانسلر سرائیف۔ ای۔ اسمتھ وزیر داخلہ سر ہارمر گرن وڈ وزیر خارجہ۔ بالفور پارلیمنٹری وزیر خارجہ سیل ہارٹھ ورس۔ وزیر محکمہ جنگی ہوائی۔ ڈنٹن چرچل نائب وزیر جنگ وائیکاونٹ سپن۔ محکمہ جنگی کے وزیر مال۔ پیج ڈبلونار سٹرن نائب وزیر ہوائی۔ میجر جرنیل سیل جوہوائی کوئٹل کے نائب صدر مقرر کئے جائیں گے۔ اور اس کی صدارت کریں گے۔ وزیر نوآبادیات۔ لارڈ ملٹن ہنری وزیر نوآبادیات۔ کرنیل امیری وزیر ہند۔ مسٹر ہائیگ۔ نائب وزیر ہند۔ سرائیس پی ہنما اول وزیر بحری سٹریٹ لائیڈ جارج پارلیمنٹری وزیر بحری۔ مسٹر میکنا راپیڈ بورڈ آف ٹریڈ۔ سرائیٹ اسٹیبل پارلیمنٹری نائب وزیر تجارت ڈبلیو ای۔ برجمین۔ صدر محکمہ ماوراء البحر ترقی تجارت اور معلومات۔ مسٹر اسٹیل میلانڈ جزائر نائب وزیر خارجہ اور ڈاؤنڈ وزیر بورڈ آف ٹریڈ بھی مقرر ہونگے پریڈنٹ لوکل گورنمنٹ بورڈ اور وزیر لوکل گورنمنٹ بورڈ۔ مسٹر اسٹیفن وائٹس پریڈنٹ بورڈ بازرگت۔ مسٹر ہونڈرو پارلیمنٹری وزیر ہند سٹریٹ لائیڈ جارج باسکونین۔ پریڈنٹ بورڈ تعلیم۔ مسٹر فشر پارلیمنٹری وزیر تعلیم۔ مسٹر رٹ یوئیس وزیر بہرسانی مسٹر ایڈریو ریویر ہنٹ ڈاؤنڈ وزیر بہرسانی مسٹر کالوے۔ اور میجر ہونڈو منظم خزانہ۔ مسٹر جی۔ ایچ رابرٹس وزیر جہاز سازی۔ مسٹر جوزف میکے پارلیمنٹری وزیر جہاز سازی۔ مسٹر لانی ولسن وزیر مزدوری۔ سر آر ایس ہارن پارلیمنٹری وزیر مزدوری۔ مسٹر

وارڈل وزیر ہنٹن۔ مسٹر ورننگٹن ریوانس پارلیمنٹری وزیر ہنٹن۔ کرنیل کریگ وزیر قومی سروس اور انتظامات جدید سر کالینڈر گڈیز پارلیمنٹری وزیر قومی سروس۔ مسٹر سیل بک۔ چانسلر و جی آف منکاسٹر اسل کراؤڈ اول کیشنز تعمیرات مسٹر افریڈ موڈ انارنی جنرل۔ گارڈن ہیوارٹ سالیسٹر جنرل۔ سر رنٹ پوک پوسٹا سٹریٹ جنرل۔ مسٹر منگور تھ اسٹنٹ پوسٹا سٹریٹ جنرل مسٹر پانک ریس پے مسٹر جنرل۔ مسٹر کاپٹن اکیٹ وزیر خزانہ مسٹر اسٹنٹ جمبر لین جو انٹ ورسا کے پارلیمنٹری لارڈ ڈونڈو مامبو اور کپتان گیبٹ لارڈ کیشنن۔ جے ایف ہوپ جے ڈبلیو پریٹ جی پارکر موئن جونس وزیر اسکاٹ لینڈ۔ مسٹر سوزا سٹریٹ جنرل اسکاٹ لینڈ ٹی۔ بی۔ مارین لارڈ لفٹنٹ آئر لینڈ۔ لارڈ فرنج لارڈ چانسلر۔ سر جے کیمل۔ چیف سکرٹری آئر لینڈ۔ ریان سکیفر سن۔ لارڈ جمبر لین۔ وائیکاونٹ سینڈہر

ہندوستان کی خبریں

سرائیس پی سنہا نائب وزیر ہند ولایت کی خبر ہے کہ سرائیس پی۔ سنہا جدید وزارت میں نائب وزیر ہند کے عہدہ پر ممتاز کئے گئے ہیں اور سیاسی حلقوں میں خیال کیا جاتا ہے کہ انھیں لارڈ کا اعزاز عطا کیا جاتا ہے۔

ہندوستان میں ایک ایرانی شہزادہ۔ ایران کے شہزادہ مرزا محمد علی آجکل کلکتہ میں مقیم ہیں اور مقامی حالات کا اس غرض سے معائنہ کر رہے ہیں کہ ہندوستان اور ایران کے درمیان تجارت کو ترقی دینے کے لئے ایران میں چلنے کی کاشت کے متعلق وہ مقامی ماہرین فن کی صلاح و مشورہ کر رہے ہیں۔ شہزادہ ممدوح عنقریب کلکتہ سے پہلی تشریف بجا لینگے۔

شعبوں کی ایک کتاب کی ضبطی اخبار اتحاد اور ہندو کے شیعہ ایڈیٹر مجاہد حسین نے ایک کتاب بنام جوارش مانجویا لکھی اور وہ ملی میں چھپوائی تھی جس میں حضرت فاروق اعظم اور عائشہ صدیقہ کے متعلق نہایت کمزور اور گندہ الفاظ

یہ کتاب ہندوؤں کے لئے لکھی گئی تھی اور اس میں ہندوؤں کے مذہب کی تعریف کی گئی تھی۔