





# الفضل (بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ)

قادیان دارالامان - ۱۴ اگست ۱۹۱۷ء

## گورنمنٹ برطانیہ اور ہم

تاریخ ۲۴ اگست ۱۹۱۷ء موجودہ جنگ کی تیسری سالگرہ کے موقع پر قادیان دارالامان میں جو دعائے جہدہ منعقد ہوا۔ اس میں حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ نے مندرجہ ذیل تقریر فرمائی۔ (ایڈیٹر)

ہر مذہب ملت کے لوگوں کو کچھ موقعے ایسے پیش آتے ہیں کہ وہ دوسرے مذاہب کے لوگوں کے سامنے اپنی نظر نہیں کر سکتے لیکن اسلام میں تعلیم کو دنیا کے سامنے پیش کرنا ہے۔ اور جس صداقت کی طرف لوگوں کو بلانا ہے۔ وہ ایسی کامل اور بے نقص ہے کہ کوئی کمزوری اور کوئی کمی اس میں نہیں پائی جاتی۔ کوئی معاملہ ایسا نہیں جس میں شریعت اسلام نے دخل دیا ہو یا جس میں دخل دینا ضروری ہو۔ خواہ وہ مذہبی ہو یا سیاسی۔ تمدنی ہو یا معاشرتی۔ جسے بھی اسلام نے لیا ہے۔ اسے ایسا کامل ایسا بے عیب اور بے نقص کر کے بیان کیا ہے کہ ذرا کمزوری نہیں پائی جاتی۔

### سیاست

ہی کو لے لو۔ اس میں ہم دیکھتے ہیں کہ مختلف مذاہب کی وجہ سے بڑے بڑے فتنے اور فساد اور بڑی بڑی جنگیں ہوتی ہیں اور بڑے بڑے مصائب آتے ہیں کیوں؟ اس لئے کہ مختلف مذاہب نے اپنے پیروؤں کو سیاست کے متعلق جو تعلیم دی ہیں۔ وہ ایسی ناقص ہیں کہ ان پر عمل کرنے سے فتنہ پیدا ہو جاتا ہے۔ یہودی مذہب میں غیر مذاہب والوں سے جو سلوک روار کھا گیا ہے۔ اسے دیکھ کر انسان کانپ جاتا ہے۔ اسی طرح ہندوؤں کے ہاں دیگر مذاہب کے لوگوں کے متعلق جو تعلیم دی گئی ہے۔ وہ بہت سخت اور خطرناک ہے۔ پنڈت دیانند صاحب نے اس تعلیم کا جو نقشہ ستیا رکھ پکاش میں کھینچا ہے۔ وہ حیران کر دینے والا ہے۔ اور اگر اس پر عمل کیا جاوے۔ تو تباہی و بربادی میں کوئی شک ہی نہیں رہتا یہی حال دوسرے مذاہب کا ہے۔ اور صرف

### اسلام

ہی ایک ایسا مذہب ہے جس نے رعایا اور حکومت کے درمیان تعلقات کو نہایت عمدہ بنانے کا طریق بتایا ہے۔ اس لئے ایک مسلمان کسی حکومت کسی سلطنت اور کسی گورنمنٹ کے سامنے شرمندہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اسلام نے نفاق اور غداری کو سخت ناپسند فرمایا۔ اور اس سے سختی کے ساتھ روکا ہے۔ اور صحیح طور پر فرمایا ہے۔ کہ بڑی بڑی دینی اور شرارتیں یہودی کا ذکر کرتا ہے کہ وہ کہتے ہیں۔ ان ایسوں کا ہم پر کوئی حق نہیں ہے کہ ان سے معاہدے کر کے توڑیں نہیں۔ اس قول سے نفرت کا اظہار کرتا اور انہیں جھوٹے قرار دیتا ہے۔ تو اسلام نے صاف طور پر بتا دیا ہے کہ حاکم خواہ کسی مذہب اور کسی قوم کا ہو اس سے بددیانتی۔ بدعہدی اور بغاوت نہیں کرنی چاہئے اس کے معاہدات کو توڑنا جائز نہیں ہے۔ بلکہ جو معاہدات اور اقرار ہوں انہیں ضرور نباہنا چاہئے۔

یہ ایسی لطیف اور

### بے عیب تعلیم

ہے کہ اسکے ہوتے ہوئے کوئی ایسا مسلمان جو قرآن کریم پر ایمان رکھے۔ اور اسکے سمجھنے کی توفیق پائے۔ وہ کسی کے سامنے نہ تو شرمندہ ہو سکتا ہے۔ اور خدا سے نفاق اختیار کرنا پڑتا ہے۔ پھر قرآن کریم کا یہ حکم کہ اَطِيعُوا اللّٰهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُوْلَ وَاُولِیْ اَمْرِ مِنْكُمْ اللّٰهُ اور اس کے رسول اور جو تم پر حاکم ہو۔ انکی اطاعت کرو اس سے تمام فتنے اور فساد اٹھ جاتے ہیں۔ اس وقت تک جس قدر ایسی

### مذہبی لڑائیاں

ہوتی ہیں۔ جن لوگوں نے اپنے حکمرانوں کے خلاف ہتھیار اٹھائے ہیں۔ ان کا باعث ہی ہوا ہے کہ جس ملک کے ساتھ ان کے بادشاہ کی لڑائی تھی۔ وہ ان کا ہم مذہب تھا۔ اور اپنا بادشاہ غیر مذہب کا۔ یورپ کی صلیبی جنگوں میں یہی بات تھی جو کام کر رہی تھی۔ فرانس سے بعض سیاسی وجوہات کی بنا پر جنگ شروع ہوئی تھی۔ مگر سپین اور فرانس کے لوگ اپنے بادشاہ کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے۔ انہوں نے سمجھا کہ ہمارے مذہب کے خلاف جنگ کی جا رہی ہے۔ لیکن اسلام کہتا ہے کہ اولوالامر کی اطاعت کرو۔ خواہ کوئی ہوساکی اطاعت سے نکلنے کا کسی صورت اور کسی وقت بھی تمہیں حکم نہیں ہے۔ کیوں؟ اس لئے کہ اسکے بغیر دنیا میں امن

قائم نہیں رہ سکتا۔ تو اسلام صاف طور پر فریاد کر دیا ہے کہ جو کسی پر حاکم ہو۔ اس کی اطاعت کرنا اس پر فرض ہے۔ فرماتا ہے اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کے بعد یعنی اگر تم اللہ اور اس کے رسول کی پابندی کرنے میں کوئی روک نہیں پاتے تو پھر تم پر فرض ہے کہ ان حکام کی اطاعت کرو۔ جو تم پر حکمران ہو یہاں خدا تعالیٰ نے اولوالامر کی اطاعت کرنے کی

### دو شرطیں

بتائی ہیں۔ ایک یہ کہ اللہ کی اگر اطاعت کھلے بندوں کر سکو دوسرے یہ کہ اس کے رسول کے احکام کے ماننے اور ان پر عمل کرنے میں کوئی روک نہ پادو۔ تو پھر اولوالامر کی اطاعت کرو۔ پس ہر ایسی حکومت جو ان شرائط کے ادا کرنے میں روک نہ ہو جو اسلام انفرادی طور پر ایک مسلمان پر فرض کرتا ہے۔ مثلاً نماز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ وغیرہ اور اسکے ادا کرنے میں آزادی ہو۔ تو اس کی اطاعت اسلام فرض قرار دیتا ہے۔ ان ایسی باتیں جو افراد سے نہیں۔ بلکہ حکومت سے تعلق رکھتی ہیں۔ مثلاً چور کے ہاتھ کاٹنا یا زانی کو سنگسار کرنا وغیرہ ان سے افراد کو کوئی تعلق نہیں ہے۔ اور نہ ہی وہ ان کے متعلق جواب دہ ہیں اور جب ان کے ادا کرنے میں آزادی حاصل ہو۔ تو ان پر حکومت کی اطاعت کرنا اسی طرح فرض ہے۔ جس طرح اللہ اور رسول کے دوسرے احکام کی اطاعت۔ آیات پر دنیا میں عمل کرنے سے کوئی فساد اور کوئی جنگ نہیں ہو سکتی۔ یہ جنگ جو آج کل ہو رہی ہے۔ اس میں بھی طرفین میں کچھ ایسے لوگ ہیں جو آپس کے مذہبی تعلقات یا کسی اور وجہ سے لپٹے ہی لوگوں کے راستے میں روڑے اٹھانے کی کوشش کرتے رہتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے۔ کہ کمزوری واقع ہو جاتی ہے۔ اور دشمن کو کامیابی کا موقع مل جاتا ہے۔ پھر وہ لوگ جو باغیوں سے واقف ہیں جانتے ہیں کہ اسی وجہ سے کسی کسی خطرناک لڑائیاں ہوئی ہیں۔ ہمارے مذہب اسلام کے خلاف جو جنگیں ہوئی تھیں۔ ان کی بھی یہی وجہ تھی مگر

### اسلام کہتا ہے

کہ جس حکومت کے ماتحت رہو۔ اس کی اطاعت میں فرق نہ آوے۔ یہ نہیں کہ وہ اگر تمہارے کسی ہم مذہب بادشاہ سے برسر پیکار ہو۔ تو تم اس کے خلاف اٹھ کھڑے ہو۔ اس اصل کو سامنے رکھ کر دیکھ لو۔ کیا اس پر عمل کرنے سے

کوئی فتنہ اور فساد پیدا ہو سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ اس طرح تو بہت سی جنگیں رک جاتی ہیں۔ کیونکہ جب کوئی لڑائی کا آغاز کرنے والی حکومت دیکھ لگے گی۔ کہ اس کے گھر میں بڑا پختہ اتفاق و اتحاد ہے۔ اور اس کے تمام لوگ ایک جان ہو کر تیار ہونے کے لئے تیار ہیں۔ تو وہ حملہ کرنے کا خیال ترک کر دے گی۔ دشمن حملہ اسی وقت کیا کرتا ہے۔ جبکہ گھر میں فساد اور نا اتفاق کے آثار دیکھتا ہے۔ اور جب یہ نہ ہوں۔ تو پھر بڑی بڑی طاقتور سلطنتیں بھی حملہ کرنے سے جی چرائی ہیں۔ اسلام کے خلاف جو

**صلیبی جنگیں**

ہوئیں۔ انکی ہی وجہ تھی کہ عیسائی حکومتوں نے دیکھا کہ مسلمانوں کی ماتحت جو عیسائی ہیں۔ وہ حکومت کے خوش نہیں ہیں۔ چنانچہ جب انہوں نے حملہ کیا۔ تو گھبرائے عیسائی باشندے اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور مسلمانوں کا ناک میں دم کر دیا۔ تو بہت سی جنگیں اسی وجہ سے شروع ہو جاتی ہیں۔ کہ دشمن جانتا ہے یا سمجھتا ہے۔ کہ ان کے گھر کے خلاف اٹھ کھڑے ہوں گے۔ لیکن اگر ایسا نہ ہو۔ تو بہت سی جنگیں رک جائیں۔ اور اگر لڑائی شروع بھی ہو جائے۔ تو اسی سلطنت جس کے گھر میں اتفاق و اتحاد ہو۔ دشمن کا بڑی عمدگی سے مقابلہ کر سکتی اور اسے بھگا سکتی ہے۔ کیونکہ اسے گھر کا فکر نہیں ہوتا۔ کہ اس میں فساد پیدا ہو جائے گا۔ اس لئے اس کی ساری توجہ اور قوت دشمن ہی کے انتشار میں لگ جاتی ہے۔ اور اسے سخت دیر ہتی ہے۔

**لیکن اتفاق و اتحاد**

اسی طریق سے پیدا ہو سکتا ہے۔ جو اسلام نے بتایا ہے۔ اور جس کے نتیجے میں اس نے اپنے پیروؤں کو کی ہے کہ اپنی حکومت کی اطاعت کرو۔ ایسی اعلیٰ اور بے نقص تعلیم اور کوئی مذہب نہیں پیش کر سکتا۔ دیگر مذاہب اپنے اپنے مذہب کے بادشاہ کی اطاعت کی تعلیم تو دینگے۔ اور اس کی فرمانبرداری کا بھی حکم کریں گے۔ مگر قرآن کریم کے سوا اور کسی مذہب کی کتاب میں۔ نہیں ہو گا کہ

**غیر مذہب کے حکمران**

کی بھی اطاعت کرو۔ حالانکہ اصل سوال یہی ہے۔ جس کا جواب ہونا نہایت ضروری ہے۔ کیونکہ اپنے مذہب کے حکمرانوں

کی اطاعت تو اکثر کہتے ہی ہیں۔ کیونکہ وہ اسے اپنی ہی حکومت سمجھتے ہیں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اگر کوئی غیر مذہب کا حاکم ہو۔ تو اس کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہیے۔ اس کا جواب سوا قرآن کریم کے اور کوئی کتاب نہیں دیتی۔ قرآن ہی کہتا ہے کہ تمہارا حاکم خواہ کوئی ہو۔ تمہارے جو اس سے اطاعت اور فرمانبرداری کا معاہدہ کیا ہے۔ اس کے کبھی خلاف نہ کرنا اور اسی ضرور اطاعت کرنا۔

تو قرآن کریم نے یہ ایک ایسا اصل بنا دیا۔ کہ اگر تمام لوگ اپنے عمل کریں۔ تو ہونیوالی نصف جنگیں اسی سے رک سکتی ہیں۔

**اسلام کی اسی تعلیم کے ماتحت**

**حضرت مسیح موعودؑ**

نے اپنی جماعت کو بار بار اور بڑے زور سے گورنمنٹ برطانیہ کی اطاعت اور فرمانبرداری کی طرف توجہ دلائی ہے۔ اور بتایا ہے کہ وہ شرطیں جو قرآن کریم نے رکھی ہیں۔ وہ چونکہ اس سلطنت میں پوری ہوتی ہیں۔ اس لئے اس کی اطاعت بھی فرض ہے خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم۔ کہ اول اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو۔ اور پھر اولو الامر کی کرو۔ پس اب جبکہ اللہ اور اس کے رسول کی وہ اطاعت جو ہمارے ساتھ تعلق رکھتی ہے۔ اس میں ہیں آزادی ہے۔ تو پھر کوئی وجہ نہیں ہے کہ

**اولو الامر کی اطاعت**

ذکی جائے۔

اس طرف اپنے بڑے زور سے اور بڑی کثرت کے ساتھ توجہ دلائی ہے۔ اور کہا ہے کہ میں نے کوئی کتاب یا اشتہار ایسا نہیں لکھا جس میں گورنمنٹ کی وفاداری اور اطاعت کی طرف اپنی عطا کو متوجہ نہیں کیا۔ پس حضرت صاحب کا اس طرف توجہ دلانا اور اس زور کے ساتھ توجہ دلانا اس آیت کے ماتحت ہونے کی وجہ سے گویا

**اللہ اور اس کے رسول**

کا ہی توجہ دلانا ہے۔ اس سے سمجھ لو کہ اس طرف توجہ کرنے کی کس قدر ضرورت ہے۔

بہت لوگ نادانی سے

**اولو الامر منکم کے معنی**

یہ کہنے ہیں کہ اس میں اس حاکم کی اطاعت کا حکم ہے۔ جو اپنے مذہب کا ہو۔ کیونکہ منکم کے معنی دو تم میں سے ہیں۔ اور جب کوئی ہم میں سے ہو گا۔ تو مسلمان ہی ہو گا۔ مگر یہ معنی درست نہیں ہیں۔ کیونکہ دوسری کئی جگہ خدا تعالیٰ نے معاہدات کی پابندی اور معاملات کے اچھا اور عمدہ رکھنے کا حکم دیا ہے لیکن کسی تعجب اور حیرانی کی بات ہو گی۔ اگر اس آیت میں صرف اپنے ہم مذہب حکمرانوں کی اطاعت کا حکم ہو اور دوسروں سے بغاوت اور غداری کو روکا نہ گیا ہو۔ کیا دوسری آیت پر عمل کرنا بھی چھوڑ دیا جائے گا۔ یا انکے لئے منافقت اختیار کی جائے گی۔

پھر اگر منکم کے یہی معنی لئے جائیں کہ تم میں سے ہے۔ تو پھر کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس سے مراد اپنی قوم کا حاکم ہے جب ہماری قوم کا کوئی حاکم ہو گا اس وقت اس کی بات مانیں گے۔ دوسرے کی نہیں مانیں گے۔ مثلاً یہ کہیں کہ ہم اسی حاکم کو مانیں گے۔ جو نیک ہو۔ افضل کہیں ہم اسی افسر کی بات قبول کریں گے۔ جو نفعی ہو۔ اور ہر قوم کے لوگ یہی کہیں۔ تو کیا اس طرح دنیا میں امن قائم ہو سکتا ہے یا کوئی حکومت قائم رہ سکتی ہے ہرگز نہیں۔

پھر ایک گھرانے کے لوگ کہیں کہ اگر ہم میں سے کوئی حاکم ہو گا۔ تو اس کی مانیں گے۔ اور کی نہیں مانیں گے۔ اسی طرح ایک گھر کے لوگ بھی کہہ سکتے ہیں کہ ہم اپنے ہی گھر کے حاکم کی مانیں گے اس طرح تو ایسی ابتری پھیلتی ہے کہ کوئی انتظام قائم ہی نہیں رہ سکتا۔ اس لئے اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے۔ ہاں اگر اس کے

**عام معنی**

سے جائیں۔ تب مطلب درست ہو سکتا ہے۔ مگر اپنے مرکز کے اس لفظ کے معنوں کو ہٹا کر کوئی معنی بن ہی نہیں سکتے اور کسی آیت کے ایسے معنی کرنے جن کا کوئی مطلب ہی نہ ہو کسی مومن کا کام نہیں ہو سکتا۔ مومن کا تو یہ کام ہے۔ کہ جو معنی وسیع اور اعلیٰ مطالب ظاہر کر نیوالے ہوں۔ انکو بیان کرے۔ چنانچہ یہ بات تمام فرقوں کے مفسرین کے نزدیک مسلم ہے کہ وہ کہتے ہیں۔ جو عام لفظ ہو۔ اس کے معنی عام ہی کرنا چاہئیں۔ تو منکم کے جو وسیع معنی ہیں وہ لئے جائیں گے اور وہ یہ ہیں کہ انسانوں میں خواہ کسی مذہب یا قوم کا حاکم ہو۔ انکی

اطاعت کرنی چاہیے۔ یا امن کے معنی اعلیٰ کئے جائینگے کہ جو تم پر حکم ہوں۔ ان کی اطاعت اور فرمانبرداری کرو۔ یہاں خدا نے حکم فرمایا کہ

### ایک اور فتنہ

کی برکات دی ہے۔ اور وہ اس طرح کہ حکم سے اس طرف توجہ کیا ہے کہ جو تم پر بادشاہ ہو۔ اس کی اطاعت کرو۔ نہ کہ ہر ایک بادشاہ جو تمہیں کوئی حکم دے۔ اسے مان لو۔ اس کو دروں کی زبردستی کی حکومت اور ان کی بات ان کو اپنے بادشاہ سے فداری کرنے کو روک دیا گیا کہ اگر کوئی غیر بادشاہ تمہیں کچھ کہے۔ تو اس کا ماننا تم پر فرض نہیں ہے۔ اس طرح بھی بہت سے فساد اور فتنہ سٹ جلتے ہیں۔

خیر یعنی بتایا کہ اس آیت میں اطاعت حکام کا حکم دیا گیا ہے۔ اور اس کے ساتھ شرط یہ رکھی ہے کہ جب تمہیں اللہ اور اس کے رسول کے احکام ماننے میں آزادی ہو۔ تو تم پر اطاعت حکام فرض ہے۔ پس جبکہ ہیں گورنمنٹ برطانیہ میں آزادی حاصل ہے۔ تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ اولوالامر کی اطاعت کرویں پھر

### ہماری اطاعت

صرف اس لئے نہیں ہے کہ دنیاوی لحاظ سے ہمیں اس حکومت سے تعلق اور واسطہ ہے۔ بلکہ اس لئے ہے کہ قرآن کریم کا حکم ہے۔ اور اس کے خلاف کرنا گناہ ہے۔ پس ہم پر گورنمنٹ کی اطاعت دوسرے مذاہب کے لوگوں کی نسبت زیادہ فرض ہے۔ کیونکہ اسلام نے کھول کھول کر اس کو بتا دیا ہے۔ کہ مسلمانوں کا فرض ہے کہ اپنی گورنمنٹ کی اطاعت کریں۔ چنانچہ حضرت سید موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کا

### عملی ثبوت

دیا ہے۔ اپنے تمام عمر حکومت کی اطاعت کی۔ اور دوسروں کو یہاں کرنے کی تلقین فرماتے رہے۔ لیکن کچھ ایسے لوگ ہیں۔ جو بظاہر اطاعت کرتے ہیں۔ اور اگر ان کا بس چلے۔ تو حکام کو کھٹا جائیں۔ مسلمانوں میں کے وہ لوگ جو امام ہندی کے توار کے ساتھ جہاد کرنے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ ان کے دل سے پوچھنا چاہیے کہ کیا گندتی ہے۔ کچھ عرصہ ہوا۔ میرے پاس ایک سرکاری آفیسر

بیٹھا تھا۔ یعنی اسے بغداد کے فتح ہونے کی خبر سنائی تو اس کا رنگ تر رہ گیا۔ اور اسے سخت ہنستا ہنستا دیکھا۔ مگر اسلام کی یہ تعلیم نہیں ہے۔

### اسلام کہتا ہے

کہ اپنے حکمرانوں کی بچے دل سے اطاعت کرو۔ پس ہم جو گورنمنٹ کی اطاعت کرتے ہیں۔ تو اسی کے ماتحت۔ نہ کہ کسی پراسان کرتے ہیں۔ کیونکہ جس طرح ہم کو نماز روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ دینے کا حکم ہے۔ اسی طرح حکومت کی اطاعت کرنے کا حکم ہے۔ ہم نماز پڑھتے ہیں۔ مگر کسی پراسان نہیں کرتے۔ ہم روزہ رکھتے ہیں۔ مگر کسی پراسان نہیں کرتے۔ ہم حج کرتے ہیں۔ مگر کسی پراسان نہیں کرتے۔ اور جو ان میں سے کوئی حکم نہیں مانتا۔ وہ اپنی ذات اور اپنی روح کو نقصان پہنچاتا ہے۔ اسی طرح ہم گورنمنٹ کی اطاعت کرتے ہیں۔ مگر کسی پراسان نہیں کرتے اور جو نہیں کرتا۔ وہ اپنی روح کو نقصان پہنچاتا ہے۔ اور ایسا ہی انسان ہوتا ہے۔ جو خدا تعالیٰ کے دوسرے احکام کی بھی پراہ نہیں کرتا۔ کبھی کوئی یہ

### ثابت نہیں کر سکتا

کہ کسی خدا کے برگزیدہ یا پیارے انسان یا کسی مومن نے اپنی حکومت کے غداری کی ہو۔ ایسے لوگ ہرگز خدا نہیں۔ بلکہ اطاعت شعار اور فرمانبردار ہوتے ہیں۔ کیوں؟ اس لئے کہ اس کے بغیر خدا تعالیٰ کا قرب بھی حاصل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ حکام کی اطاعت کرنے کا حکم بھی خدا تعالیٰ ہی کا حکم ہے۔ اور اس لئے اس حکم کا توڑنا اسی طرح ہے۔ جس طرح نماز۔ روزہ۔ اور دیگر احکام وغیرہ کا توڑنا۔ تو ہر مومن کو اپنی روح کے بچانے کے لئے جس طرح نماز کا پڑھنا ضروری ہے۔ اسی طرح حکام کی اطاعت کرنا ضروری ہے پس اس کا پورا کرنا بھی ہم پر فرض ہے۔ اور نہایت ضروری فرض ہے۔ کیونکہ یہ وہ حکم ہے۔ جو خدا تعالیٰ نے اپنے بند سے دیا ہے۔ نبی کے لئے ہونے والے احکام بھی اس کے لئے والوں کے لئے قابل اتباع ہوتے ہیں۔ مگر جو خدا وہ تو بہت ہی ضروری ہوتے ہیں۔

تو گورنمنٹ کی اطاعت کرنا اسلام کا حکم ہے اور جہاں ہم اور کئی ایک مذہبی فرائض ادا کرتے ہیں۔ وہاں

ہمارے لئے اطاعت اولوالامر کا ادا کرنا بھی ضروری ہے۔ پس ہمیں سچے دل سے اس پر عمل کر کے ثابت کر دینا چاہیے۔ کہ ہم ہی اسلام کے ہر ایک حکم کو بڑی خوشی اور عذگی سے پورا کر رہے ہیں۔

بہت لوگ ہیں جو کہتے ہیں کہ گورنمنٹ ہمیں حقوق نہیں دیتی اگر پراسان کے اختلاف ہے کہ کوئی ایسے حقوق ہیں گورنمنٹ نہیں دیتی۔ لیکن اگر مان بھی لیا جائے۔ کہ یہ بات درست ہے تو میں کہتا ہوں کہ کسی چیز کے

### حصول کے طریق

کئی ایک ہوتے ہیں جنہیں سے بعض سے فتنہ و فساد پیدا ہوتا ہے اور بعض امن و امان کے ساتھ جاری رکھنے والے ہوتے ہیں۔ اور کسی عقلمند اور ذکاوت منان کا یہ کام نہیں ہے کہ ان طریق سے کام لے۔ جو فتنہ و فساد پیدا کرنے والے ہوتے ہیں کیونکہ ایسا کرنے سے خود راغایا کے لئے تباہی و بربادی کے سانس پیدا ہو جاتے ہیں۔ دیکھو بنگال میں جو فتنہ شعلیں لگیں۔ اس گورنمنٹ کو کوئی ایسا نقصان نہیں پہنچا۔ مگر راغایا لٹ رہی ہے۔ فتنے پڑ رہے ہیں۔ قتل ہو رہے ہیں۔ فساد و فتنہ پھیل رہا ہے۔

کیوں؟ اس لئے کہ

### حکومت کا رعب

ہی ہوتا ہے۔ اور اسی سے ملک میں امن قائم رہتا ہے۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا ہے۔ نصرت جوعیب مجھے رعب کے ساتھ نفرت دی گئی ہے۔ اپنے یہ نہیں فرمایا کہ مجھے تلوار یا اورد کسی چیز کے ساتھ نفرت دی گئی ہے۔ نبولین کے متعلق یہ واقعہ ہے کہ جب وہ قید سے بھاگ کر فرانس آیا۔ تو بادشاہ نے جن لوگوں کو اس کے مقابلہ پر بھیجا ان سے بڑی بڑی سخت قسمیں لیں۔ اور انہوں نے اقرار کیا کہ ہم مقابلہ سے کبھی نہیں مینینگے۔ اور نبولین کو مار کر بھگا دینگے اس وقت نبولین کے ساتھ صرف چند آدمی تھے۔ اعلان کی بہت بڑی سپاہ تھی۔ اس لئے وہ ڈرے کہ نہ معلوم کیا انجام ہو نبولین نے انہیں تسلی دی اور کہا۔ دیکھو تو یہی کیا ہوتا ہے۔ جب فوج سامنے آئی۔ تو نبولین اکیلا گھوڑا دوڑا کر اس کے گنگے چلا گیا۔ اور سینہ مسنے کر کے کہنے لگا۔ لو اپنے بادشاہ کے سینہ میں گولی مارو۔ اس سے سب نے آسمان کی طرف بندوبست چلا دیں۔ اور کہا کہ ہمارا بادشاہ سلامت رہے۔ تو رعب

ایک ایسی چیز ہے کہ اسکے سامنے کوئی بڑی سے بڑی طاقت نہیں ٹھہر سکتی۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام رستم کے متعلق ایک قصہ سناتے تھے۔ کہ اس کے گھر ایک دفعہ چور آیا اور رستم سے اس کی لڑائی شروع ہو گئی جسے گرا کر وہ چھاتی پر چڑھا بیٹھا۔ اور اس نے لگا۔ اپر رستم نے سمجھا کہ اسے معلوم نہیں کہ میں کون ہوں۔ اسلئے کہنے لگا۔ رستم آگیا۔ رستم آگیا یہ سنکر چور بھاگ گیا۔ اصل رستم کو تو اسنے گرایا۔ مگر اس کے نام سے بھاگ گیا۔ یہ رعب ہی تھا۔ تو رعب ایک ایسی چیز ہے کہ اسی کی بناء پر حکومتیں قائم رہتی ہیں۔ اور جس حکومت کے رعب میں فرق آجائے۔ وہ خواہ کس قدر طاقت رکھتی ہو۔ کچھ نہیں کر سکتی۔ نہ امن قائم رکھ سکتی ہے۔ اور نہ فساد فتنہ روک سکتی ہے۔ وہ لوگ جو ملک میں فتنہ و فساد ڈالتا چاہتے ہیں۔ وہ حکومت کے رعب کو ہی نقصان پہنچانے کی کوشش کرتے ہیں۔ مگر انہیں یاد رکھنا چاہیے کہ اس کا ایسا

### خطرناک نتیجہ

ہوگا۔ کہ تمام ہندوستان یا دہی رکھے گا۔ ایسے لوگ حکومت کے دشمن نہیں۔ بلکہ ہندوستان کے دشمن ہیں۔ گورنمنٹ کے خلاف تقریریں کرنا اس کے خلاف لوگوں میں نفرت اور بد دلی پھیلانا اس کو نقصان پہنچانا نہیں۔ بلکہ اپنے ملک کو نقصان پہنچانا ہے۔ یہ ان لوگوں کی نادانی اور بے وقوفی ہے۔ جسے اسلام پسند نہیں کرتا۔ اسلام کوئی

### جائز مطالبہ

کرنے سے نہیں روکتا۔ بلکہ دلوں سے بھی مطالبہ کرنے کا حکم دیتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ رسول کا ن ہے۔ اسے اپنی باتیں سننا اور سنتا ہے۔ مگر اس طریق سے کسی مطالبہ کی ہرگز اجازت نہیں دیتا۔ جس سے حکومت کے رعب میں فرق آئے۔ اور رعیت میں نفرت و شرارت پیدا ہو۔ دیکھو حضرت مسیح موعود نے بھی کئی مطالبے کئے اور سمجھائی بھیجے ہیں۔ مگر کیا کوئی ثابت کر سکتا ہے کہ ان میں وہی طرز اختیار کیا گیا ہے۔ جسے آج کل لوگ اختیار کر رہے ہیں۔ ہرگز نہیں سیکھتے۔ حقوق جو جائز ہیں ان کے لئے بے شک ادب اور تہذیب کے مطالبہ کیا جائے۔ ورنہ کبھی جائیں۔ درخواستیں کی جائیں۔ لیکن ایسے طریق نہ اختیار کئے

جائیں۔ جن سے حکومت کے رعب میں فرق آئے۔ اس کو اسلام سخت ناپسند کرتا ہے۔ اور حضرت مسیح موعود نے بھی اسے سخت ناپسند فرمایا۔ اور اس قسم کا کوئی فعل کرنے والوں کو سخت سزائیں کی ہے۔ چنانچہ ایک دفعہ ایک سڑاگ میں حصہ لینے والے کو اپنی جماعت کے مخالف دیا۔ تو حضرت مسیح موعود نے ہمارے لئے رستہ صاف کر دیا ہے۔ اور وہی راہ تجویز کر دی ہے جو خدا اور اسکے رسول نے تجویز کی ہوئی ہے۔ اور یہی وہ راہ ہے۔ جس پر چل کر کبھی کسی کو نقصان نہ ہو۔ اور نہ آئندہ ہوگا دیکھئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کس قدر

### صبر اور تحمل

دکھایا۔ آپ کو کسی کسی تکلیفیں اور ایذا میں دی گئیں۔ آپ کے ساتھیوں کو کس قدر سنا یا گیا۔ اگر وہ اس طریق کو جائز سمجھتے جو آج کل جائز سمجھا جاتا ہے۔ تو وہ کیوں اسی طرح نہ کرتے۔ مگر انہوں نے اس کو جائز نہ سمجھا۔ آخر خدا تعالیٰ نے ان پر ایسا فضل کیا۔ کہ ان کی تمام تکلیفیں دور ہو گئیں۔ اور وہ جو ان کو دکھ دیتے تھے۔ ان کے مطیع اور فریادگار ہو گئے کیوں؟ اس لئے کہ خدا تعالیٰ کبھی اپنے نیک بندوں پر ظالم حکمرانوں کو قائم نہیں رہنے دیتا۔ جو خود ظالم اور خدا کے دور ہوں۔ ان پر حکم بھی ظالم ہی مقرر کئے جاتے ہیں۔ حکم و محکوم۔ انفرادی مانت پر ایک دوسرے کا بہت بڑا اثر پڑتا ہے۔ اگر علیا میں جھوٹ۔ بددیانتی۔ دغا۔ فریب وغیرہ عیب ہوں گے۔ تو حکمرانوں میں بھی پائے جائینگے۔ اسی طرح اگر دعالیا بھی ان باتوں سے پاک ہوگی۔ تو حکام میں بھی یہ نقص نہیں ہوں گے۔ پس اگر لوگ سچے دل سے خدا تعالیٰ کے احکام کی اطاعت

کریں۔ تو انہیں کسی قسم کی تکالیف ہی نہ پیدا ہو۔ اور اگر ہو۔ تو بڑی آسانی اور سہولت کے دور ہو جائے۔ ہم کہتے ہیں۔ اور باتوں کو جلنے دو۔ تبلیغ اسلام کر لے لو۔ جو ایک بہت مزوری فرض ہے۔ کیا مسلمان اس کو پورا کر رہے ہیں۔ ان کا جتنا روپیہ اور وقت سیاسی جھگڑوں میں خرچ ہوتا ہے۔ آج کل کے تعلیم یافتہ مسلمانوں کا کم از کم نصف وقت روزانہ سیاسی معاملات میں خرچ ہوتا ہے۔ اس کا ایک حصہ بھی اگر تبلیغ اسلام کے لئے خرچ کریں۔ تو بڑے شاندار نتائج پیدا ہو سکتے

ہیں۔ اگر اس وقت دو لاکھ مسلمان بھی ایسے سمجھ لیں۔ جو سیاست میں حصہ لینے والے ہیں۔ اور یہی لوگ کشم خیر آمدہ (خروجت للناس قاصرون بالمعروف و تنہون عن المنکر) و قاصرون باللہ پر عمل کرتے۔ تو آج لاکھوں انگریز مسلمان ہو گئے ہوتے۔ اور مسلمانوں کی تعداد کروڑوں کروڑ ہو جاتی اور اس طرح وہ حکومت جسے غیر حکومت کہتے ہیں۔ غیر ذمہ داری بلکہ اپنی ہو جاتی۔ اب بھی اگر مسلمانوں کا یہ خیال ہے۔ کہ غیر مذہب کی حکومت کی اطاعت نہیں کرنی چاہتے۔ حالانکہ یہ غلط ہے تو ہم کہتے ہیں۔ اسے غیر ذمہ رہنے دو۔ اسلام بچا کر اپنے ہاتھوں میں اس وقت تمہارے سامنے

### دو طریق

ہیں۔ جن میں سے ایک تو قرآن کریم کے خلاف ہے۔ اور دوسرا مطابق کہ انگریزوں کو تبلیغ اسلام کرو۔ اور انہیں اسلام میں لے آؤ۔ اس طرح اولوالامر ملک کے جو سعی تم کرتے ہو۔ وہ بھی پورے ہو جائینگے۔ مگر انہوں نے مسلمان یہ طریق اختیار کرنا تو پسند نہیں کرتے۔ اور وہ اختیار کر رہے ہیں جو قرآن کریم کے خلاف ہے اور جس کا نتیجہ کبھی کامیابی نہیں ہو سکتا۔ اور نہ اس میں کبھی آرام اور سکھ نصیب ہو سکتا ہے۔ مسلمان اگر قرآن کریم پر غور کرتے تو اس رستہ پر نہ چلتے۔ کیونکہ اس سے معلوم ہو جاتا ہے۔ کہ

### مسلمانوں کی ترقی

حکومتوں کا مقابلہ کرنے سے نہیں ہوگی۔ بلکہ اسی طرح ہوگی جس طرح حضرت مسیح موعود کے وقت ہوئی تھی۔ سورۃ تہی اس میں نبی اسرائیل پر دو تیا میاں آنے کا ذکر ہے۔ اور دوسری تباہی کے بعد جو لوگ نیچے۔ اور جنہوں نے ترقی کی ہے۔ وہ عیسائی تھے۔ ان کی ترقی اس طرح ہوئی۔ کہ غیر مذہب کی حکومت جسکے ماتحت تھے۔ عیسائی ہو گئی۔ آج بھی مسلمانوں کی ترقی اسی طریق سے ہو سکتی ہے اور ہوگی۔ نہ کہ سیاسی منصوبے باندھنے اور حکومت کے خلاف کوششیں کرنے سے۔ دیکھو یہود اس وقت حکومت کے خلاف منصوبے باندھتے اور فتنے پیدا کرنے شروع کئے۔ تو اس کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ انہوں نے ان کو تباہ و برباد کر کے لکھنؤ میں ختم کر دیا۔ مگر عیسائیوں کی کوشش اور امن پسندی کا یہ نتیجہ ہوا۔ کہ حکومت ہی عیسائی ہو گئی۔ آج بھی اگر مسلمان غور کرتے۔ اور دیکھتے کہ ایک انسان

سج ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ کچھ لوگوں نے اس کو ان لیا اور ہستوں نے انکار کر دیا۔ ماننے والوں نے اس کے ساتھ تبلیغی کوششیں شروع کر دیں۔ جس کا نتیجہ ان کے لئے قباہی و بربادی نکلا۔ اور ماننے والوں کو یہاں تک ترقی ہوئی کہ غیر عرب کی حکومت نے ان کا مذہب اختیار کر لیا۔ اس زمانہ میں بھی ایک شخص نے

**سج ہونے کا دعویٰ**

کیا ہے۔ اس لئے اسکے ماننے اور نہ ماننے والوں کا بھی وہی انجام ہو گا۔ جو پہلے سج کے ماننے اور نہ ماننے والوں کا ہوا۔ کیونکہ حضرت مسیح موعود اور آپ کی جماعت کا وہی طریقہ ہے۔ جو پہلے سج اور انکی جماعت کا تھا۔ لیکن دوسرے لوگ اس راستہ پر چل رہے ہیں۔ جس پر پہلے سج کے نہ ماننے والے چلے تھے۔ کوئی کہے کہ مرزا صاحب نے سج نامری سے مشابہت حاصل کرنے کے لئے وہی طریق اختیار کر لیا ہے۔ جو سج نامری کا تھا۔ ورنہ دراصل سج و آپ نہیں۔ لیکن یہ خیال بالکل غلط ہے۔ کیونکہ اگر اس طرح کہا جائے۔ کہ ایک ایسا آدمی آئیگا جس کا کوٹ کالا ہو گا۔ پگڑی اس طرح کی ہوگی۔ اور اسکے ٹخن اس طرح کرنے والے ہوں گے۔ تو یہ تو ہو سکتا ہے کہ کوئی کالا کوٹ پہن لے۔ اور پگڑی بھی اسی طرح کی باندھ لے لیکن یہ اس کے اختیار میں نہیں ہے کہ اپنے ٹخن بھی ایسے ہی فعل کر نیوالے پیدا کرے۔

پس اگر کوئی یہ کہتا ہے کہ مرزا صاحب نے سج نامری سے مشابہت اختیار کرنے کے لئے خود ان کا طریق اختیار کیا اور اپنی جماعت کو کما یا ہے۔ تو ہم کہتے ہیں۔ کہ پھر آپ کے مخالفین نے کیوں وہ طریق اختیار کیا ہے۔ جو حضرت مسیح کے مخالفین (یہود) نے اختیار کیا تھا۔ کیا انہوں نے بھی یہود سے مشابہت حاصل کرنے کے لئے ایسا کیا ہے۔ یہود نے سیاسی پختہ بنائی تھیں۔ اور حکومت کے خلاف منصوبے کئے تھے۔ شورشیں پھیلائی تھیں۔ آج ہی نظارہ ہم مخالفین مسیح موعود میں دیکھتے ہیں۔ جس طرح وہاں ماننے والوں نے سیاسی پختہ بنائی تھیں۔ اور ماننے والوں نے تبلیغی۔ اسی طرح یہاں ہے۔ جس طرح وہاں ایک غیر حکومت کی حکومت تھی۔ اسی طرح یہاں ہے۔ جس طرح وہاں حضرت مسیح نے حکومت کی اطاعت کا حکم دینے

ہوئے کہا تھا۔ کہ جو قیصر کا ہے۔ وہ قیصر کو دور اسی طرح یہاں حضرت مسیح موعود نے گورنمنٹ کی اطاعت اور فرمانبرداری کا حکم دیا ہے۔ پس جب ان سب باتوں میں مشابہت پائی جاتی ہے۔ تو ضرور ہے کہ جو نتیجہ وہاں نکلا تھا یہاں بھی نکلا اس نے مسلمانوں کو اس مثال سے سبق حاصل کرنا چاہیئے۔ اور اسی طریق کو اختیار کرنا چاہیئے۔ جس کا نتیجہ عمدہ نکل چکا ہے اس میں نہ حکومت کے کسی حکم کی خلاف ورزی ہے۔ نہ قرآن کریم کی لیکن انہوں نے اس وقت تک اس کو اختیار نہیں کیا۔ اور نہ کرنا چاہتے ہیں۔ ہاں حضرت مسیح موعود نے اپنی جماعت کو یہی طریق سکھایا۔ اور اسی پر چلایا ہے۔ اور میں بھی اسی پر چلانا چاہتا ہوں۔ پس ہماری جماعت کو چاہیئے۔ کہ انگریزوں کو تبلیغ کریں۔ اور

**اپنا ہم عقیدہ وہم خیال**

بنانے کی کوشش کریں

باقی سیاسی طور پر جو تکلیف یا ضرورت ہو۔ اس کا طرف ادب اور تہذیب کا اہنسا متوجہ کریں۔ ہم پر اس حکومت کے بڑے بڑے مسلمان ہیں۔ سکھوں کے زمانہ میں تو مسجدوں میں اذان دینے کی بھی اجازت نہ تھی۔ ایک دفعہ ایک گائے کی قربانی کرنے کی وجہ سے سات ہزار آدمی مروا گئے۔ یہ اور اسی قسم اور بے شمار مظالم کئے جاتے تھے۔ جن پر کوئی لمبا عرصہ نہیں گذرا۔ اور اگر گذر بھی جائے۔ تو کیا انہیں بھلا دینا چاہیئے۔ قرآن کریم حضرت موسیٰؑ حضرت نوحؑ حضرت ابراہیمؑ وغیرہ انبیاء کے واقعات پیش کرتا ہے۔ اگر دور کے واقعات بھلا دینا جائز ہوتے۔ تو ان کو نہ بیان کیا جاتا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مومن کو گذشتہ واقعات بھلا نہیں چاہئیں۔ بلکہ ان سے سبق حاصل کرنا چاہیئے۔ پس بڑے نادان ہیں وہ لوگ جو سکھوں کا عہد بھلا بیٹھے ہیں۔ اور نہیں جانتے۔ کہ اس وقت کیسے کیسے مظالم ہوتے تھے۔ لاہور میں مسجدیں بند اور مولویوں کو قتل کیا جاتا تھا۔ اگر مسلمان ان باتوں کو سوچیں۔ تو

**خدا تعالیٰ کا شکر**

کریں کہ آئنے ایسی حکومت بھیج دی ہے۔ اور یہ حکومت کا ہم پر احسان ہے کہ اس نے ہمیں ایسی آزادی دیکر رکھی ہے اس قدر امن قائم کیا ہوا ہے۔ اس قدر آرام و آسائش

کے سامان ہم پہنچائے ہوئے ہیں۔ نادان کہتے ہیں ہم پر گورنمنٹ کے کیا احسان ہیں۔ اپنی حکومت اچھی اور اعلیٰ طور پر کرنے کے لئے اس نے یہ سب کچھ کیا ہے۔ ہم کہتے ہیں۔ اگر اس طرح گورنمنٹ کا کوئی احسان نہیں رہتا۔ تو پھر ان باپ کا بھی اولاد پر کوئی احسان نہیں رہتا۔ کیونکہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ انہوں نے اپنی شہرت رانی کی تھی۔ اور میں پیدا ہو گیا۔ پھر میں انہیں اچھا لگتا تھا اس لئے وہ مجھے پالتے رہے۔ لیکن کیا کہتے ہاں کوئی عقل مند اچھا کہہ سکتا۔ نہیں بلکہ ملامت ہی کرے گا۔ اسی طرح گورنمنٹ جو رفہ عام کے کام کئے ہیں۔ ان سے لے بھی فائدہ پہنچتا ہے۔ لیکن چونکہ ہم بھی ان سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ اس لئے ہم پر گورنمنٹ کا احسان ہے۔ اور ہر جہل جزا والا احسان والا احسان (۵۵-۶۰) اسلام احسان کا بدلہ احسان رکھتا ہے

**دراصل لوگوں نے**

**احسان کے معنی**

نہیں سوچے۔ اگر وہ ایسا کرتے۔ تو یہ کبھی نہ کہتے کہ گورنمنٹ کے ہم پر کیا احسان ہیں۔ کیونکہ اس طرح تو دنیا میں احسان کچھ رہتا ہی نہیں۔ ایک ایسے شخص کو جو درو سے کراہ رہا ہو۔ کوئی گھر لے آئے۔ اور علاج و معالجہ کرے۔ لیکن جب وہ اچھا ہو جائے تو کہے۔ اس کا مجھ پر کوئی احسان نہیں ہے۔ اس کا اپنا دل چاہتا تھا۔ اس لئے مجھے اٹھا لایا۔ میں تو اسے نہیں کہا تھا۔ اسی طرح ہر ایک بات کے متعلق کہا جا سکتا ہے۔ پھر کیا احسان کچھ ہے نہیں۔ بات یہ ہے۔ کہ احسان میں احسان کرنے والے کو بھی فائدہ پہنچ جاتا ہے۔ مگر وہ فائدہ کبھی پیش نظر ہوتا ہے۔ اور کبھی پوشیدہ تو ایسا فعل جس کا نتیجہ دوسرے کے لئے اچھا نکلے۔ اس کو احسان کہتے ہیں۔ تو نادان ہے۔ وہ جو کہتا ہے کہ گورنمنٹ نے ہم پر کیا احسان کیا ہے

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وقت ایک جنگ ہوئی تھی۔ اور اب بھی ایک جنگ شروع ہے مگر وہ جنگ اس کے مقابلہ میں بہت چھوٹی تھی۔ اس وقت کی حضرت مسیح موعود کی خبریں موجود ہیں۔ اس وقت گورنمنٹ کیلئے چندے کئے گئے۔ مدد دینے کی تحریکیں کی گئیں۔ وہاں کرائی گئیں۔ آج بھی ہمارا فرض ہے کہ ایسا ہی کریں۔ یہ تو

**ہم جانتے ہیں**

کہ یہ جنگ دنیا کے گناہوں کی وجہ سے اور حضرت مسیح موعود کی

۱۴ اور ماننے والوں نے فقہ و فضا پھیلا اور حکومت کے خلاف کوششیں کرنا شروع کر دیں۔

مداقت کے لئے شروع ہوئی۔ مگر باوجود اس کے ہم پر جو گورنمنٹ کے احسان ہیں۔ اور جو آرام پہنچ رہے ہیں وہ ہم سے مطالبہ کرتے ہیں کہ ایسا کریں۔

اس وقت تک ہماری جماعت نے کئی ایک طریق سے گورنمنٹ کی مدد کی ہے۔ جماعت کی تعداد کے لحاظ سے ہمارے بہت سے آدمی میدان جنگ میں گئے ہوئے ہیں۔ پنجاب کی آبادی کے تناسب سے ہمارے حصے دو تین سو آدمی بنتے ہیں۔ مگر اس وقت تک ہزار کے قریب جا چکے ہیں۔ اور ہرن اور ہر کام کے گئے ہیں۔ یونیورسٹی ڈبل کمپنی میں جو ۱۶ آدمی لائے گئے ہیں۔ ان میں پانچ چھ ہماری جماعت کے ہیں۔ جن میں سے ایک ایم۔ ایس۔ سی ہے۔ جو غالباً سیکے بڑا ڈگری یافتہ ہے۔ تو ہماری جماعت نے اپنی

طاقت اور بہت سے بڑھ کر

حصہ لیا ہے۔ مگر ایک اور کام بھی ہے جس کا کرنا ضروری ہے۔ جسے ہنر مند مسیح موعود سے زبانی سنا تھا۔ شاید آپ نے کہیں سنا بھی ہوگا کہ ایک خط ناک جنگ ہوگی۔ معلوم نہیں۔ اس وقت ہم ہونگے یا نہیں ہونگے۔ مگر گورنمنٹ کے لئے اسی وقت دعا کر دیتے ہیں کہ خدا اسے کامیاب کرے۔ انبیاء کے بھی کیسے پاک مل ہوتے ہیں۔ اور کیا احسان کا بدلہ احسان لڑنے کا خیال رکھتے ہیں۔ پھر اپنے فرمایا ہے۔ کہ ایک وقت ہندوستان میں ایسا آنے والا ہے کہ جب سب فرستے گورنمنٹ کے خلاف اٹھ کھڑے ہوں گے اس وقت صرف

میری ہی جماعت

ہوگی۔ جو فریئر دار رہے گی۔ اس سے صلوا ہو سکتا ہے کہ اپنے اپنی جماعت پر اس بات کا اعتبار کیا ہے۔ کہ وہ ہمیشہ گورنمنٹ کی اطاعت شعار رہے گی۔ اب حضرت مسیح موعود تو فوت ہو گئے۔ مگر جنہوں نے آپ کو مانا اور قبول کیا۔ ان کا فرض ہے کہ گورنمنٹ کی فتویٰ کی لئے دعا کریں۔ آج اس جنگ کے تین سال ختم ہوتے ہیں۔ اور معلوم نہیں کہ کب تک رہے گی۔ ہمارا کام تو ہر وقت ہی دعا کرنا ہے۔ مگر آج جو خط لڑائی کا نیا سال شروع ہوتا ہے۔ اور جس طرح اسلام نے سنے

سال کے شروع ہونے پر نماز رکھی ہے کہ اس میں دعائیں کریں کہ اچھا سال گزرے۔ اسی طرح آج ہم

دعا

کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اس سال میں جو آج سے شروع ہوگا اس لڑائی کا کوئی اچھا فیصلہ کرے۔ اور یہ جنگ جلد ختم ہو اور خدا تعالیٰ کوئی ایسی صورت پیدا کر دے۔ جس میں حکومت برطانیہ کا فائدہ ہو۔ مگر کہتے ہیں۔ دعا بدھ دیکھتا ہوں ادھر تو ہی تو ہے۔ اس لئے ہماری دعائیں یہ بات بھی شامل ہوگی۔ کہ خدا تعالیٰ دین کی تبلیغ کے بھی سامان پیدا کر دے تاکہ ہم پہلے کی نسبت بہت زیادہ اشاعت اسلام کر سکیں۔ اس تقریر کے بعد بہت دیر تک دعا ہوتی رہی اور پھر علیہ درخواست ہوا۔

نظر  
منظر شان احد اصر بھی محمود بھی

(از جناب بلورکت علی صاحب لائق۔ لودھیانا)

میرجاہا اے قادیان تجھ پر خدا ہوتا ہوں میں  
صدہ وقت کے آنسو خون کے رونا ہوں میں  
میری کشت آرزو بارب پھلی پھولی ہے  
دانہ نئے اشک تیری چاہ میں پوتا ہوں میں  
المدد اے آمد میں سرشکب الفصال  
لوح سے مقدر کا کھانا ہوتا ہوں میں  
میر کے ہے ملتی جانت جاوداں اس راہ میں  
کون کہتا ہے کہ فقیر جاں بونی کھوتا ہوں میں  
نقشہ کج جانا ہے رویا میں تیری تصویر کا  
نجات خفتہ ہوتا ہے بیدار جب سوتا ہوں میں  
بمجم الوار ہے تو مجھ میں سر جانور ہے  
حق تو یہ ہے سر زمین تیری سراپا نور ہے  
کیا کہیں اگر یہاں دن رات کیا دیکھا کئے  
تو دین دیکھا کئے نور خدا دیکھا کئے  
ہے حجاب عارضی چشم غلط میں کے لئے  
شاہد اعجاز کو ہم بر ملا دیکھا کئے

ہے تو ہی سر چشمہ فیض الہی روح کل  
مجھ کو آگے ملائگ بار بار دیکھا کئے  
کر لیا اللہ نے تجھ کو منتخب افاق سے  
روم و پیرس لندن و آئینہ برا دیکھا کئے  
تجھ میں اترا آگے آخر کار واں سالار وہ  
دلوں سے لوگ جس کارا نہ دیکھا کئے  
ابن مریم بن کے آیا ہے غلام مصطفیٰ  
ساقی عالم ہے وہ سرشار جام مصطفیٰ  
جب وہ محبوب خدا درونق وہ عالم ہوا  
عالم ادیان میں اک اور ہی عالم ہوا  
طالبان دین حق کے ہاں جلے گھی کے چراغ  
خلق اعدا میں بر پاشیوں و ماتم ہوا  
قتل اعدا بھی کیا ایمان کو زندہ بھی کیا  
گاہ وہ مہدی ہوا کہ عیسیٰ مریم ہوا  
پر وہ قدرت میں جو مخفی تھے وہ پیش از تو  
افضل یزدانی سے ان اسرار کا محرم ہوا  
دل میں اسکے تھی بھری ہمدردی نوع بشر  
جو بلا آئی کسی پر اس کو اس کا غم ہوا  
بجز عالم میں جو لوفان جا بجا پیدا ہوا  
قوم کی کشتی کا "مرزا" ناقہ راہ ہوا  
عیسیٰ موعود بھی ہے مہدی مسعود بھی  
قوم کا سپر ہے سارا مسود بھی یہود بھی

اے فدائے خیز بستی خودی سے باز  
حق کی نظروں میں ہے ایرایم بھی ترو بھی  
اک قدم دلدارۃ الفت بڑھائے گرا دھو  
دو قدم آئی ہے آگے منزل مقصود بھی  
جل رہا ہوں سوز الفت میں نہیں گویا پآہ  
میرے سینے میں ہے بہانہ آتش ہے دود بھی  
شان احمد کھانکے جلوہ نکل محمود میں  
منظر نشان احد اصر بھی محمود بھی  
کون کہتا ہے کہ شمشیر اور چوہرا ہے  
ہے غلط یہ کہ گہر اور گہرا ہے



# ہمارے جواب ال تمسیر پر نظر

## اس پر تنقید

از جناب مولوی غلام محمد صاحب مدرسہ اسلامیہ قادیان

**قولہ** - صحابہ رضی اللہ عنہم اور فتوے فسق

**اقول** - یہ سنی میری نہیں بلکہ ایڈیٹر پیام کی اپنی وضع کردہ ہے۔ آپ چونکہ روضہ خوارج کی زندہ مثال اور ان کے حال صفات ہونیکے تازہ ترین نمونہ ہیں اسلئے ایسی سنی کا وضع کرنا ایک شیعہ نامرضیہ اور ان کی فطرت کے بالکل مناسب حال تھا لیکن اس پر سب سے بڑا کیجا کہیں کہ یہ گنہگار خطا خطا نہ کند

**قولہ** جو آیت آپ غیر موم خلیفہ یعنی گدی نشین کی صداقت پر پیش کرتے ہیں آپیں تو صحابہ کا استثنا موجود نہیں۔

**اقول** - اللہ! اللہ! حق کی مخالفت بھی کس بری نحوست اور عقبات کا بدترین مقدمہ ہے جس سے ایک صداقت کا انکار کرتے ہوئے دوسری صداقت کا انکار بھی کرنا ہی پڑتا ہے فیہر سب ایچین

جبکہ حضرت مسیح موعودؑ نے سچے پھر آپ کے بعد جب تک خلیفہ اول زندہ ہے آنحضرت کے خلفائے راشدین کو برائیت استخلاف کے ماتحت خلیفہ برحق تسلیم کرتے ہے اور ان خلفائے انکار میں وعید آیت

ومن کفر بعد ذلک فاولئک لا حد لعقاسقون لعین کہتے ہوئے شیعہ روافض کو اس فتوے کے ماتحت فاسق قرار دیتے ہے لیکن جب خلافت ثانیہ کے دور میں اس بد بخت گروہ نے بغاوت کی ہٹانی اور بعض اپنی بعض اغراض نفسانیہ کے ماتحت خلافت حقہ کی

مسئلہ صداقت سے اعراض کیا اور حزب اللہ سے الگ ہو گئے تو اب انہیں اس موجودہ خلافت کی مخالفت کرنے سے ان

خلفاء راشدین کی خلافت راشدہ حقہ سے بھی انکار کرنا پڑا حضرت مسیح موعودؑ حضرت خلیفہ اول اور ائمہ دین جو اسٹنٹ جمعیہ میں ہو گئے ہیں انہیں سے کوئی بھی اس بات کا قائل نہیں

اور ہرگز نہیں کہ خلفائے راشدین کی خلافت حقہ کا انکار آیت ومن کفر اللہ کے دیکھنے سے لانا ہوا مسکروں کو فاسق نہیں بنانا۔ اور اگر یہ سچ ہے کہ خلافت راشدہ کہ جس کی مدت

آنحضرت نے تیس سال تک بتائی تھی وہ وہی خلافت ہے جو حضرت ابو بکرؓ عمرؓ عثمانؓ علیؓ کہ نصیب ہوئی اور جو آیت استخلاف کے وعدہ کے مطابق ظہور میں آئی۔ اور جس کے

انکار سے انسان فاسق ہو جائے تو اب باوجود اس کے جو شخص پھر بھی خلفائے راشدین کی اس خلافت کو آیت استخلاف کے وعدہ کے مطابق تسلیم کرنے سے انکار کرے اور یہ کہے کہ آیت استخلاف کا وعدہ اور اسکے انکار کا وعید صرف ان خلفاء کی خلافت کے ساتھ تعلق رکھتا ہے جو موم خلیفے ہیں نہ ان خلفاء کے لئے جو غیر موم ہیں کیا ایسا قول وہ منحوس تمل ہیں جس میں فسق اور لعنت کی بولتی ہے اور کیا یہی وہ لعنتی فاسقانہ اعتقاد نہیں جس سے شیعہ خوارج کو حزب اللہ کی پاک جماعت آج تک فاسق اور ملعون قرار دیتی ہے اور جن کے قدم بقدم چلنے سے آنحضرت کی بعثت ثانی میں نئے خوارج اور روافض نے پہلے پہلے خلفاء کے انکار سے ذیل فسق کا فتویٰ اپنے حق میں حاصل کیا جس سے وہ قیامت تک شیعہ اور خوارج کی طرح ہر زمانہ میں اہل حق کے نزدیک قابل نفرون ٹھہریں گے عبرت عبرت!!

**قولہ** - ہمارے ایمانیات کے مطابق تو صحابہ پر بھی صیوت میں بیعت نہ کرنے پر زور نہیں پڑتی۔

**اقول** - آپ کے ایمانیات کے مطابق نہیں پڑتی تو روافض اور خوارج کے ایمان کے مطابق کہاں زور پڑتی ہے کیونکہ آپ کے اور ان کے درمیان بہت ہی کم فرق ہے اور وہ بیکر پہلے روافض اور خوارج علیحدہ علیحدہ بدی کے مرتکب ہوئے یعنی یہ کہ خوارج نے انبیوت سے عداوت کی اور روافض نے خلفاء سے اور آپ لوگوں نے اپنے اندر دونوں شرارتوں کو جمع کیا اور پہلے خوارج اور روافض تو صرف آنحضرت کی بعثت اول کے خلفاء راشدین منکر تھے لیکن آپ لوگوں نے تو بعثت اول اور بعثت ثانی دونوں کے خلفاء کا انکار کیا پس اس صورت میں آپ کے ایمان کے مطابق خلفاء کے منکروں پر کیونکر زور پڑ سکتی ہے۔

**قولہ** - مگر آپ کے عزم و خیالات کی بنا پر کسی صحابہ اور خصوصاً حضرت فاطمہؓ پر یہ زور پڑتی ہے۔

**اقول** - میرے مزعومہ خیالات وہی ہیں جو مصدقہ قرآن و حدیث و اقوال صحابہؓ و ائمہ میں مگر آپ کے ایمانیات کی شان ہے کہ سب سے شیعہ اور خوارج کے ان کے ساتھ اور کسی کا ایمان لگا نہیں کھاتا اور کسی صحابہ اور ایسا ہی حضرت فاطمہؓ کا ذکر کرنا کہ ان پر زور پڑتی ہے ہم کہتے ہیں کہ کہاں سے پڑتی ہے کیا تم بتا سکتے ہو کہ صحابہ میں سے کسی نے یا حضرت فاطمہؓ

نے تم لوگوں کی طرح خلافت حقہ کا انکار اور تکذیب کی ہو۔ یا تمہاری طرح کسی نے خلیفہ اول کی بیعت کرنے کے بعد چھ سال تک خلافت کو تصدیق کی ہو پھر اسکے بعد خلیفہ دوم کی خلافت کے وقت سر سے خلافت حقہ کا انکار ہی کر دیا ہو۔ اگر کوئی مثال ہو تو پیش کریں اور بقول حضرت فاطمہؓ پر اتہام ہے کہ آپ نے بیعت اسلئے نہیں کی کہ وہ خلافت حقہ کی منکر اور تکذیب نہیں اور جب روافض اور خوارج سے اس بات کا کوئی بھی ثبوت پیش نہیں کر سکا کہ حضرت بتول بنت رسول نے کبھی بھی ان سے رافضیوں اور خارجیوں کی طرح خلافت حقہ کا انکار اور تکذیب کی ہے تو اب اس بات کو سند میں پیش کرنا کیسی بے ایمانی اور بے حیائی ہے پھر یہ کیسی عجیب بات ہے کہ ایک طرف جب ان منکران خلافت سے پوچھا جائے کہ کیا تم صحابہ کا نام لیکر کہتے ہو کہ انہوں نے بیعت نہیں کی انکو تم کیا کہتے ہو تو جواب دیتے ہیں کہ ہم اللہ فاسق نہیں سمجھتے اور جب یہ پوچھا جائے کہ فاسق کہنا کن لوگوں کے لئے ہے تو کہتے ہیں انکار کرنے والوں کے لئے۔ تو گویا ایک طرف تو ان کو من کفر کی زور کے نیچے خود تسلیم کرتے ہیں اور دوسری طرف من کفر کے نتیجہ کو تسلیم نہ کرنے سے نص صریح کے مکتوب بنتے ہیں گویا ان کے نزدیک ایک شخص خلافت حقہ اور خلفائے راشدین کا منکر ہو کر بھی فاسق نہیں ہو سکتا اور یہ اسلئے کہ یہ حزب الشیطان اور باغیوں کا بد بخت گروہ چونکہ خلافت حقہ کا خود منکر اور حضرت خلیفہ ثانی کا مخالف اور بدترین دشمن اور معاند ہے اسلئے انہوں نے خلیفہ ثانی کی مخالفت اور عداوت سے پہلے خلافت حقہ کا انکار کیا پھر اس سے انہوں نے اور ترقی کی اور حضرت خلیفہ اول کی خلافت حقہ راشدہ کا انکار بھی کر دیا اور اس سے بڑھ کر آنحضرت کی بعثت اول کے خلفاء اور خلافت حقہ کے اور بھی ناقص صاف کرنا شروع کیا۔ اور رفتہ رفتہ باج اپنے تئیں فتوے فسق سے بچانے کی غرض سے انہوں نے من کفر کے نتیجہ کو لغو اور بے معنی قرار دیکر فادلائلک

ہم الفاسقون کے نص صریح کی بھی تکذیب کی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ بقول ان کے جب وہ صحابہ جن کے متعلق یہ لوگ فادلائلک ہم الفاسقون کے فتوے کی نفی کرنے سے غیر فاسق ٹھہراتے ہیں تو اس سے کیوں یہ لازم نہیں آتا کہ نفی فسق نفی اسباب فسق کو لازم ہے جس سے تسلیم کرنا پڑیگا کہ اگر وہ فاسق

من کفر اللہ کے نص صریح کی بھی تکذیب کی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ بقول ان کے جب وہ صحابہ جن کے متعلق یہ لوگ فادلائلک ہم الفاسقون کے فتوے کی نفی کرنے سے غیر فاسق ٹھہراتے ہیں تو اس سے کیوں یہ لازم نہیں آتا کہ نفی فسق نفی اسباب فسق کو لازم ہے جس سے تسلیم کرنا پڑیگا کہ اگر وہ فاسق

من کفر اللہ کے نص صریح کی بھی تکذیب کی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ بقول ان کے جب وہ صحابہ جن کے متعلق یہ لوگ فادلائلک ہم الفاسقون کے فتوے کی نفی کرنے سے غیر فاسق ٹھہراتے ہیں تو اس سے کیوں یہ لازم نہیں آتا کہ نفی فسق نفی اسباب فسق کو لازم ہے جس سے تسلیم کرنا پڑیگا کہ اگر وہ فاسق

من کفر اللہ کے نص صریح کی بھی تکذیب کی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ بقول ان کے جب وہ صحابہ جن کے متعلق یہ لوگ فادلائلک ہم الفاسقون کے فتوے کی نفی کرنے سے غیر فاسق ٹھہراتے ہیں تو اس سے کیوں یہ لازم نہیں آتا کہ نفی فسق نفی اسباب فسق کو لازم ہے جس سے تسلیم کرنا پڑیگا کہ اگر وہ فاسق

من کفر اللہ کے نص صریح کی بھی تکذیب کی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ بقول ان کے جب وہ صحابہ جن کے متعلق یہ لوگ فادلائلک ہم الفاسقون کے فتوے کی نفی کرنے سے غیر فاسق ٹھہراتے ہیں تو اس سے کیوں یہ لازم نہیں آتا کہ نفی فسق نفی اسباب فسق کو لازم ہے جس سے تسلیم کرنا پڑیگا کہ اگر وہ فاسق

من کفر اللہ کے نص صریح کی بھی تکذیب کی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ بقول ان کے جب وہ صحابہ جن کے متعلق یہ لوگ فادلائلک ہم الفاسقون کے فتوے کی نفی کرنے سے غیر فاسق ٹھہراتے ہیں تو اس سے کیوں یہ لازم نہیں آتا کہ نفی فسق نفی اسباب فسق کو لازم ہے جس سے تسلیم کرنا پڑیگا کہ اگر وہ فاسق

من کفر اللہ کے نص صریح کی بھی تکذیب کی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ بقول ان کے جب وہ صحابہ جن کے متعلق یہ لوگ فادلائلک ہم الفاسقون کے فتوے کی نفی کرنے سے غیر فاسق ٹھہراتے ہیں تو اس سے کیوں یہ لازم نہیں آتا کہ نفی فسق نفی اسباب فسق کو لازم ہے جس سے تسلیم کرنا پڑیگا کہ اگر وہ فاسق

من کفر اللہ کے نص صریح کی بھی تکذیب کی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ بقول ان کے جب وہ صحابہ جن کے متعلق یہ لوگ فادلائلک ہم الفاسقون کے فتوے کی نفی کرنے سے غیر فاسق ٹھہراتے ہیں تو اس سے کیوں یہ لازم نہیں آتا کہ نفی فسق نفی اسباب فسق کو لازم ہے جس سے تسلیم کرنا پڑیگا کہ اگر وہ فاسق

من کفر اللہ کے نص صریح کی بھی تکذیب کی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ بقول ان کے جب وہ صحابہ جن کے متعلق یہ لوگ فادلائلک ہم الفاسقون کے فتوے کی نفی کرنے سے غیر فاسق ٹھہراتے ہیں تو اس سے کیوں یہ لازم نہیں آتا کہ نفی فسق نفی اسباب فسق کو لازم ہے جس سے تسلیم کرنا پڑیگا کہ اگر وہ فاسق

من کفر اللہ کے نص صریح کی بھی تکذیب کی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ بقول ان کے جب وہ صحابہ جن کے متعلق یہ لوگ فادلائلک ہم الفاسقون کے فتوے کی نفی کرنے سے غیر فاسق ٹھہراتے ہیں تو اس سے کیوں یہ لازم نہیں آتا کہ نفی فسق نفی اسباب فسق کو لازم ہے جس سے تسلیم کرنا پڑیگا کہ اگر وہ فاسق

من کفر اللہ کے نص صریح کی بھی تکذیب کی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ بقول ان کے جب وہ صحابہ جن کے متعلق یہ لوگ فادلائلک ہم الفاسقون کے فتوے کی نفی کرنے سے غیر فاسق ٹھہراتے ہیں تو اس سے کیوں یہ لازم نہیں آتا کہ نفی فسق نفی اسباب فسق کو لازم ہے جس سے تسلیم کرنا پڑیگا کہ اگر وہ فاسق

من کفر اللہ کے نص صریح کی بھی تکذیب کی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ بقول ان کے جب وہ صحابہ جن کے متعلق یہ لوگ فادلائلک ہم الفاسقون کے فتوے کی نفی کرنے سے غیر فاسق ٹھہراتے ہیں تو اس سے کیوں یہ لازم نہیں آتا کہ نفی فسق نفی اسباب فسق کو لازم ہے جس سے تسلیم کرنا پڑیگا کہ اگر وہ فاسق

من کفر اللہ کے نص صریح کی بھی تکذیب کی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ بقول ان کے جب وہ صحابہ جن کے متعلق یہ لوگ فادلائلک ہم الفاسقون کے فتوے کی نفی کرنے سے غیر فاسق ٹھہراتے ہیں تو اس سے کیوں یہ لازم نہیں آتا کہ نفی فسق نفی اسباب فسق کو لازم ہے جس سے تسلیم کرنا پڑیگا کہ اگر وہ فاسق

من کفر اللہ کے نص صریح کی بھی تکذیب کی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ بقول ان کے جب وہ صحابہ جن کے متعلق یہ لوگ فادلائلک ہم الفاسقون کے فتوے کی نفی کرنے سے غیر فاسق ٹھہراتے ہیں تو اس سے کیوں یہ لازم نہیں آتا کہ نفی فسق نفی اسباب فسق کو لازم ہے جس سے تسلیم کرنا پڑیگا کہ اگر وہ فاسق

من کفر اللہ کے نص صریح کی بھی تکذیب کی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ بقول ان کے جب وہ صحابہ جن کے متعلق یہ لوگ فادلائلک ہم الفاسقون کے فتوے کی نفی کرنے سے غیر فاسق ٹھہراتے ہیں تو اس سے کیوں یہ لازم نہیں آتا کہ نفی فسق نفی اسباب فسق کو لازم ہے جس سے تسلیم کرنا پڑیگا کہ اگر وہ فاسق

من کفر اللہ کے نص صریح کی بھی تکذیب کی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ بقول ان کے جب وہ صحابہ جن کے متعلق یہ لوگ فادلائلک ہم الفاسقون کے فتوے کی نفی کرنے سے غیر فاسق ٹھہراتے ہیں تو اس سے کیوں یہ لازم نہیں آتا کہ نفی فسق نفی اسباب فسق کو لازم ہے جس سے تسلیم کرنا پڑیگا کہ اگر وہ فاسق

من کفر اللہ کے نص صریح کی بھی تکذیب کی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ بقول ان کے جب وہ صحابہ جن کے متعلق یہ لوگ فادلائلک ہم الفاسقون کے فتوے کی نفی کرنے سے غیر فاسق ٹھہراتے ہیں تو اس سے کیوں یہ لازم نہیں آتا کہ نفی فسق نفی اسباب فسق کو لازم ہے جس سے تسلیم کرنا پڑیگا کہ اگر وہ فاسق

نہیں تو لامی اور وہ منکرانِ فسق تھے بھی نہیں جس کا ضروری نتیجہ فسق ہے سو بھگدائے اللہ ہمیں اس بات سے اتفاق ہو کہ صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کوئی بھی خلافت حقہ کا منکر اور ظالم و راسخین کا مخالف اور معاند نہ تھا اس لئے وہ فاسق ہی نہ تھے اور یہی ان پر کوئی فتویٰ فسق صادر ہوتا ہے ماں ایسے متناقض جو پوشیدہ طور سے صحابہ کرام میں ملے سوجے تھے اور جن کی شرارت سے شیخ ابو خوارزم کا باغی گروہ پیدا ہو گیا وہ البتہ آیت صحن کفر بعد ذلک ذالذکر و الفاسقون کے وعید کا مصداق ضرور ہیں۔

جبکہ زندہ مثالِ بوٹ تانی کے درمیں آخرین منہم کی جماعت سے غیر مبایعین کا باغی گروہ موجود ہے اور اگر بعض صحابہ کو جو اہلجہات تاریخیہ کی بنا پر خلفاء راشدین کا مخالف قرار دینا ہے تو یہ قابلِ غور اور محتاجِ تنقید مسئلہ ہے کیونکہ ایسے لوگ کہ جن کے حالات دوست دشمن مختلف حالات کے لوگوں کی زبانوں اور مسلمانوں کے منہم ہیں۔ ان کے حالات کا ایلاکم و کاست صحیح طور سے دریافت ہونا سہل امر نہیں۔ پھر جب ہم دیکھتے ہیں کہ اس روشنی کے زمانہ میں جبکہ تنقید واقعات اور صحیح حالات کے دریافت کرنے کے اسباب اور ذرائع کامل طور پر میسر نہیں تھے پھر بھی روٹا کھسی ایجنسی کی تاروں کو محدود دشمن اور قابلِ تصحیح ثابت کیا جاتا ہے تو اس زمانہ کے حالات پر بجز تنقید تام کیونکر اعتبار کیا جاسکے جس میں کہ اعتماد اور تسلی کے لئے موجودہ زمانہ کے ذرائع اور اسباب سے ہزاروں حصہ بھی موجود نہ تھا۔ پھر علامہ بریں حضرت عالم الامرار اور علامہ الغیوب اپنے بندوں کے حالات کو خوب جانتے ہیں کہ بوٹ اول میں من کھنی کی زور کے نیچے انکار خلافت سے کون کون آیا اور فتویٰ فسق خدا کے نزدیک کس کس پر لگا۔ کیونکہ ظاہری نظر غلطی کرنے میں امکان رکھتی ہے اور انسانی عقل اسرار مخفیہ کے اور اس سے عاجز اور سخت عاجز۔ لیکن موجودہ زمانہ میں غیر مبایعین کا انکار خلافت وہ امر نہیں کہ جو محتاجِ دلائل و تنقیح ہو کیونکہ ان کا اخصیاحین کا نام حضرت ضیفہ اول نے محض خلافت کی مخالفت کی وجہ سے پیام جنگ دیکھا وہ اس بات کا شاہد ناظم اور مصدق ہے کہ غیر مبایعین کی طرف سے ہفتہ میں دوبارہ کھلے الفاظ میں

اخبار مذکور کے ذریعہ اسباب کو مختلف پیرایہ میں شائع کیا جاتا ہے کہ خلافت بعد از مسیح موعود کوئی چیز نہیں اور نہ ہی اس کا انکار فسق ہے اور یہ کہ خلافت راشدہ جو آنحضرت صلعم کے بعد کی تھی وہ مسیح موعود کے بعد کی خلافت کی طرح آیت اختلاف کے ماتحت نہیں کیونکہ وہ غیر مایہ و خلیفہ تھے جنکی خلافت کو آیت موعود کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔

اب بغاوت اور انکار خلافت کے اس اعلان پر منکرانِ خلافت حقہ کو وعید آیت کا مصداق قرار دینا عین جاہل و مغاب کی پیروی اور انصاف سے نہ ظلم و ستم

قولے۔ اخیر میں اس ظالم اور کج خلق موعود نے حضرت مسیح موعود کا ایک ایسا ہم چسپاں کرنے کی بے سود کوشش کی اپنی جہالت اور شرارت کا ثبوت دینے ہے۔ الخ

اقول سے وہ من خوش بدشنام میا لاصاب + کیں زر قلب بہر کس کہ وہی باز آمد + مجھے ان چند الفاظ میں تین چار گالیاں سنادی ہیں یہی وجہ ہے کہ بقولہ سے کہ آئین یا من تو ان کو متن کبھی کبھی بطور غلطی و جالوجہ لکھا ہے ان سفلی زندگی کے فرزندوں کے حق میں ان کو کئی سواہ راست پر لانے کی غرض سے بعض شفا بخش اور نخی نما الفاظ استعمال کر دیتا ہے لیکن کبھی عداوت اور کینہ کی آگ سے سوختے مینا ہو کر بلکہ بطور حکمت و مصلحت کیونکہ سے کفر است در طریقت ما کینہ و دشمن + آئین ما است سینہ چو آئینہ و دشمن

اور حق ہی یہی ہے کیونکہ سے ماصاف و لایم کس کینہ نذایم + خلق است ہمدشمن و ما باہمہ یاریم ما طوطی بندیم شکر خوردہ بمصریم چوں زانغ سیاہ میل بمرور ندایم

ہاں یہی سن لیجئے کہ میں نے حضرت مسیح موعود کا الہام ان یزیدی طبع باغیوں چسپان کر کے اپنی جہالت اور شرارت کا ثبوت کیونکر دیا ہے لکھا ہے کہ یہ الہام ۹۱ء کا ہے اور اول یہ الہام ان لوگوں پر چسپان ہو سکتا ہے جو حضرت مسیح موعود پر روز حسین مظلوم کی ان ایام میں مخالفت کرتے تھے اور یا یہ ان لوگوں کی نسبت ہو سکتا ہے جو قادیان (دشمن) میں پیدا ہوں۔ اور

یزیدی خلافت (دوسری خلافت کے رنگ میں حسین مظلوم یعنی حضرت مسیح موعود کی شان اور تعلیم پر زور و شور سے حملہ کرتے ہیں) ناظرین با انصاف الہام مذکور کی اس صحیح اور بہترین تفسیر کو اور یہی ملاحظہ فرمادیں کہ آیا الہام اخرج منہ الیزید یوں کی یہ تفسیر جو ایڈیٹر پیام نے بیان کی ہے یہ مصدقہ واقعات ہے یا وہ جو خاکر بیان کرتا ہے لیکن قبل اسکے کہ میں کچھ بیان کروں پہلے ایڈیٹر کی اس صحیح تفسیر پر کچھ نظر کرتا ہوں۔ تا اس حقائق شناس فہم مفسر کی صحیح تفسیر کا موازنہ کرتے ہوئے بقول اسکے میری جہالت اور شرارت کا بخوبی پتہ لگ سکے کہ میں کجا تک قصور وار ہوں۔

موضح ہو کہ الہام اخرج منہ الیزید یوں کے متعلق ایڈیٹر پیام کی تفسیر سے مفصلہ ذیل امور ثابت ہوتے ہیں۔

(۱) اول یہ کہ اس الہام میں یزیدیوں کے مراد وہ لوگ ہیں۔ جو قادیان میں پیدا ہوں۔ اور وہ یا تو حضرت مسیح موعود کے مشروع دعویٰ کے وقت قادیان کے وہ لوگ ہیں جنہوں نے ایک مخالفت کی جیسے کہ آپ کے رشتہ دار یعنی چچیرے بہائی وغیرہ یا قادیان کے وہ لوگ جو خلافت ثانیہ کے ساتھ تعلق رکھنے والے ہیں۔

(۲) ان یزیدیوں کے مقابل ایڈیٹر پیام حسین مظلوم کا بروز حضرت مسیح موعود کو قرار دیتا ہے صورت اول میں ہی اور صورت دوم میں بھی۔

(۳) قادیان دشمن ہے جس سے ایسی صفات کے لوگ پیدا ہوئے۔

اب فقرہ نمبر اول پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا یہ دونوں صورتیں جو قادیان کے مختلف اوقات کے مختلف لوگوں کے متعلق بیان کی گئیں یعنی یہ کہ پہلی صورت میں حضرت مسیح موعود کے وقت کے مخالفین اور دوسری صورت میں خلافت ثانیہ کے وقت کے مخالفین مراد ہیں یہ دو صورتیں حضرت مسیح موعود کی کس عبارت سے ثابت ہیں۔ خصوصاً دوسری صورت یعنی یہ کہ یزیدیوں کے مراد یزیدی خلافت یعنی خلافت دوم کے ساتھ تعلق رکھنے والے لوگ ہیں۔ کس عبارت سے ثابت ہوتی ہے بیواؤ تو جوا

(باقی آئندہ شمارہ)

# عسلیم

(ماستر عبدالرحیم صاحب تیر کے قلم سے)

**تمہید** | اسپر کی بسند ہوئی۔ دنیا کی اونچی چھت آج میں پھر تیری بندسی سے دنیا کا منظر دیکھنے کے لئے آتا ہوں میرے ساتھی حافظہ جغرافیہ بھی میرے ساتھ ہیں پس تین شخصوں کی جگہ کرے۔

ماظرین اس منہ لقمہ کی باد پائی اور بادیرہ پیمائی کا کیا کج بکنہ کتہے ہی جہت مقام مقصود پر پہنچ گئے اور اونچے پہاڑوں وسیع میدانوں لمبے دریاؤں۔ پونصاؤ اویلوں۔ شفاف پہاڑی نالوں اور ان تمام چیزوں کا نظارہ شروع کر دیا جو صانع حقیقی نے کہ ارض کے منہ کی زیبائش کے لئے پیدا کر رکھی ہیں مگر توپوں کی گجھ۔ گلوادوں کی جھنکار۔ ہوائی جہازوں کی سائیں سائیں ان نلار کے خطرناک ایام میں کہاں اس خوبصورت منظر کا لطف ہٹانے دیتیں۔ نظراٹھا کر سب سے پہلے روو بار انگلستان کے ساحل پر پہنچی اور میں نے دیکھا۔

**جنگ کی خبر اور** | بھیم کے شمال مغربی کونے اور فرانس کے مغربی محاذ شمال مشرقی گوشہ میں نہایت خوزیز جنگا گرم ہے جرمن سپاہی اپنی کمر پر ایک نئی قسم کا آلہ باندھے ہیں۔ جس میں سے دھواں نکلتا اور بادل سا بنا جاتا ہے برطانوی توپچی ایک طرف تو موسم کی سختی کا مقابلہ کر رہے ہیں۔ یہ دوسری دیکھ دینے والی بات ان کے سامنے اٹھری ہوئی وہ نشانہ لگانے میں وقت ہی محسوس ہی کر رہے تھے ہوائی جہازوں نے تمام حالت کا ہوا میں سے ہی نشان دیدیا اور جہت بوشی (جرمن) کی متکا ہوتی اڑ گئی۔ باوجود نقصان کثیر اور موسم کی ناموافق اور ہند نیرگ لائن کے ٹوٹ جانے کے جرمن محفوظ افواج جیسے نو عمر لڑکے بھرت میں بھیم میں جمع ہو رہے ہیں اور قرائن بتا رہے ہیں کیر شمالی کے کٹارے پر دریا کے پانی کی طرح پہلے سے بھی بڑے خون کی نالیوں چلنے والی ہیں۔

**مشرقی محاذ** | چونکہ بھیم میں میںے دیکھا بعض افواج روس کے میدان کارنار سے آئی ہوئی موجود ہیں اسلئے میں اسکے مغربی محاذ پر پہنچا ہوں گلیٹیا سے روسی انوں بعض جوں اور سازش کی ڈکار پلٹنوں کے خود بخود پیچھے ہٹ جانے کے باعث عام ہسپانی اختیار کر رہی ہیں جس میں کمانڈر سپاہیوں کو

نہ خیز روسی علاقوں سے گجھوں بھرت حاصل اور تیار فصل کے دستیاب ہونے کا لالچ دلا کر تعاقب پر آمادہ کر رہے روسی کا نیا سپاہ جنرل کالنی لاف عقب افواج میں دغا ہازوں کو پھانسی دینے اور دغا داروں کو قیصر کے استبداد پسند لشکر کا مقابلہ اور روسی انقلاب کی حفاظت کرنے پر جوش دلا رہا ہے اور گوروس کے اندنی اختلافات ایک ڈراونی اور ہسب شکل میں سامنے آ رہے ہیں لیکن جنرل کیرنسکی وزیر جنگ اور جنرل کارلی لاف پہ سالار اعظم کی شخصیتیں حالات کو امید افزا بنا رہی ہیں۔ سپر کان میں یہ آدازیں آرہی ہیں۔ کہ دس لاکھ جدید روسی افواج جہت ریت کو فرانسسی استریا کر رہے ہیں اور لیبیر پر نظر رکھنے والے جرمنوں کو پر تھ اور فیسٹر کے درمیان خوزیز جنگ کے سابقہ پڑنے والا ہے۔

**دوسرے محاذ** | اٹلی مقدونیہ عراق عرب اور شام کے میدانوں پر ایک پردہ سا پڑا ہوا ہے فریقین کی افواج مستحشا موقع کی منتظر ہیں شاہ میسو و نزلو اور نیشا شاہ یونان سرویا کا ساتھ دینے اور متحدہ سلطنتوں کے ساتھ شامل ہونے کا اعلان کر چکے ہیں اسلئے جنرل سربل کا عقب اُس خطرہ سے پاک ہے جو قیصر کے ہنونی شاہ تسلطنین کی موجودگی میں تھا۔ ترک عراق عرب اور شام کے درمیان افواج جمع کر رہے ہیں بڑا جنرل خاکینین جہاں پاشا کو کچھ مشورے دے رہا ہے اور برطانوی سپاہی تمام امور کو بہ نظر غائر ملاحظہ کر کے کسی فوجی کارروائی کا جلد فیصلہ کرنے والا ہے مشرقی افریقہ میں جرمنی کی بقیہ فوج مسہن کی طرف ہسپانی اختیار کر رہی ہے اور قریب ہو کر جرمنی کا افریقہ میں سلطنت قائم کرنے کا خواب خواب ہی ہو جائے۔

**دنیا کے سیاسی حالات** | دیوار چین کے اندر رفقہور کے ملک میں رفقہور ہے جس کا ۲۳۰۰۰۰۰ کے چند ہوا خواہ جرمن و آسٹریا امداد کے بھروسہ پر جمہوریت کو تیار کرینگے ناکام منصوبے کر رہے ہیں۔ سیام کی چوٹی سے خود مختار بادشاہت اور لائبریا کی مختصی جمہوریت جرمنی کے خلاف اعلان جنگ کے اتحادیوں کو امداد دینے کی تیاریاں کر رہے ہیں (سیام جزیرہ غلے چین میں ایک بدھ مذہب کے خود مختار بادشاہ کے زیر حکومت ہے اور لائبریا افریقہ کے مغربی ساحل پر آزاد شدہ لیکن مسیحی مشیہ غلاموں کی ریاست جمہوریہ ہے۔ جغرافیہ ایلو واپ کے جنوب مغربی گوشہ میں ہسپانیہ و پرتگال سازشیوں کی خفیہ کوششوں کا میدان بن رہے ہیں۔ فرانسیسی جاسوسوں کی دیکھنی کی تیاریاں

کر رہے ہیں آخری جاسوس جو گرفتار ہوا ہے وہ ایک عورت ماما مری نام ہے یہ تھی تو جو منی الاصل مگر بد نام ہندوستان کو کر رہی تھی ادب اپنے کیفر کردار کو ہی پہنچ رہی ہے۔ تھی دنیا چند ایام سے خاموشی کے پردے میں اندر اندر کچھ ایسے سامان تیار کر رہی ہے جن سے دنیا کو ہر امن وامان کا سنہ دیکھنا نصیب ہوگا۔

## بمبئی میں عسائیوں کی سرخشا

### پادری جو الاسنگھ کا فرار

### احمدیت کی بیند فتح

(الفضل کے قلم سے)

**تمہیدی امور** | قرارہ کے موافق ساڑھے سات بجے شام کو گراٹ روٹ میٹرو ڈسٹریکٹ میں مباحثہ کا آغاز ہوا تلیٹ کا مضمون زیر بحث تھا حضرت صاحبزادہ میاں بشیر احمد صاحب کے ارشاد کے موافق صدر کا کام شیخ بیچو علی صاحب کے سپرد ہوا۔ عسائیوں کی طرف سے پریسیڈنٹ ایک عرب منتخب ہوا مسلمہ فریقین پریسیڈنٹ ایک مسلمان تیار ہوا وہی وقت انتخاب کیا گیا تھا مال میں چہرے تلو ویدیا کی گنجائش بھی جاتی ہے مگر موجودہ حالت میں آسانی کے ساتھ اس ہی بہت کم کی گنجائش پر تاہم دو دو تین تین سو کے درمیان موجود تھے انھیں بھی تھے وہ دلچسپی لینے والے اور سکون سے سننے والے تھے اول سو آخر تک بیٹھے رہے سچا ایک مباحثہ قریباً سو گیارہ بجے تک جاری رہا تعلیمیافتہ مسلمان اور ہندو اور عیسائی موجود تھے تیسرا پریسیڈنٹ جو منتخب ہوا سادہ داور سے آیا تھا ہر حال کو مبہمی کی مشابہت سے تعداد کم ہوگئے نہ سبھی لیکچر کے خیال ہی اور ایسی حالت میں کہ وہ انہیں نہیں ہوا تھا یہ حاضر کافی تھی اشتہار شام تک چہرے کا پروفیشن گھنٹی لیا کچھ اعلان کیا مگر عسائیوں نے ان کے لئے منادی یا گھنٹی کے ذریعہ اعلان کتنی نہیں ہو سکتا۔

شخصا جبے ابتدائی تقریر میں جلسہ کی غرض اور پادری جو الاسنگھ کے چیلنج اسکے جواب اور احمدی جماعت سے خطاب اور مسئلہ کے مرکز تلبیان سے علماء کا بیجا جانا ظاہر کر کے یہ امر حاضرین کے ذہن میں کیا کہ پادری صاحب کو اپنے مضمون کے متعلق دعویٰ اور دلیل اپنی کتاب سے پیش کرنا چاہیے۔

حوالہ سنگھ کی یاد دہانہ۔ یہ پاپی گفتگو شروع کی اور یہ انہوں نے پہلے ہی ظاہر کر دیا کہ میرا اختیار ہے کہ میں ایک ن اعتراض کروں یا چار دن جس معلوم ہوتا تھا کہ وہ غالباً پہچان چکا ہوتا تھا کہ مضامین کی ترتیب یہی واقعہ ہو چکی ہو کہ آٹھ دن کو کم میں ختم نہیں ہو سکتی کیونکہ ایک دن وہ بولیکا اور ایک دن ہم جو اس سنگھ نے اپنی تقریر میں جو کچھ بیان کیا اس کا خلاصہ سند جہ ذیل امر ہے۔

(۱) مسیح کا عقیدہ تثلیث فی التوحید اور توحید فی التثلیث سلف سے چلا آیا ہے تثلیث میں ۳ فریاد ۳ اقنوم۔ رب۔ ابن۔ روح القدس میں (۲) انجیل میں ہر کے متعلق جو صفات۔ افعال اور پرستش و عبادت کے لائق ہونا کیسا بیان کیا گیا ہے۔

(۳) بیباک سے مولود اور روح القدس یا پادری کے تعلق سے مسدود ہے اور یہ ہیں مطلقاً وجود واجب الوجود میں اور یہ بہ نسبت مجموعی واحد میں۔

(۴) اس عالم میں عقائد مختلفہ میں اسلئے ذات باری میں متکثر ہونی چاہئے اور اسے کٹر کا صدور نہیں ہو سکتا۔

(۵) ذاتی کے عرفان کے لئے ربط ضروری ہے اور ربط کے لئے تثلیث ضروری ہے۔ یہ خلاصہ پادری صاحب کی تقریر کا ہے جو انکے الفاظ کو چوڑ کر دیا گیا ہے۔

مولوی فاضل میر محمد اسحق میر صاحب کے جواب کے لئے لکھے صاحب کی صبح ہو تو انکی تقریریں اور عام فہم ہونے کے علاوہ اس رنگ کی تھی کہ وہ مسلمانوں کو سکھایا کریں مضامین کی ترتیب ان کے دماغ میں موجود تھی اسلئے وہ تجھار سے بھی کام لیتے تھے اور انہوں نے پادری صاحب کے الفاظ کی پروا نہ کر کے یہ امر نظر رکھا کہ لوگوں کو سمجھا جائے چنانچہ انہوں نے اپنی تقریر کو ذیل کے حصوں پر تقسیم کر دیا۔

اول۔ پادری صاحب نے کہا تھا کہ یہ عقیدہ سلف سے ہے اس پر میر صاحب نے صبح کی اس قسم کے ثبوت میں پادری صاحب کا فرض ہے کہ وہ انجیل سے ثابت کریں یعنی مسیح کے قول سے کہ خدا میں تین اقنوم رب ابن۔ روح القدس ہیں اور رب سے ابن تولد ہوا اور روح القدس کا صدور ابن اللہ کے ذریعے یہ پہلا مطالبہ ہے۔

دوم۔ پادری صاحب نے بتایا ہے کہ یہ قائم صفات میں ایک ہیں اب خدا تعالیٰ کے جو صفات ہیں وہ ابن اور روح القدس میں بھی بقول لکھے پائے جاتے ہیں پس ہم انجیل سے دیکھتے ہیں کہ یہ

کہاں تک صحیح ہے اگر انجیل صاف لفظوں میں کہے کہ مسیح میں وہ صفات نہیں تو پادری صاحب کا دعویٰ باطل ہو جاوے گا۔ اول کیا صبح نے دعویٰ کیا کہ مجھ میں خدا کی صفات ہیں یا خدا کوئی اقنوم ہوں اگر ان کا دعویٰ ہے نہیں تو پادری صاحب کا کیا حق ہے کہ وہ انہیں اقنوم یا خدا قرار دیں۔ پس وہ کہاں تک صحیح ہے۔ کہاں دعویٰ کیا ہے برضلاف اسکے مسیح نے روحانہ ابا ب میں اپنے فرستادہ ہونیکا اقرار کیا اور خدا تعالیٰ کو ایک خدا منوانا جانا۔ صفات کے سلسلے میں انہوں نے انجیل سے ثابت کیا کہ وہ عالم الغیب میں قدوس کامل نہیں قادر مطلق اور اعلیٰ اور ایزد نہیں پس جب یہ صفات الہیہ مسیح میں نہیں پائی جاتی ہیں اور وہ خود اقرار کرتے ہیں تو یہی نہیں کہ پادری صاحب کا دعویٰ باطل ہو گیا کہ خدا کی صفات سے انہیں موصوف کیا گیا ہے بلکہ تثلیث ہی باطل ہو گئی کیونکہ ایک اقنوم ان افراد نامہ میں نہیں نکلیا گیا۔

سوم۔ پادری صاحب کہتے ہیں کہ دعویٰ انجیل میں ہے کہ دلائل نہیں اس پر میر صاحب نے کہا کہ کتاب کو دعویٰ اور دلائل خود دینے چاہئیں اسلئے وہ ان دلائل کو پیش کریں جو مسیح نے حواریوں نے مرسل نے عوام کے سامنے پیش کئے اگر تثلیث کی تعلیم ان سامنے دی تھی تو آخر کن دلائل سے لوگوں کو سمجھا یا وہ دلائل پیش کریں

چہاں فلسفہ کے متعلق کہا کہ عوام تو اس کو سمجھتے نہیں پادری صاحب کو دلائل ایسے بیان کرنے چاہئیں جو سب سمجھ سکیں میر صاحب نے کہا کہ یہ جو تین اقنوم ہیں انہیں کوئی امتیاز ہے یا نہیں اگر نہیں تو پھر تین بچے ایک ہی ہوا اور اگر تو پھر سوال ہے کہ اچھی بات میں یا بری میں پہلی صورت میں ایک ناقص تھا۔ اور دوسری صورت میں بڑا اور مجموعہ ناقص ہو گیا یا ایک اور یہ خدا کی شان کی بعید ہے

میر صاحب کی تقریر کا اثر اور اثر خدا کے فضل و کرم میں مسیحی مسلمانوں کی مشکلات پر بہت ہی اچھا پڑا ہے

بشاش اور خوش تھے۔ پادری صاحب کو اس تقریر کے جواب میں بہت مشکل پیش آئی کیونکہ اسکی تقریر تو کوئی سبھا نہ تھا یہ عام فہم اور سوشل تھی۔ پادری صاحب اور سائے الفاظ بولنے پر قادر نہیں اسلئے جو کہا کہ میر صاحب تثلیث اور الوہیت مسیح کہتے ہیں انہیں وہ توں کو خطا کر دیا ہے عقیدہ تثلیث قرآن مجید سے پہلے قائم ہوا تھا ۳۲۵ ع میں۔

انجیل میں مسیح نے پیش کیا یا نہیں یہ سوال کہ خدا کی صفات کئے گئے یا نہیں۔ میر صاحب نے الوہیت مسیح پر صبح کی ہر تثلیث

پہنیں اسلئے خارج از بحث ہے۔ عوام الناس سے میرا خطاب نہیں علماء میری تقریر سمجھتے ہیں۔ اس سوال کے جواب میں کہ ماہ الامتیا ہے یا نہیں کہما کہ امتیاز ہے ان میں تعلق علت و معلولیت کا جو مسیح کے حواریوں کے دلائل کے مطالبہ کے جواب میں کہا کہ نقل کی بیرونی ازہی نقلیہ ہے۔

اصد ہی مناظر کا جواب اسکے جواب میں میر محمد اسحق صاحب نے اپنی تقریر کو دو حصوں میں بیان کیا اور بتایا کہ جب تثلیث میں ایک اقنوم ابن ہی ہے اور پادری صاحب کا دعویٰ کہ خدا کی صفات سے وہ مستصف ہے تو یہ خارج از بحث کیونکہ ہوا۔ اس سے تو تثلیث کا دعویٰ ہی ٹوٹ گیا کیونکہ تین کے سوا کوئی اور ہی لکھے گئے تھے اصول مناظرہ کے رو سے حق تھا کہ میں کسی ایک کو باطل کر دوں سو میں نے بیٹے کے متعلق صفات الہیہ کو باطل کر دیا۔

پادری صاحب نے کہا تھا کہ یہ عقیدہ سلف سے ہے بیٹے مطالبہ کیا تو میں نے کہا کہ قرآن میں سورس پہلے کا ہے اب بتاؤ کہ جب قرآن میں تین رسال پہلے کا ہے تو سلف کا عقیدہ کیونکہ ہوا مسیح کو خدا بنا لیا گیا اور اسکو فر بھی نہیں۔ پادری صاحب کہتے ہیں کہ عوام وقافی نہیں سمجھتے اس پر میر صاحب نے کہا کہ تثلیث کا سبب عوام کا اور کھانا پادری صاحب کا فرض ہے یا نہیں اگر نہیں تو پھر انکو مشن قائم کر نیسے کیا حاصل ہے اور اگر مشن ہے تو ذرا عوام کو وہ دلائل تو بتائیں جن سے اس عقیدہ کو سمجھیں عجیب بات ہے عقیدہ رسول اور دلائل میر جو صرف عام سمجھ سکیں پادری صاحب کہتے ہیں انجیل میں دعویٰ ہے دلائل عقلی میں پیش کرتا ہوں میرا مطالبہ ہے کہ مسیح نے یہ عقیدہ پیش کیا یا نہیں اگر نہیں تو پھر اسکی تائید پر پیش کرو اگر کیا تو وہ دلائل بتاؤ جو انہوں نے دئے۔ یا یہ اقوال کرو کہ مسیح بدلیل منواتے تھے پھر بیٹے مطالبہ کیا تھا کہ تینوں میں امتیاز ہے یا نہیں پادری صاحب کہتے ہیں امتیاز ہے ایک علت ہے ایک معاد ہے ایک معلول ہے میر سوال تو ہے کہ اسوقت کوئی امتیاز تینوں میں ہے یا نہیں اگر نہیں تو ایک ہوا اگر تو مجموعہ ناقص ہوگا۔ پادری صاحب کہتے ہیں کہ مجموعی ترکیب میں مطالبہ کرتا ہوں کہ یہ حقیقی ہے یا اعتباری حقیقی ہے تو ایک دوسرے کا محتاج ہوا اور عاجل جھنڈنا اعتباری ہے تو وہ جدا جدا چیزیں ہوتیں۔

آخری تقریریں اور پادری صاحب نے اسکے جواب میں پہ ان باتوں کو دہرایا سامعین کا فیصلہ لکھ گیا تاہم میر صاحب نے اپنی تقریر میں اور کوئی آخری تقریریں پادری صاحب نے بتا دی تھیں بہت لمبے لوگ بہت بڑے بڑے تھے یہی کہتے تھے کہ پیر ان کو کھڑا کیا گیا۔ غرض اس مباحثہ کا اثر بہت اچھا پڑا ہے تقریر کے بعد چنانکہ بعض افراد نے پادری صاحب کو کہا ہے کہ دینی اور مذہبی عقیدہ کو پیش کرنا اور الفاظ ایسے استعمال کرنا جو دوسروں کی سمجھ میں نہ

پادری صاحب نے کہا تھا کہ یہ عقیدہ سلف سے ہے بیٹے مطالبہ کیا تو میں نے کہا کہ قرآن میں سورس پہلے کا ہے اب بتاؤ کہ جب قرآن میں تین رسال پہلے کا ہے تو سلف کا عقیدہ کیونکہ ہوا مسیح کو خدا بنا لیا گیا اور اسکو فر بھی نہیں۔ پادری صاحب کہتے ہیں کہ عوام وقافی نہیں سمجھتے اس پر میر صاحب نے کہا کہ تثلیث کا سبب عوام کا اور کھانا پادری صاحب کا فرض ہے یا نہیں اگر نہیں تو پھر انکو مشن قائم کر نیسے کیا حاصل ہے اور اگر مشن ہے تو ذرا عوام کو وہ دلائل تو بتائیں جن سے اس عقیدہ کو سمجھیں عجیب بات ہے عقیدہ رسول اور دلائل میر جو صرف عام سمجھ سکیں پادری صاحب کہتے ہیں انجیل میں دعویٰ ہے دلائل عقلی میں پیش کرتا ہوں میرا مطالبہ ہے کہ مسیح نے یہ عقیدہ پیش کیا یا نہیں اگر نہیں تو پھر اسکی تائید پر پیش کرو اگر کیا تو وہ دلائل بتاؤ جو انہوں نے دئے۔ یا یہ اقوال کرو کہ مسیح بدلیل منواتے تھے پھر بیٹے مطالبہ کیا تھا کہ تینوں میں امتیاز ہے یا نہیں پادری صاحب کہتے ہیں امتیاز ہے ایک علت ہے ایک معاد ہے ایک معلول ہے میر سوال تو ہے کہ اسوقت کوئی امتیاز تینوں میں ہے یا نہیں اگر نہیں تو ایک ہوا اگر تو مجموعہ ناقص ہوگا۔ پادری صاحب کہتے ہیں کہ مجموعی ترکیب میں مطالبہ کرتا ہوں کہ یہ حقیقی ہے یا اعتباری حقیقی ہے تو ایک دوسرے کا محتاج ہوا اور عاجل جھنڈنا اعتباری ہے تو وہ جدا جدا چیزیں ہوتیں۔